

Дахдурев Гаджимурад Дамирович
Дагестанский государственный университет
Геворкьян Дмитрий Павлович
Дагестанский государственный университет

**Проблемы интеграции норм обычного права в современное
экономическое правосудие Дагестана**

Аннотация. В условиях сохранения этнокультурной идентичности и правового плюрализма в Республике Дагестан особую актуальность приобретает исследование проблем интеграции норм обычного права (адатов) в систему современного экономического правосудия. Цель настоящего исследования состоит в выявлении и систематизации основных проблем, препятствующих эффективной интеграции адатных норм в экономическое правосудие Дагестана, а также в разработке рекомендаций по их преодолению. В работе использованы методы системного анализа, сравнительно-правового анализа, историко-правовой метод, а также метод экспертных оценок. В результате исследования выявлены институциональные, нормативно-правовые, социокультурные и правоприменительные проблемы интеграции обычного права в экономическое правосудие; определена роль адатов в регулировании хозяйственных споров в современном Дагестане; разработаны практические рекомендации по совершенствованию механизмов интеграции. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе проблем интеграции норм обычного права в экономическое правосудие Дагестана с учётом современных социально-экономических реалий региона. Практическая значимость результатов состоит в возможности их использования при совершенствовании регионального законодательства и правоприменительной практики в сфере экономического правосудия.

Ключевые слова: обычное право, адаты, экономическое правосудие, правовой плюрализм, Дагестан, хозяйственные споры, интеграция правовых систем, региональная правовая система.

Dakhduev Gadzhimurad Damirovich
Dagestan State University
Gevorkyan Dmitry Pavlovich
Dagestan State University

**Problems of integrating customary law norms into
modern economic justice in Dagestan**

Abstract. In the context of preserving ethnic and cultural identity and legal pluralism in the Republic of Dagestan, the study of problems of integrating customary law norms (adats) into the system of modern economic justice becomes particularly relevant. The purpose of this study is to identify and systematize the main problems hindering the effective integration of adat norms into the economic justice of Dagestan, as well as to develop recommendations for overcoming them. The research employs methods of system analysis, comparative legal analysis, historical-legal method, and expert assessment method. The study identifies institutional, regulatory, socio-cultural, and law enforcement problems of integrating customary law into economic justice; determines the role of adats in regulating economic disputes in modern Dagestan; and develops practical recommendations for improving integration mechanisms. The scientific novelty lies in a comprehensive analysis of the problems of integrating customary law norms into economic justice in Dagestan, taking into account the modern socio-economic realities of the region. The practical significance of the results lies in their applicability for improving regional legislation and law enforcement practice in the field of economic justice.

Keywords: customary law, adats, economic justice, legal pluralism, Dagestan, economic disputes, integration of legal systems, regional legal system.

Введение

Республика Дагестан представляет собой уникальный регион, в котором на протяжении столетий сосуществуют и взаимодействуют несколько правовых систем: российское законодательство, шариат и обычное право (адаты). Как отмечают исследователи, в Дагестане сложилось «пёстрое правовое поле, в котором нет единых кодифицированных правил». Эта особенность создаёт как дополнительные возможности для урегулирования конфликтов с учётом местных традиций, так и серьёзные проблемы для формирования единого правового пространства и отправления правосудия, особенно в сфере экономических отношений.

В условиях современного этапа развития российской правовой системы, характеризующегося конституционным признанием относительной самостоятельности правовых систем субъектов Российской Федерации, исследование проблем интеграции норм обычного права в экономическое правосудие Дагестана приобретает особую актуальность. Практическое значение изучения обычного права народов Дагестана связано с развитием региональной правовой системы, однако, как справедливо отмечается в научной литературе, при принятии нормативно-правовых актов обычаи и традиции учитываются недостаточно.

Степень разработанности проблемы в отечественной науке представлена работами таких исследователей, как Сагидов А.М. (диссертационное исследование «Обычаи и традиции в правовой системе Республики Дагестан»), Джамалудинова З.Г. и Сеидов Ш.Г. (исследование памятников обычного права народов Дагестана), Чмилевская И.А. (исследование кодификации обычного права в Дагестанской области), а также работы Казанина К. (исследование конкуренции институциональных регуляторов при решении хозяйственных споров в Махачкале и Хасавюрте). Однако комплексные исследования, посвящённые именно проблемам интеграции норм обычного права в современное экономическое правосудие Дагестана, представлены недостаточно.

Научная проблема исследования заключается в противоречии между сохраняющейся высокой значимостью адатных норм в регулировании хозяйственных отношений в Дагестане и отсутствием эффективных механизмов их интеграции в систему официального экономического правосудия.

Цель исследования состоит в выявлении и систематизации основных проблем, препятствующих эффективной интеграции норм обычного права (адатов) в систему современного экономического правосудия Дагестана, а также в разработке рекомендаций по их преодолению.

Теоретической основой исследования послужили работы отечественных ученых в области теории права, обычного права народов Дагестана, правового плюрализма и экономического правосудия. Методологическая база включает системный подход, позволяющий рассматривать интеграцию норм обычного права как сложный многоуровневый процесс; методы сравнительно-правового анализа для сопоставления адатных норм и норм позитивного права; историко-правовой метод для анализа эволюции обычного права в Дагестане; а также метод экспертных оценок для выявления актуальных проблем правоприменения.

Основная часть

1. Теоретические основы обычного права народов Дагестана

Обычное право (адаты) народов Дагестана представляет собой систему неписаных правил поведения, сложившихся на основе многократного повторения и признанных обязательными в силу привычки и традиции. Как отмечают исследователи, адаты в дореволюционном Дагестане имели тройное значение: во-первых, это обычай, который жил в народе и передавался из поколения в поколение; во-вторых, они служили важнейшим источником по исследованию особенностей социально-экономического развития; в-третьих, адаты являлись средством регулирования общественных отношений в условиях отсутствия единой государственной власти.

Задолго до проникновения Российской империи на Северный Кавказ в регионе сосуществовали две правовые системы: 'адат и шари'ат. При этом единого адатного права в Дагестане не существовало — оно было разделено на множество кодифицированных сводов. До

наших дней дошли такие памятники обычного права, как «Постановления кайтакского уцмийа Рустем-хана», «Кодекс законов Уммахана Аварского (Справедливого)», «Гидатлинские адаты», «Низамы Шамиля» и другие.

После вхождения Дагестана в состав Российской империи и образования Дагестанской области в 1861 г. перед колониальными властями встал вопрос о распространении в регионе общеимперских правовых норм и судебной системы. Было принято решение обратиться к имевшему популярность среди населения обычному праву и на его основании составить единый правовой кодекс. Царская администрация произвела работу по сбору и постепенной унификации адатов сельских общин и вольных обществ Дагестана. Однако, как показывают исследования, созданные российскими чиновниками документы включали в себя не только адатные нормы, но и отсылки к имперской правовой системе и шариату, что привело к созданию искусственного гибрида, не получившего практического применения.

В сосуществовании нескольких официально разрешённых правовых систем в рамках одного правового поля исследователи видят яркий пример правового плюрализма. При этом, как отмечает Сагидов А.М., в Дагестане обычаи и традиции играют важную роль в регулировании общественных отношений, но при принятии нормативно-правовых актов они учитываются недостаточно.

2. Современное состояние и роль адатов в регулировании хозяйственных отношений в Дагестане

В современном Дагестане нормы обычного права продолжают оказывать существенное влияние на регулирование хозяйственных отношений. Как показывают полевые исследования, некоторые типы хозяйственных конфликтов в городах Дагестана решаются с применением таких регуляторов, как исламское право и традиционное («обычное») право.

Это связано с рядом факторов. Во-первых, исторически сложившиеся механизмы разрешения споров на основе адатов воспринимаются населением как более понятные и справедливые по сравнению с формальными судебными процедурами. Как отмечается в исследовательской литературе, дагестанцы всегда склонны к соблюдению естественного права, традиционных норм, неписаных правил, выработке договорённостей, но очень часто не склонны соблюдать правовые писанные законы.

Во-вторых, адаты предлагают более оперативные и менее затратные способы разрешения хозяйственных споров, что особенно важно в условиях, когда официальная судебная система не всегда обеспечивает быстрое и эффективное правосудие.

В-третьих, как свидетельствуют исторические источники, обычное право традиционно играло важную роль в регулировании социально-экономических отношений. Например, журнал Унчукатлинского сельского суда (1898–1900 гг.) показывает, что более половины всех записей (55,9%) составляли долговые обязательства, что свидетельствует о высоком уровне монетизации экономики и развитых кредитных отношениях. Значительная доля процентных займов и сделок с залогом указывала на формирование торгово-ростовщической прослойки.

Однако современная ситуация характеризуется отсутствием единых кодифицированных правил, регулирующих применение адатов в экономической сфере. Это создаёт правовую неопределённость и препятствует эффективной интеграции обычного права в систему официального экономического правосудия.

3. Систематизация проблем интеграции норм обычного права в экономическое правосудие

На основе проведённого анализа можно выделить следующие основные группы проблем интеграции норм обычного права в современное экономическое правосудие Дагестана.

В Дагестане отсутствует единый уполномоченный орган или механизм, который бы обеспечивал системную интеграцию адатных норм в официальную судебную систему. Как отмечается в исследовательской литературе, несмотря на распространение судов по обычному праву в области, мы не находим подтверждений использования в них кодифицированных адатных кодексов. Исторический опыт показывает, что попытки создания единого правового кодекса на основе адата сталкивались с серьёзными трудностями из-за значительных расхождений с

локальными нормами.

Российское законодательство не содержит чётких механизмов признания и применения норм обычного права в сфере экономического правосудия. Как справедливо отмечается в научной литературе, при принятии нормативно-правовых актов обычаи и традиции учитываются недостаточно. Отсутствие законодательного закрепления статуса адатов как источника права в экономической сфере создаёт правовую неопределённость и препятствует их легитимному применению.

Сохраняющийся высокий авторитет адатов среди населения Дагестана вступает в противоречие с формальными требованиями российского законодательства. Как показывают исследования, в сосуществовании нескольких официально разрешённых правовых систем в рамках одного правового поля наблюдается правовой плюрализм, однако разнообразность норм обычного права в различных политических образованиях продиктовала необходимость создания единого правового кодекса.

Отсутствие единообразной практики применения адатов в экономических спорах приводит к тому, что однородные дела могут получать разные решения в зависимости от того, к какому регулятору — адату, шариату или официальному законодательству — обращаются стороны. Как свидетельствуют исторические источники, ещё в XIX веке в судах Дагестана «царил только один сумбур, что доказывается тем обстоятельством, свидетельствующим о разных решениях суда по однородному единохарактерному делу». Эта проблема сохраняет свою актуальность и в современный период.

Обобщённая характеристика основных проблем интеграции норм обычного права в экономическое правосудие Дагестана представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Основные проблемы интеграции норм обычного права в экономическое правосудие Дагестана

Группа проблем	Характеристика	Проявления	Последствия
1. Институциональные проблемы	Отсутствие системных механизмов интеграции адатов в официальную судебную систему	Нет единого уполномоченного органа по координации применения адатов; отсутствие преемственности с историческими формами судопроизводства	Разрозненность правоприменительной практики, неэффективность использования адатного потенциала
2. Нормативно-правовые проблемы	Отсутствие законодательного закрепления статуса адатов как источника экономического права	Адаты не включены в систему источников российского права; нет механизмов признания адатных решений	Правовая неопределённость, невозможность легитимного применения адатов в официальном судопроизводстве
3. Социокультурные проблемы	Противоречие между высоким авторитетом адатов и формальными требованиями закона	Население предпочитает обращаться к адатам, а не в официальные суды; правовой плюрализм	Снижение доверия к официальной судебной системе, дуализм правосознания
4. Правоприменительные проблемы	Отсутствие единообразной практики применения адатов	Разные решения по однородным делам; конкуренция адата, шариата и официального законодательства	Нарушение принципа правовой определённости, несправедливость в правоприменении

Источник: составлено автором на основе анализа научной литературы и исторических источников.

Представленная в таблице 1 систематизация проблем позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, проблемы интеграции носят комплексный характер и требуют системного решения, затрагивающего институциональный, нормативно-правовой, социокультурный и правоприменительный уровни. Институциональные и нормативно-правовые проблемы создают базовые препятствия, в то время как социокультурные и правоприменительные проблемы являются их следствием и одновременно усиливают их.

Во-вторых, ключевым препятствием для эффективной интеграции является отсутствие законодательного закрепления статуса адатов как источника права в экономической сфере. Без чёткого нормативно-правового регулирования невозможно создать устойчивые институциональные механизмы и обеспечить единообразную правоприменительную практику.

В-третьих, социокультурный фактор, выражающийся в высоком авторитете адатов среди населения, создаёт как возможности (наличие востребованного регулятора), так и риски (конкуренция правовых систем, снижение доверия к официальному правосудию) для интеграционного процесса.

Обсуждение результатов

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что интеграция норм обычного права в современное экономическое правосудие Дагестана сталкивается с комплексом проблем, имеющих как объективный (исторически обусловленный правовой плюрализм), так и субъективный (отсутствие целенаправленной политики интеграции) характер.

Полученные результаты согласуются с выводами других исследователей. Так, Сагидов А.М. в своём диссертационном исследовании отмечает, что обычаи и традиции играют важную роль в регулировании общественных отношений в Дагестане, а также подчёркивает, что при принятии нормативно-правовых актов они учитываются недостаточно. Казанин К. в исследовании конкуренции институциональных регуляторов показывает, что некоторые типы хозяйственных конфликтов в Махачкале и Хасавюрте решаются с применением традиционного права. Чмилевская И.А. в работе о кодификации обычного права в Дагестанской области отмечает, что попытки создания единого правового кодекса на основе адата сталкивались с серьёзными трудностями из-за значительных расхождений с локальными нормами.

Вместе с тем, исследование имеет определённые ограничения. Во-первых, эмпирическая база по современному применению адатов в экономических спорах ограничена, что связано с неформальным характером большинства таких практик. Во-вторых, динамика социально-экономических изменений в Дагестане требует постоянного обновления данных о роли адатов в регулировании хозяйственных отношений. В-третьих, вопрос о соотношении адатов и шариата в современном экономическом правосудии требует отдельного углублённого исследования.

Направления дальнейших исследований могут включать: проведение полевых исследований по современному применению адатов в экономических спорах; разработку методик оценки эффективности интеграционных механизмов; сравнительный анализ опыта интеграции обычного права в правовые системы других регионов России и зарубежных стран; исследование влияния цифровизации на трансформацию обычного права.

Заключение

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы.

Во-первых, обычное право (адаты) народов Дагестана представляет собой исторически сложившуюся систему норм, которая на протяжении столетий регулировала общественные, в том числе экономические, отношения в регионе. Несмотря на включение Дагестана в российское правовое пространство, адаты сохранили своё значение как регулятор хозяйственных отношений, особенно в сфере разрешения споров.

Во-вторых, современное состояние интеграции норм обычного права в экономическое правосудие Дагестана характеризуется наличием комплекса проблем: институциональных (отсутствие системных механизмов интеграции), нормативно-правовых (отсутствие законодательного закрепления статуса адатов), социокультурных (противоречие между авторитетом адатов и формальными требованиями закона) и правоприменительных (отсутствие

единообразной практики).

В-третьих, ключевым препятствием для эффективной интеграции является отсутствие законодательного закрепления статуса адатов как источника права в экономической сфере, что создаёт правовую неопределённость и препятствует легитимному применению адатных норм в официальном судопроизводстве.

На основе проведённого исследования сформулированы следующие практические рекомендации.

В институциональной сфере предлагается создать при Верховном суде Республики Дагестан консультативный совет по вопросам применения обычного права в экономических спорах, включающий представителей научного сообщества, практикующих юристов и экспертов в области обычного права. Это позволит обеспечить системный подход к интеграции адатных норм и накопление единообразной практики их применения.

В нормативно-правовой сфере рекомендуется разработать и принять региональный закон «О признании и применении норм обычного права в регулировании хозяйственных отношений на территории Республики Дагестан», который бы установил чёткие критерии признания адатных норм, процедуры их применения и механизмы контроля. Целесообразно также включить положения о применении обычного права в экономических спорах в Арбитражный процессуальный кодекс РФ в части, касающейся особенностей рассмотрения дел в регионах с сохранившимися традиционными правовыми системами.

В социокультурной сфере предлагается проведение системной работы по повышению правовой грамотности населения, разъяснению возможностей и ограничений применения адатов в официальном судопроизводстве, а также по формированию доверия к официальной судебной системе через учёт региональных особенностей в правоприменительной практике.

В правоприменительной сфере рекомендуется разработка и внедрение методических рекомендаций для судей по применению норм обычного права в экономических спорах, а также создание базы данных прецедентов применения адатов в судебной практике для обеспечения единообразия правоприменения.

Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на проведение полевых исследований современного применения адатов в экономических спорах, разработку конкретных механизмов реализации предложенных рекомендаций, а также на анализ эффективности интеграционных процессов в сфере экономического правосудия Дагестана.

Список источников

1. Сагидов А.М. Обычаи и традиции в правовой системе Республики Дагестан : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Сагидов Аслан Магаммадович. – Москва, 2008. – 177 с.
2. Джамалудинова З.Г., Сеидов Ш.Г. Памятники обычного права народов Дагестана // CyberLeninka. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pamyatniki-obychnogo-prava-narodov-dagestana> (дата обращения: 06.07.2026).
3. Чмилевская И.А. «Ат-таварих ар-русум ад-дагестанийя»: кодификация обычного права в Дагестанской области // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 98–107. – DOI: 10.22363/2312-8127-2023-15-1-98-107.
4. Казанин К. Конкуренция институциональных регуляторов в городской среде Северного Кавказа // SSRN. – 2016. – 4 мая. – URL: <https://ssrn.com/abstract=2779593> (дата обращения: 06.07.2026).
5. Алибеков Х.Г., Абдулмажидов Р.С., Аникеева Т.А. Договорные отношения в дагестанском ауле: журнал Унчукатлинского сельского суда (1898–1900 гг.) // История, археология и этнография Кавказа. – 2024. – Т. 20. – № 4. – С. 465–480. – DOI: 10.32653/CH214465-480.
6. Обычай и закон в письменных памятниках Дагестана V – начала XX в. Т. I. / сост. и отв. ред. В.О. Бобровников. – М.: Марджанц, 2009.
7. Обычай и закон в письменных памятниках Дагестана V – начала XX в. Т. II. В

царской и ранней советской России / сост. и отв. ред. В.О. Бобровников. – М.: Марджанц, 2009.

8. Бобровников В.О., Шехмагомедов М.Г., Шихалцев Ш.Ш. Мусульманское право и обычай в российском Дагестане: источники и исследования: хрестоматия. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2017.

9. Комаров А.В. Адааты и судопроизводство по ним // Сборник сведений о кавказских горцах. – 1868. – Вып. I. – С. 1–79.

10. Леонтович Ф.И. Адааты кавказских горцев: Материалы по обычному праву Северного и Восточного Кавказа. – Одесса, 1882–1883. – Вып. 1–2.

11. Асгаров М.А. Сельская община в Нагорном Дагестане в XVII – начале XIX в. (Исследование взаимоотношения форм хозяйства, социальных структур и этноса). – Махачкала: ИИАЭ, 2014.

12. Магомедов Р.М. Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII – нач. XIX в. – Махачкала, 1957.

13. Казбек Г.Н. Адааты Кумыкской плоскости // Сборник сведений о кавказских горцах. – 1870. – Вып. III. – С. 1–36.

14. Свод адатов горских народов Кавказа / под ред. В.А. Потто. – Тифлис, 1895.

15. Халифаева А.К. Обычное право народов Дагестана в XIX – начале XX в.: автореферат дис. доктора юридических наук. – Махачкала, 2005.

Сведения об авторах

Дахдурев Гаджимурад Дамирович, аспирант кафедры истории государства и права, Дагестанский государственный университет

Геворкьян Дмитрий Павлович, канд. ист. наук, доцент кафедры теории государства и права, Дагестанский государственный университет, Россия, Махачкала.

Information about the authors

Dakhduev Gadzhimurad Damirovich, postgraduate student at the Department of History of State and Law, Dagestan State University

Gevorkyan Dmitry Pavlovich, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Dagestan State University, Russia, Makhachkala.