

УДК 336.027

DOI 10.26118/2782-4586.2024.57.30.008

**ГУРЬЯНОВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ**

**Научно исследовательский университет Высшая школа экономики**

**Балтийский гуманитарный институт**

**МЕДВЕДЬ АННА АЛЕКСЕЕВНА**

**Санкт-Петербургский государственный экономический университет**

**Модель инновационно-инвестиционного процесса в России:**

**стимулирование на уровне фирм и государства**

**Аннотация.** В работе исследуется модель инновационно-инвестиционного процесса в отечественной экономике. Выявлено на основе анализа зарубежных источников, что в период глобализации происходит приток капитала из слаборазвитых в избыточно развитые страны по объему капитала: о чем свидетельствует, например, рост фондового рынка США. Для построения инновационной модели экономики государство в своей политике должно ориентироваться на интеллектуальный и человеческий капитал фундаментом должна стать экономика знаний. В то же время фирмы должны грамотно выстраивать кадровую политику принимая на работу более молодых менеджеров высшего звена способных выстроить грамотную политику с инноваторами и ориентированных более на внешние инновации способные принести компании большую максимизацию прибыли и максимизацию стоимости бизнеса.

**Ключевые слова:** инвестиции, инновационная экономика, интеллектуальный капитал, патенты, молодые менеджеры, стимулирование труда, уровень жизни, человеческий капитал, экономика знаний

**GURIANOV PAVEL ALEKSEEVICH**

**Research University Higher School of Economics**

**Baltic Humanitarian Institute**

**MEDVED ANNA ALEKSEEVNA**

**St. Petersburg State Economic University**

## **Model of innovation and investment process in Russia: incentives at the level of firms and the state**

**Annotation.** The paper explores the model of the innovation and investment process in the domestic economy. It was revealed based on the analysis of foreign sources that during the period of globalization there is an inflow of capital from underdeveloped to overdeveloped countries in terms of capital: as evidenced, for example, by the growth of the US stock market. To build an innovative model of the economy, the state in its policy should focus on intellectual and human capital, the knowledge economy should become the foundation. At the same time, firms must competently build personnel policies by hiring younger senior managers who are able to build a competent policy with innovators and are more focused on external innovations that can bring companies greater profit maximization and business value maximization.

**Key words:** investments, innovation economy, intellectual capital, patents, young managers, labor incentives, standard of living, human capital, knowledge economy

Инвестиционный процесс, обеспечивающий технологическое развитие страны, не является спонтанным, а представляет собой предмет государственного регулирования на микро-, макро- и международном уровнях. Одним из обоснований и «оправданий» процесса глобализации был тезис о том, что страны с избыточным капиталом с низкими процентными ставками и высоким уровнем технологического развития будут перемещать капитал в страны с высокими ставками и, соответственно, низким уровнем технологического развития, таким образом, выравнивая уровень капиталовооруженности и, соответственно, общего благосостояния в мировом масштабе, однако действительность оказалась совершенно иной.

Международная статистика показывает, что страны с излишком своего капитала привлекают дополнительный капитал, превосходящий национальные сбережения, тогда как страны с недостаточным капиталом теряют собственные сбережения в пользу капиталозбыточных («парадокс Лукаса»). На сегодняшний день данной проблеме уделяется довольно много внимания ученых-исследователей (Роберт Лукас, Джеффри Вильямсон и пр.), хотя эта тема и не столь популярна в научных кругах. [1] Если рассмотреть отношение инвестиций к сбережениям различных стран мира, то у США, например, несмотря на часто около нулевые реальные ставки, он стабильно больше 1, тогда как у РФ с относительно высокими — меньше. [2] Среди объяснений этого парадокса преобладают концепции институциональной «сформированности» и стабильности национальных рынков. Взаимосвязь национальных сбережений и инвестиций является относительно стабильной даже в интегрированных объединениях стран, таких как ЕС (парадокс Фельдстейна-Хориоки), тогда как в дезинтегрированных регионах (страны бывшего СССР и Восточной Европы), наоборот, эта связь утрачивается. [3; 4] Политические кризисы при этом резко увеличивают мобильность капитала, но не в пользу стран, им подвергшихся. Таким образом, резкое и институционально неподготовленное открытие экономики РФ в процессе рыночных преобразований конца 20-го века привело не к массовому притоку инвестиций, на что был определен расчет реформаторов, а, напротив, к беспрецедентной утечке национального капитала за границу. Международная финансовая система была организована до последнего времени таким образом, что капитал аккумулировался в промышленно развитых странах. Международные экономические организации (ВТО, МВФ и пр.) способствовали в действительности тому, что капитал преимущественно выводился из слаборазвитых и зависимых стран, хотя цели существования данных организаций декларировались другие. «Международные» (по факту американские) рейтинговые агентства присваивали (и продолжают это делать) целым странам рейтинги, определяющие их инвестиционную

привлекательность, на основе, как правило, субъективного мнения неизвестных экспертов, что позволяло перераспределять потоки капитала в нужную сторону. Данная система была основана на долларе США как основного средства платежа и накопления в мировом масштабе, соответственно, спрос на доллар поддерживался во многом искусственно в виду отсутствия достойных альтернатив.

На сегодняшний день санкционное противостояние, разрушающее доверие к «старой» системе международных экономических отношений, логично способствует появлению альтернативных институтов международного экономического регулирования, в рамках которых формируются новые «правила игры», которые призваны перераспределить потоки капитала в пользу стран — новых лидеров технологического развития. Большой потенциал имеет в этом смысле организация БРИКС, которая изначально была чем-то вроде клуба по интересам, а на сегодняшний день уже представляет собой потенциально серьёзную организацию, создающую новую архитектуру мирового сотрудничества. Перспективными проектами этой структуры в плане перераспределения мировых потоков капитала являются альтернативные денежные единицы и платежные системы, которые призваны заменить собой дискредитировавшие себя западные. В случае успеха подобных проектов можно прогнозировать глобальные изменения в структуре мировой экономики. Этот момент необходимо использовать странам с недостаточным капиталом для привлечения инвестиций в свою национальную экономику. И здесь на первый план будет выходить институциональная готовность принимающей стороны.

Помимо международных институтов, инвестиционный процесс обеспечивается также национальными, которые не менее важны. Помимо базовых рыночных институтов (частная собственность, правила конкуренции, банковская система, организованный фондовый рынок), необходимы стабильные формальные и неформальные институты, способствующие

привлечению стратегических инвестиций и препятствующие проникновению нежелательных (табл. 1).

**Таблица 1**

**Составляющие институтов инвестиционного процесса**

<i>Институты</i>	<i>Основные составляющие</i>
✓ Институты рынка	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ частная собственность</li> <li>✓ правила конкуренции</li> <li>✓ банковская система</li> <li>✓ организованный фондовый рынок</li> </ul>
Формальные институты	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ политическая и административная система</li> <li>✓ законодательство</li> <li>✓ правоприменение</li> </ul>
Неформальные институты	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ инвестиционное доверие</li> <li>✓ традиции, обычаи</li> <li>✓ деловая этика</li> </ul>
Международные институты	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ мировая валютно-финансовая система</li> <li>✓ международное право</li> <li>✓ международная деловая практика</li> <li>✓ международные организации</li> </ul>

Формальные институты представляют собой политико-административную систему, которая обеспечивает управляемость экономикой и соблюдение законодательства, деловая этика и обычаи позволяют экономить на издержках принуждения контрагентов к исполнению обязательств.

Комплексное взаимодействие международных и национальных институтов способствуют интенсификации инвестиционного процесса, что обеспечивает устойчивый экономический рост и развитие. При этом данные институты находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, международные часто определяют национальные, а национальные входят на международный уровень. Выгодополучателями складывающейся новой институциональной системы станут те страны, которые будут активно участвовать в формировании нового мирового порядка. Глобализация «по-американски» не была спонтанным процессом, она явилась следствием продуманной последовательной политики. Соответственно, и новый этап глобализации нуждается в институциональной организации, иначе возможен

длительный период хаоса и нестабильности. И возможности объединений вроде БРИКС здесь представляются необходимыми и достаточными для создания подобной институциональной структуры.

Помимо институционального строительства, необходима целенаправленная государственная политика по регулированию инвестиционного процесса, а также непосредственные государственные и частные вложения в приоритетные отрасли, инновации и развитие человеческого капитала.

В настоящее время для наиболее успешных и экономически развитых стран характерен переход к новому типу общества – постиндустриальному с элементами информационного общества. [5] При этом страна гегемон – США постоянно сталкивает и разыгрывает многочисленные экономические и военные конфликты, направленные на усиление ее лидирующих позиций в мире.

В условиях высокой экономической неопределенности в условиях социально-экономического развития растет актуальность исследований проблем ускоренного экономического развития в современной отечественной экономики. [6] Инновации играют важную роль в экономическом росте. [7]

В условиях многочисленных санкций против России не достаточно просто изобретений, уже необходима их инновационная сущность с последующей коммерциализацией и продвижением на рынке новых продуктов цифровых технологий, позволяющих повысить производительность труда и привести к повышению уровня жизни подавляющего числа граждан. [6]

Построение инновационной экономики в РФ должно опираться на теории человеческого и интеллектуального капиталов с применением достижений экономики знаний, что позволит в кратчайшие сроки произвести мощный, качественный модернизационный экономический рывок с выстраиванием долгосрочных и высоких темпов роста валового внутреннего продукта. [8-14] Для этого необходимы существенные инвестиции в основной

капитал инновационных предприятий страны. Кроме этого частные предприятия должны тратить значительные финансовые ресурсы на НИОКР, а государство должно существенно увеличить расходы федерального бюджета на науку и образование, что в скором будущем даст взрывной толчок к появлению новых высокотехнологичных отраслей экономики и снижения зависимости России от нефтегазовой «иглы» и «ресурсного проклятия». Мы уже видим, что одна из крупнейших компаний страны, а именно Газпром зафиксировал за 2023г. значительные убытки. Ведь можно вспомнить, что глава Газпрома А.Б. Миллер в 2008г. заявил, что через 7-8 лет капитализация достигнет 1 трлн. долларов США. В действительности в 2024г. капитализация Газпрома находится на историческом минимуме.

Человеческий капитал это один из наиболее ценных ресурсов современного общества, гораздо более важный, чем природные ресурсы. Если его не использовать – наряду с интеллектуальным это приведет к отставанию от передовых стран и постепенно разрыв будет только более нарастать. Очевидно, что сейчас будущее за авангардными информационными технологиями. Информационная революция позволит решить экономические проблемы человечества, так как человеческий капитал способен накапливаться и умножаться. [5]

Пока экономический рост в России носит не стабильный характер, но даже он, все равно, позволил РФ выйти на четвертое место в мире по ВВП по ППС, обогнав Японию и ФРГ, и это сопровождается высоким ростом как номинальных, так и реальных зарплат. По итогам первого полугодия средние зарплаты превысили 82000 рублей, а средняя медианная зарплата по итогам августа 2024г. превысила 59000 рублей по расчетам специалистов Сбербанка. Но этого еще не достаточно по ВВП по ППС на душу мы только в шестом десятке. До сих пор надеемся догнать по среднему уровню Португалию. Заметим, что по расчетам авторитетнейшего экономиста А. Мэддисона в 1970г. среднему уровню СССР превосходил португальский (при этом уровень РСФСР превосходил советский). По

расчетам ЦРУ среднедушевой уровень СССР в 1990г. превосходил португальский на 33%. По индексу развития человеческого потенциала в 1990г. СССР занимал 26 место в мире. По итогам 2022г. Россия занимала только 56 место. Регресс очевиден и нужно увеличивать финансирование на образование и здравоохранение. По мнению Г. Ханина снижение темпов прироста советской экономики после 50-ых годов связано с низким уровнем высшего руководства страны. В России же впечатляющий экономический рост в 1999-2008гг. прервался в результате разгоревшегося мирового экономического кризиса.

Нужна грамотная политика выращивания инновационных компаний с помощью таких инструментов как бизнес-инкубаторы и создание института бизнес ангелов способных финансировать на венчурной основе перспективные стартапы, в том числе и студенческие. [15] Нужно использовать удачный опыт США. Как изменилась структура доходов части активного населения в мире с появлением Инстаграма с относительно не значительными временными затратами и эффектом селфи. [16] Уже законодательные органы США утверждают, что китайская социальная сеть тик-ток угрожает национальной безопасности страны и заставляют его продать или иначе он будет заблокирован на американской территории.

Мы уже видим, что крупнейшими компаниями мира по капитализации являются IT-индустрия. Такие как Apple или Nvidia. Бурный рост стоимости бизнеса демонстрирует такая компания как Meta (Фейсбук: запрещена в РФ) и ее основной совладелец М. Цукерберг вышел на второе место в мире, среди списка миллиардеров, уступая только И. Маску.

Современная практика мирового менеджмента постоянно акцентирует внимание на проблеме совершенствования системы мотивации и стимулирования персонала фирмы. Особо следует отметить явную тенденцию к увеличению финансовых вложений в эту деятельность со стороны высших руководителей. [17]

Нынешний уровень развития руководства предприятием, включая инновационные преобразования в технологиях производства, предполагает постоянное изучение мотивационных установок трудового коллектива, поскольку уже апробированные способы стимулирования труда сотрудников через размер заработной платы и регулирование социальных отношений не всегда приносят быстрый и желаемый результат. Было выявлено, что система мотивации во многом зависит от лидерских качеств специализирующего менеджера высшего уровня управления. При этом необязательно, что менеджер по кадровой политике будет создавать в трудовом коллективе благоприятный социально-психологический климат и атмосферу, а возможна и обратная ситуация, когда он будет действовать исключительно авторитарными методами, вызывая страх и конкуренцию среди определенных сотрудников. Хотя в идеале именно менеджер способен увлекать и объединять людей своими идеями, мотивировать их на достижение целей, поддерживать организационную культуру и создавать благоприятный эмоциональный фон для более эффективной и производительной работы. [7; 17] Доказано, что для внедрения радикальных инноваций надо приглашать более молодых менеджеров. Они выстраивают отношения с более молодыми новаторами, которые являются более креативными. Радикальные инновации генерируют более высокую оценку регистрируемых патентов из-за большей открытости менеджмента. [7]

Многие инновации помогают компаниям улучшить существующий портфель продуктов или технологий, в то время как другие расширяют портфели фирм и дают им возможность выйти на новые рынки. Как проявляются инновационные качества относящиеся к характеристикам фирмы? Мы различаем два типа инноваций, которые предпринимают фирмы: внешние и внутренние. Предприятия внедряют внешние инновации для создания новых продуктов и захвата рынков, в то время как внутренние инновации улучшают продуктовые линейки, которыми в настоящее время владеют организации. [18]

Зарубежные экономисты-исследователи проанализировав деятельность американских фирм за период 1982-1997гг выявили, что происходит снижение отдачи от внешних инноваций в более крупных фирмах. При чем внешние инновации оказывают более сильный эффект на экономический рост, чем внутренние. [18]

Сейчас активно идет дискуссия: на сколько государство способно проводить грамотную и сбалансированную экономическую инновационную политику. До последнего времени исследователи серьезно занижали роль государства. [19] От российского правительства сейчас зависит довольно много, и на сколько у них это получится, покажет только время.

### Список источников

1. Lucas R. Why doesn't Capital Flow from Rich to Poor Countries? *American Economic Review*. 1990. 80 (2): 92–96.
2. Медведь А.А. Национальные и международные институты как факторы инвестиционного процесса экономики РФ / А.А. Медведь. — СПб: Изд-во СПбГЭУ, 2021
3. Винокуров С.С., Гурьянов П.А. Коэффициент Фельдштейна-Хориоки: основные факторы и тенденции // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 11. С. 95-100.
4. Vinokurov S., Medved A. Post-Socialist Capital Market: Why Not the Feldstein-Horioka Puzzle? // *Asia Pacific Management Review*. 2014. 17. (2). 33-46.
5. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999. 309 с.
6. Ватлина Л.В., Плотников В.А. Цифровизация и инновационное развитие экономики // *Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета*. 2023. № 1 (139). С. 106-113.
7. Acemoglu D., Ufuk A., Murat A. Radical and incremental innovation: the roles of firms, managers, and innovators. *American Economic Journal: Macroeconomics*. 2022. 14. (3). 199-249.
8. Будагов А.С., Трофимова Н.Н. Важность управления знаниями для стратегического управления предприятием в условиях цифровой трансформации // *Экономика и управление: проблемы и решения*. 2024. Т. 5. № 4. С. 33-39.
9. Гурьянов П. А. Институт доверия и институциональные проблемы при построении инновационной экономики в России // *Научный журнал НИУ ИТМО. Серия Экономика и экологический менеджмент*. 2021. № 3. С. 35-46.

10.Гурьянов П.А. Интеллектуальный капитал как основа инновационного развития экономического потенциала России // Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века. Сборник научных трудов участников международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург. 2016. С. 633–637.

11.Дмитриев Н. Д., Зайцев А.А. Интеллектуальный капитал в промышленности: особенности и место рентных подходов. Спб.: Астерион, 2022. 193 с.

12.Дмитриев Н.Д., Зайцев А.А., Унгвари Л. Развитие экономико-математического аппарата управления интеллектуальным капиталом через оптимизационные модели // Бизнес. Образование. Право. 2023. № 4. С. 35-42.

13.Трофимова Н.Н. Влияния управления человеческим капиталом на инновационный потенциал организации // Экономика образования. 2024. № 2. С. 22-31.

14.Шабалин К. О., Осипов А. Л., Амирова Э. Ф. Роль человеческого капитала в экономическом развитии // Экономика и управление: проблемы и решения. 2024. Т. 1. № 4. С. 207–214.

15.Салтанаева Е.А., Эшлиоглу Р.И., Амирова Э.Ф. Студенческие стартапы как новая база экономики России. // Вестник академии знаний. 2023. № 5. С. 273-275.

16.Гурьянов П.А. Селфи: новый стиль жизни молодежи в информационном обществе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 4-5. С. 948-950.

17.Объедкова Л.В. Необходимость совершенствования системы стимулирования труда персонала инновационных предприятий // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2024. № 1. С. 143-150.

18.Ufuk A., Kerr W. Growth through Heterogeneous Innovations. Journal of Political Economy. 2018. 126 (4). 1374–1443.

19.Мащукато М. Предпринимательское государство: развеем мифы о государстве и частном секторе. М.: Изд. дом ВШЭ, 2023. 360 с.

20.Грицько В.В. Инвестиции в человеческий капитал: источники и эффективность//Актуальные вопросы современной экономики. 2021.- №12. С.1182-1188

### **Информация об авторах**

**ГУРЬЯНОВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ**, к.э.н. доцент департамента экономики ВШЭ (Санкт-Петербург), научный сотрудник Балтийского гуманитарного института, г. Санкт-Петербург, Россия

**МЕДВЕДЬ АННА АЛЕКСЕЕВНА**, к.э.н. доцент кафедры экономической теории Санкт-Петербургского государственного экономического университета, г. Санкт-Петербург, Россия

### **Information about the authors**

**PAVEL ALEKSEEVICH GURYANOV**, Ph.D. in Economics, Associate Professor at the HSE Department of Economics (St. Petersburg), Researcher at the Baltic Institute for the Humanities, St. Petersburg, Russia

**MEDVED ANNA ALEKSEEVNA**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Economic Theory, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia