

**Ибрагимова Ирина Ибрагимовна**  
Дагестанский государственный университет

### **Современные особенности проявления бюджетного федерализма в России**

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения финансовой самостоятельности регионов России и оптимизации бюджетного федерализма. Целью исследования является анализ текущего состояния и проблем бюджетного федерализма в Российской Федерации, в том числе роли межбюджетных трансфертов и структуры доходов регионов. Рассмотрены динамика зависимости регионов от дотаций, а также структура доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2018–2023 гг. Раскрыты основные проблемы, связанные с дефицитом собственных доходов регионов и их высокой зависимостью от федеральных трансфертов. Выявлены факторы, снижающие финансовую автономию регионов, включая ограниченную роль собственных налогов и централизованное распределение ресурсов. В заключении представлены выводы о необходимости улучшения системы межбюджетных отношений и рекомендации по повышению финансовой устойчивости регионов за счет расширения их доходных источников.

**Ключевые слова:** бюджет, бюджетный федерализм, консолидированный бюджет, дотации, субсидии.

**Ibragimova Irina Ibragimovna**  
Dagestan State University

### **Modern features of the manifestation of budgetary federalism in Russia**

**Abstract.** The relevance of the study is due to the need to increase the financial independence of Russian regions and optimize budgetary federalism. The purpose of the study is to analyze the current state and problems of budgetary federalism in the Russian Federation, including the role of inter-budgetary transfers and the revenue structure of the regions. The dynamics of the dependence of regions on subsidies, as well as the structure of income and expenses of the consolidated budgets of the subjects of the Russian Federation for 2018-2023 are considered. The main problems related to the deficit of the regions' own incomes and their high dependence on federal transfers are revealed. The factors reducing the financial autonomy of the regions, including the limited role of their own taxes and the centralized allocation of resources, have been identified. In conclusion, conclusions are presented on the need to improve the system of inter-budgetary relations and recommendations for improving the financial stability of regions by expanding their revenue sources.

**Keywords:** budget, fiscal federalism, consolidated budget, grants, subsidies.

#### **Введение**

Вопросы бюджетного федерализма являются ключевыми для устойчивого развития регионов России. Современная система распределения бюджетных ресурсов обуславливает высокую зависимость регионов от федерального центра. Сложившаяся ситуация требует глубокого анализа структуры доходов и расходов субъектов РФ, а также межбюджетных трансфертов. Важным аспектом является оценка финансовой самостоятельности регионов и их способности обеспечивать собственные расходы. Настоящее исследование направлено на выявление проблемных зон и выработку рекомендаций по укреплению бюджетного федерализма.

## Основная часть

Основное проявление бюджетного федерализма должно состоять в том, чтобы органы управления государством, находящиеся на разном иерархическом уровне и имеющие в связи с этим разные расходные обязательства, были обеспечены доходами, которые эти расходные обязательства должны обеспечивать. Поскольку, между разными регионами существуют большие отличия, которые помимо прочего, проявляются в разном уровне собственной бюджетной обеспеченности, отметим, что существуют регионы, которые имеют значительный разрыв между собственными бюджетными доходами и расходами в сторону превышения расходов, что приводит к очевидному хроническому дефициту финансовых ресурсов. Основным способом сглаживания этого разрыва в региональных бюджетах федеральное правительство (а вслед за ним – региональное – для муниципального уровня) сегодня находит в активном использовании механизма межбюджетных трансфертов.

На рисунке 1 представлена динамика количества субъектов РФ, которые получали в 2018–2024 годы дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности.

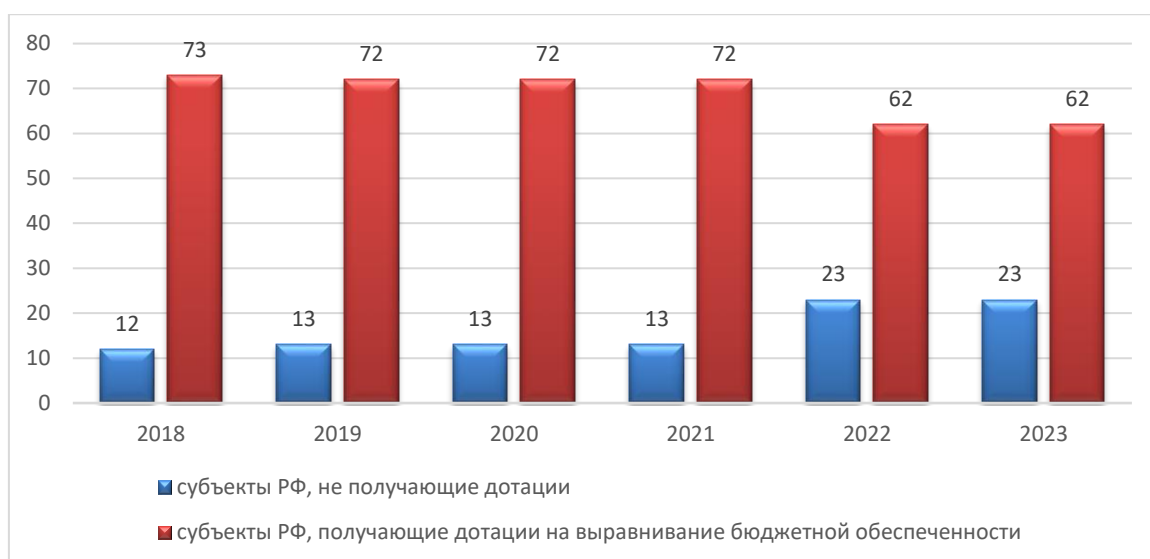


Рис. 1 Динамика количества субъектов РФ, получающих и не получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности в 2018-2023 гг.

(источник: составлено автором по официальным данным Минфина РФ <https://minfin.gov.ru/>)

Итак, на основании данных рисунка 1 мы видим, что на протяжении первых четырех лет периода анализа (2018-2021гг) число регионов страны, которые в рамках бюджетного федерализма стабильно не обходятся без централизованных дотаций, практически не менялось и составляло 73 (в 2018 году – 72). Затем, с 2022 года мы наблюдаем резкое сокращение зависимых от таких дотаций субъектов РФ – с 72 до 62 (в плановом периоде 2024-2026гг. также заложено число 62).

Вместе с тем, сразу отметим, что пока легче от такого сокращения числа зависимых регионов центру не стало, поскольку общая сумма трансфертов на оказание финансовой помощи регионам, все равно растет. Кроме того, велико число регионов, в которых централизованная финансовая помощь является почти преобладающей в их доходах – в частности, доходы 29 субъектов Российской Федерации более чем на 40 % сформированы за счет безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы.

Приведем еще некоторые параметры, характеризующие состояние региональных бюджетов в сегодняшних условиях реализации принципов бюджетного федерализма в нашей стране.

Таблица 1

Доходы и расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2018-2023 гг.<sup>15</sup>

млрд. руб.

показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
<b>Доходы, всего</b>	12392,4	13572,3	14901,2	17546,3	19676,9	22325,1
<u>Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы РФ</u>						
<u>Собственные доходы, в том числе:</u>	10337,2	11119,3	11125,2	13869,9	15755,7	18296,2
Налог на прибыль организаций	3104,7	3358,2	2927,0	4529,3	4686,5	6003,9
НДФЛ	3654,2	3956,4	4253,1	4793,2	5580,1	6379,6
Прочие	3548,4	3804,7	3945,0	4547,4	5489,1	5912,7
<b>Расходы всего</b>	11882,2	13567,6	15577,7	16885,5	19626,3	22525,3

В таблице 1 отражены данные по доходам консолидированных бюджетов субъектов РФ, в том числе безвозмездным поступлениям и некоторым видам налоговых доходов, а также расходам за 2018-2023 гг.

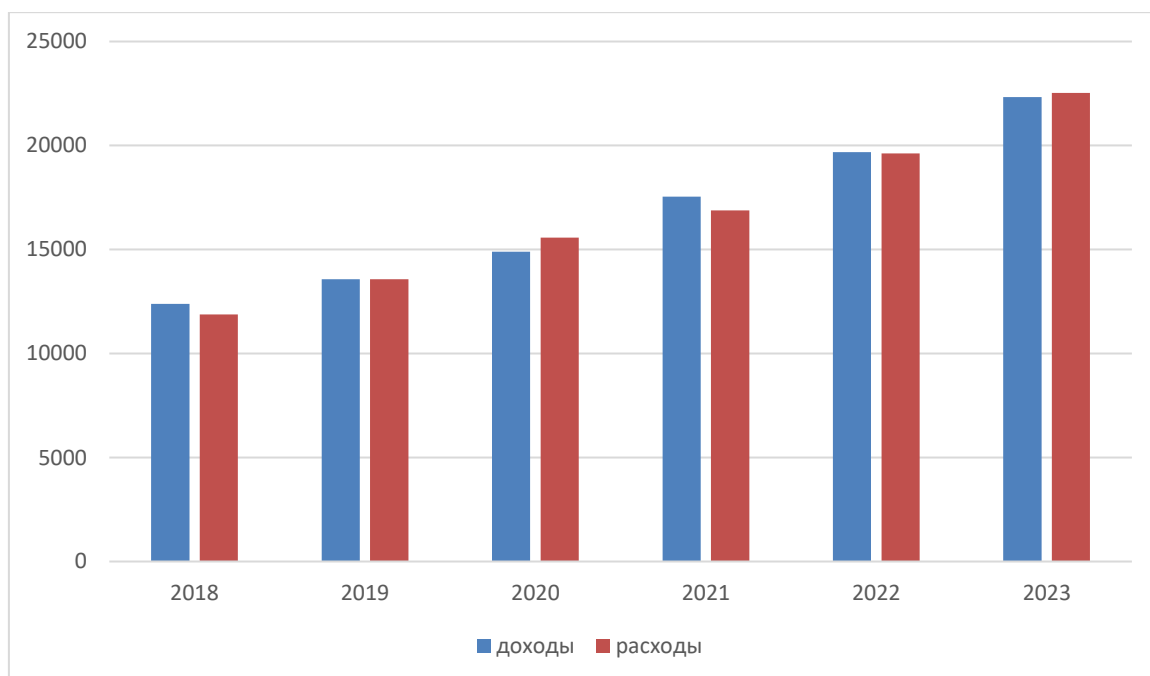


Рис. 2 Соотношение между доходами и расходами консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2018-2023 гг., млрд, руб.

(источник: составлено автором по официальным данным Минфина РФ <https://minfin.gov.ru/>)

<sup>15</sup> составлена автором по данным Минфина РФ <https://minfin.gov.ru/>

На основании данных таблицы 1 и рисунка 2 мы видим поступательный рост в абсолютном значении доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ за период анализа. В частности, общая величина доходов выросла с 12392,4 млрд. руб. в 2018 году до 22325,1 млрд. руб. в 2023 году, а общая сумма расходов выросла с 11882,2 млрд. руб. в 2018 году до 22525,3 млрд. руб. в 2023 году. Кроме того, только в 2020 году общие расходы указанных бюджетов несколько превысили доходную часть (дефицит составил 676,5 млрд. руб.). В остальные годы доходная часть либо превышала, либо была на уровне расходной части. В целом, может создаться впечатление о сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Однако, выделим в доходной части только собственные доходы консолидированного бюджета субъектов РФ и сопоставим их с общей величиной расходной части. Обратимся для этого к диаграмме на рисунке 3 и к данным, отраженным в таблице 1



Рис. 3 Соотношение между собственными доходами и общими расходами консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2018-2023 гг., млрд. руб. (источник: составлено автором по официальным данным Минфина РФ <https://minfin.gov.ru/>)

Из данных рисунка 3 видим, что без учета безвозмездных поступлений от бюджетов других уровней бюджетной системы РФ, весь период анализа – 2018-2023 гг. доходная часть консолидированных бюджетов субъектов РФ отстает от расходной. В среднем ежегодно нехватка собственных доходов составила 3260,2 млрд. руб. или примерно 20% от общей величины расходов.

Чтобы еще больше показать остроту проявления бюджетного федерализма – обратимся к данным таблицы 1 и рисунка 4. На рисунке 4 за период 2018-2023 гг. мы сопоставили расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ с их собственными доходами, уменьшенными на величину зачисленных в региональные бюджеты налога на прибыль организаций и налога на доходы физических лиц. Мы знаем, что оба налога на сегодняшний день, имея статус федеральных, пополняют и региональные бюджеты. так ли это необходимо?

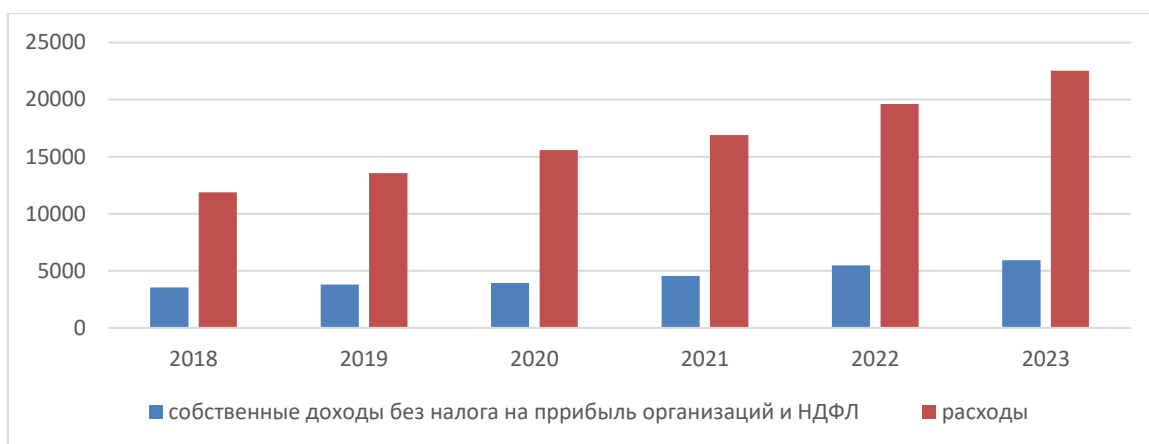


Рис. 4 Соотношение между собственными доходами без учета поступлений от налога на прибыль организаций и НДФЛ и общими расходами консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2018-2023гг., млрд. руб.  
(источник: составлено автором по официальным данным Минфина РФ <https://minfin.gov.ru/>)

Данные рисунка 4 отчетливо показывают современную ничтожность собственных возможностей регионов страны без безвозмездных трансфертов и без инициативы центра «делиться» значимыми с фискальной точки зрения налогами (налогом на прибыль организаций и НДФЛ) в обеспечении своих расходов. Если из собственных доходов регионов вычесть доходы от двух федеральных налогов – НДФЛ и налога на прибыль организаций, то окажется, что расходная часть региональных бюджетов в целом по стране будет обеспечена доходами всего на 27,2%. Это подтверждает тот факт, что для российской модели бюджетного федерализма характерна сильная централизация финансовых ресурсов с последующим их перераспределением сверху вниз. В сложившейся налоговой системе в стране, где на региональном уровне (и на муниципальном) заведомо установлен незначительный перечень налогов с высоким фискальным эффектом (в отличие от федерального уровня), федеральные власти понимают и принимают меры по регулированию доходов региональных бюджетов через передачу территориям части или всего объема некоторых федеральных налогов.

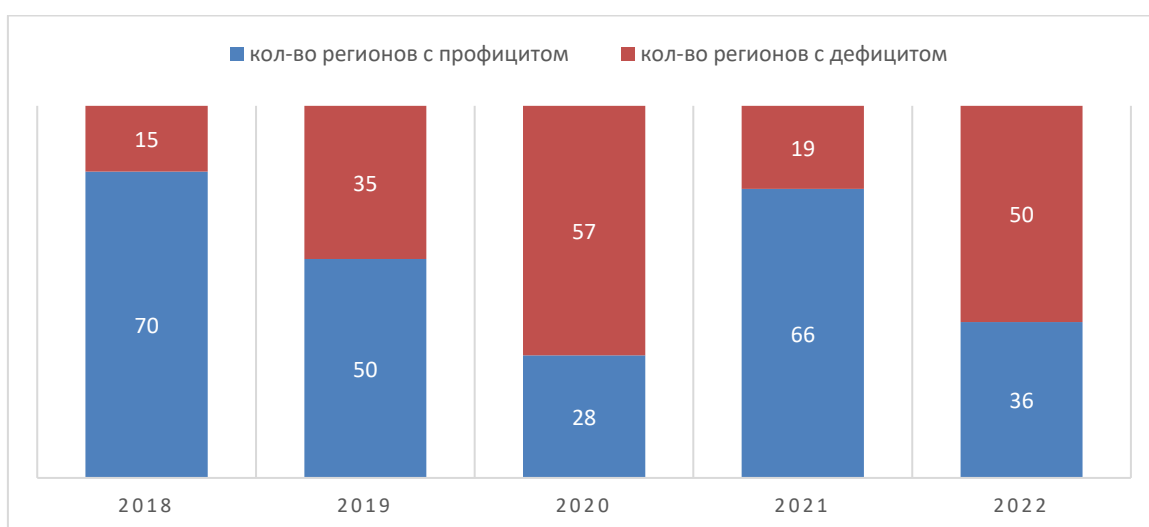


Рис. 5 Соотношение между количеством профицитных и дефицитных регионов в РФ в 2018-2022 гг., ед.  
(источник: составлено автором по официальным данным Счетной палаты РФ)

По данным рисунка 5 мы видим соотношение между регионами, испытывающими дефицит и профицит бюджетных ресурсов в 2018-2022 гг. Число дефицитных регионов достаточно динамично менялось – оно возрастало на протяжении трех лет с 15 в 2018 году до 57 в 2020 году, затем сократилось до 19 в 2021 году и снова резко выросло до 50 в 2022 году.

На диаграмме рисунка 6 мы более детально отразили состав и структуру доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2019-2023 гг. Основной вывод, который мы можем сделать, состоит в том, что доля основного (с точки зрения объемов поступлений) регионального налога - налога на имущество организаций – в среднем за период анализа составила всего 0,08% от доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ, что показывает недостаточную роль региональных налогов в формировании доходов региональных бюджетов страны.

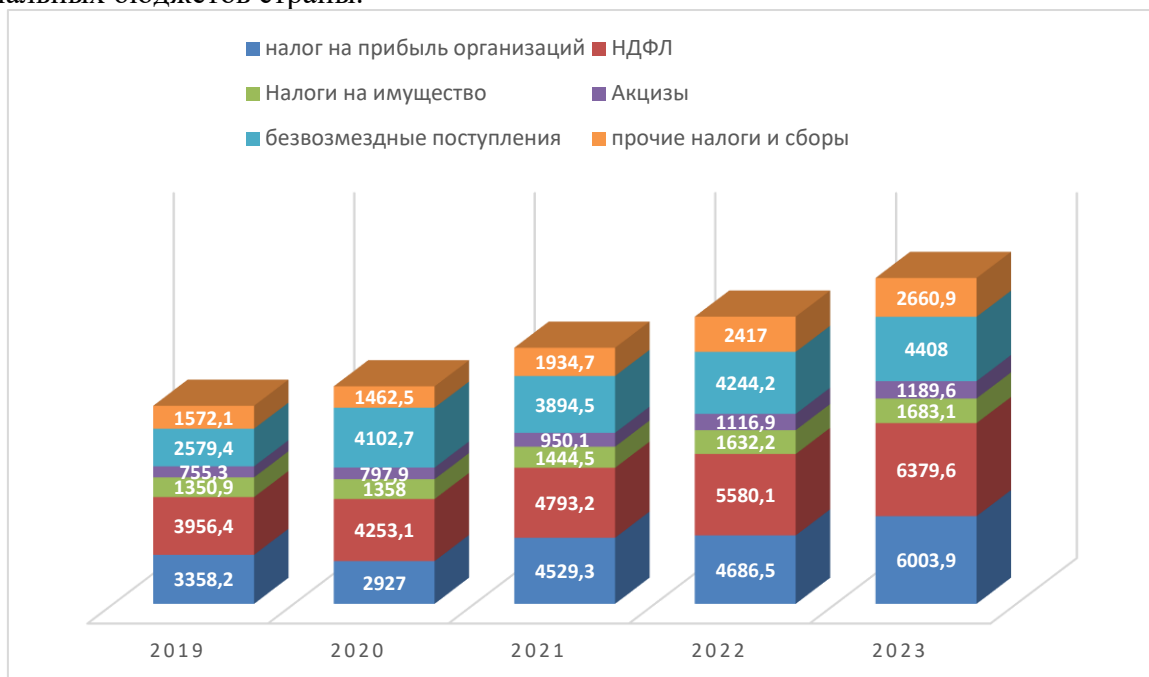


Рис. 6 Состав и структура доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2019-2023 гг., млрд. руб.

(источник: официальные данные Счетной палаты РФ)

### Заключение

В ходе исследования выявлено, что российская модель бюджетного федерализма характеризуется значительной зависимостью регионов от центра и низкой долей собственных налоговых поступлений в их доходах. Стабильное сокращение количества регионов, нуждающихся в дотациях, является положительной тенденцией, но при этом общая сумма трансфертов продолжает расти. Это подтверждает необходимость реформирования межбюджетной политики для усиления финансовой автономии субъектов РФ. Рекомендуется расширить перечень региональных налогов и внедрить меры по стимулированию экономического роста в регионах, что позволит сократить их зависимость от федеральных ресурсов.

### Список источников

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : Федеральный закон от 12.12.1993 г. № 51 – ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW) (дата обращения: 25.10.2024).
2. Российская Федерация. Законы. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 N 145-ФЗ. СПС «Консультант Плюс» [Электронный

ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/)(дата обращения: 21.10.2024).

3. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон № 252ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Федеральный закон от 23.07.2013 СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)(дата обращения 22.10.2024).

4. Федеральная служба государственной статистики РФ: официальный сайт. Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: [http:// rosstat.gov.ru/](http://rosstat.gov.ru/) (дата обращения: 24.10.2024).

5. Министерство финансов Российской Федерации: официальный сайт. Москва. – Обновляется в течение суток. - URL // <http://minfin.ru/>(дата обращения 26.10.2024)

6. Федеральное казначейство Российской Федерации: официальный сайт. Москва. – Обновляется в течение суток. - URL <https://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzheta/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/>(дата обращения 25.10.2024)

7. Магомедова А.М., Гасанова А.Г. Проблемы бюджетного федерализма в Российской Федерации // Актуальные вопросы современной экономики. - 2020.- № 8.- С. 31-35.

#### **Информация об авторе**

**ИБРАГИМОВА ИРИНА ИБРАГИМОВНА**, к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит», Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия

#### **Information about the author**

**IBRAGIMOVA IRINA IBRAGIMOVNA**, Ph.D., Associate Professor of "Finance and Credit", Dagestan State University, Makhachkala, Russia