

**Рябичева Ольга Ивановна**  
Дагестанский государственный университет

### **Современные тенденции российского государственного долга**

**Аннотация.** Государственный долг является важным аспектом государственной финансовой политики, которая в современных условиях выполняет антикризисную функцию. От того, насколько эффективна государственная политика по погашению государственного долга, зависит стабильность развития и инвестиционный климат в стране в целом и благосостояние его населения. В статье дана оценка современному состоянию российского государственного долга. Проведенное исследование тенденций развития государственного долга РФ включает в себя анализ его современного состояния, определение проблем государственного управления долговыми обязательствами страны, а также выявления перспективных направлений его развития в России в интересах государства, организаций и населения.

**Ключевые слова:** государственный долг; регулирование; управление государственным долгом; внутренний государственный долг; внешний государственный долг; долговая нагрузка; обслуживание государственного долга.

**Ryabicheva Olga Ivanovna**  
Dagestan State University

### **Current trends in russian public debt**

**Abstract.** Public debt is an important aspect of the state financial policy, which in modern conditions performs an anti-crisis function. The stability of development and investment climate in the country as a whole and the welfare of its population depend on how effective the state policy on the repayment of public debt is. The article assesses the current state of the Russian public debt. The research of trends in the development of public debt of the Russian Federation includes the analysis of its current state, identification of problems of state management of the country's debt obligations, as well as identification of promising directions of its development in Russia in the interests of the state, organizations and population.

**Keywords:** public debt; regulation; public debt management; domestic public debt; external public debt; debt burden; public debt service.

#### **Введение**

Государственный долг является важнейшим элементом налогово-бюджетной политики, направленным на обеспечение устойчивого экономического развития. В условиях современной экономики эффективное управление долгом позволяет правительству поддерживать макроэкономическую стабильность и выполнять социальные обязательства. В России государственный долг включает внутренние и внешние заимствования, размеры и структура которых подвержены влиянию как внутренних, так и международных факторов. За последние годы внутренняя часть долга существенно возросла, что связано с переориентацией на внутренний рынок заимствований и влиянием санкций. Управление государственным долгом требует точного планирования, соблюдения лимитов и адаптации к новым экономическим условиям.

#### **Основная часть**

Государственный долг — один из важнейших компонентов налогово-бюджетной политики, способствующий развитию экономики. Для любой экономики точное и

тщательное прогнозирование государственного долга имеет ключевое значение для эффективного управления и необходимо для того, чтобы избежать неустойчивой долговой ситуации.

Государственный долг делится на внутренний и внешний, а также на текущий и капитальный (рис. 1).

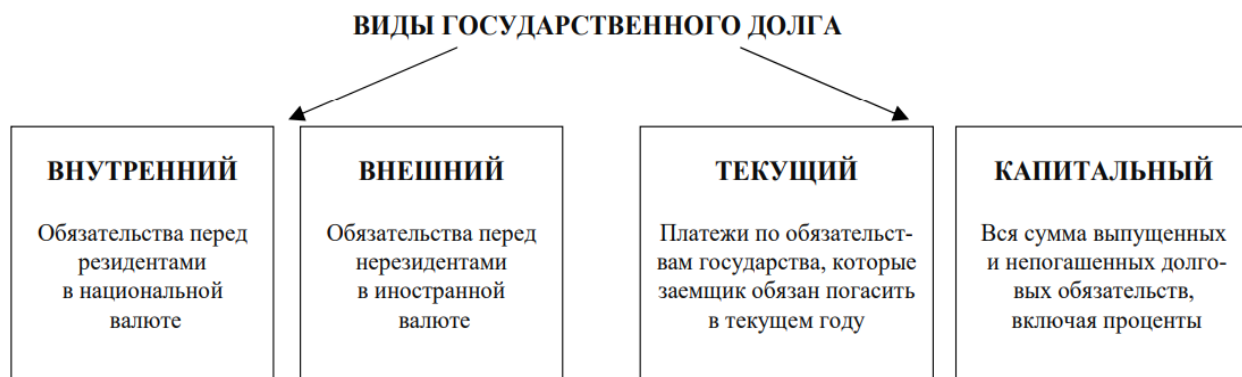


Рисунок 1 – Виды государственного долга [1, с. 71]

Эффективное управление государственным долгом в России имеет важное народно-хозяйственное значение и является неотъемлемым элементом макроэкономической политики государства.

Структура и объемы государственного долга в разные исторические периоды нашего государства менялись под воздействием взаимосвязанных между собой различных исторических, геополитических и социально-экономических факторов.

Причины образования и развития государственного долга достаточно разнообразны. Наиболее распространенным фактором его образования можно считать необходимость финансировать дефицит государственного бюджета.

Возникновение и накопление государственного долга может иметь под собой множество серьезных последствий, которые могут существенно повлиять на экономику и жизнь населения. К ним можно отнести следующее. Некоторые экономисты отмечают, что увеличение государственного долга может привести к снижению инвестиций в экономику ввиду того, что инвесторы в данной ситуации остерегутся вкладывать свои финансовые ресурсы из-за рисков, связанных с неспособностью правительства выплатить долг вовремя.

Также существует риск попадания государства в зависимость от стран кредиторов. При высоких долговых обязательствах государство находится в уязвимом положении перед зарубежными кредиторами, которые путем политических манипуляций могут заставить страну принимать законы или проводить как внешнюю, так и внутреннюю экономическую политику, способной подрывать ее суверенитет.

При неспособности государства расплатиться со своими долгами в стране наступает угроза дефолта (отказ отплатить долг или проценты по нему). Это ведет к росту инфляции, обесцениванию национальной валюты и снижению уровня жизни населения. Поэтому государственные заимствования могут быть эффективным инструментом для реализации сбалансированной бюджетной политики, если будут соблюдены сроки и условия займов и учтена фаза экономического цикла.

Таким образом, от того, насколько государство эффективно проводит меры по погашению государственного долга, зависит стабильность развития государства и инвестиционный климат в стране в целом и благосостояние его населения [5, с. 126].

Глобализация международной экономической системы, которая сопровождается формированием новых финансово-производственных взаимосвязей, воздействует на систему управления госдолгом в рамках возникающих рисков.

Инструмент управления государственной задолженностью в деятельности государства влияет на укрепление экономической системы страны, обеспечивает ее платежеспособность и экономическую стабильность, а также способствует повышению конкурентоспособности.

В 2023 году санкционное давление на российскую экономику продолжало нарастать, что затрудняло ее развитие. Но она проявила устойчивость и большинство социально-экономических показателей отразили рост. А значение ключевого показателя ВВП стабилизировалось и вернулось к докризисному уровню, увеличившись за год на 3,6 %.

Динамика объема государственного долга России отражена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика объема государственного долга Российской Федерации на конец года, млрд. руб.

№	Годы	Государственный долг РФ, всего	Государственный внутренний долг РФ	Государственный внешний долг РФ
1	2009	3 233,1	2 094,7	1 138,4
2	2010	4 158,2	2 940,4	1 217,8
3	2011	5 343,2	4 190,5	1 152,7
4	2012	6 519,9	4 977,9	1 542,0
5	2013	7 548,3	5 722,2	1 826,1
6	2014	10 299,1	7 241,2	3 057,9
7	2015	10 951,9	7 307,6	3 644,3
8	2016	11 109,8	8 003,5	3 106,3
9	2017	11 559,7	8 689,6	2 870,1
10	2018	12 591,3	9 176,4	3 414,9
11	2019	13 567,4	10 171,9	3 395,4
12	2020	18 940,4	14 751,4	4 189,0
13	2021	20 921,8	16 486,4	4 435,4
14	2022	22 819,5	18 781,0	4 038,5
15	2023	25 595,2	20 812,8	4 782,4

(составлено автором [6])

За прошедший 2023 год сумма государственного долга в РФ в целом достигла 25 595,2 млрд рублей (это 15% ВВП), прирост составил 2 775,7 млрд рублей или 12,2%. Доля внутреннего государственного долга в 2023 году составила 81,3%, а внешнего 18,7%.

Значение внутреннего долга при этом составило 20 812,8 млрд рублей, (+ 2 031,8 млрд рублей или 10,8 %).

В последнее время мы наблюдаем увеличение внутреннего долга. За последние 10 лет внутренний долг вырос в 4,5 раза.

Внешний долг России в рублевом эквиваленте увеличился на 743,9 млрд рублей или на 18,4% и составил 4 782,4 млрд рублей. В иностранной валюте он стал меньше на 4,09 миллиарда долларов США или на 7,1 % и составил 53,3 миллиарда долларов США.

На рис. 2 видим, как менялся объем госдолга РФ с 2019 по 2023 год. На протяжении всего рассматриваемого периода возрастал объем как совокупного государственного долга, так внутреннего и внешнего.



Рисунок 2 – Изменение объема государственного долга Российской Федерации в 2019–2023 гг., млрд. руб. [3]

Такой показатель, как отношение госдолга к ВВП обычно используется в качестве способности государства в будущем выполнять свои долговые обязательства, а также с его помощью сравнивают долговую нагрузку разных стран.

По данным диаграммы, приведенной на рисунке 3 видно, что доля государственного долга России в ВВП страны на конец 2023 года составляла 15%. За рассматриваемый период наибольшее значение (17,6%) было в 2020 году. Несмотря на размер госдолга России, его отношение к ВВП страны по-прежнему остается одним из самых низких в мире.

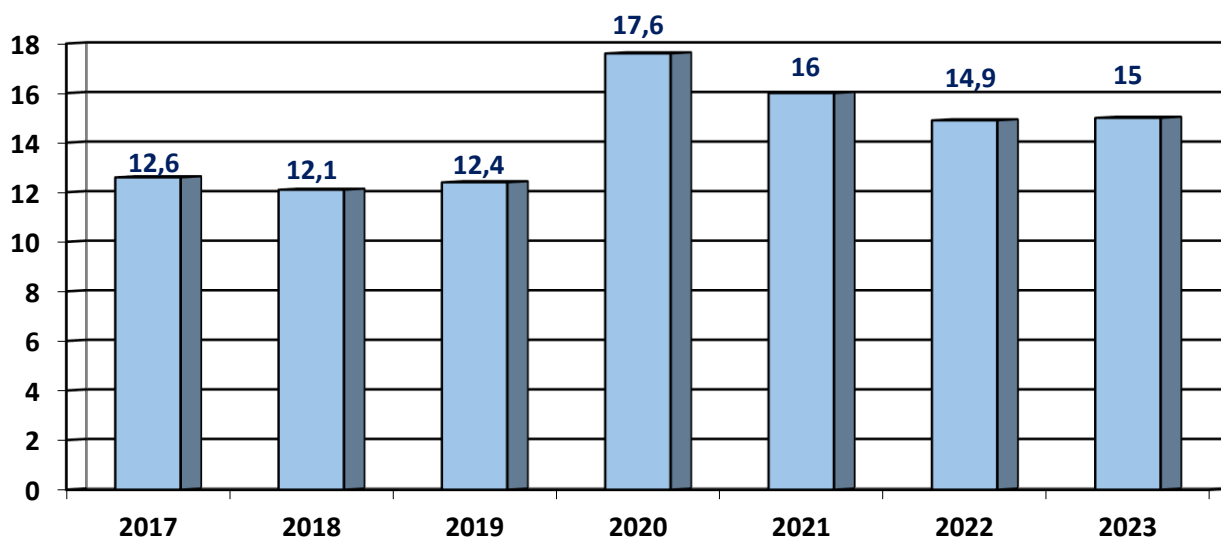


Рисунок 3 – Динамика объема государственного долга Российской Федерации в % к ВВП (на конец года) (составлено автором [6])

Если рассмотреть структуру государственного долга РФ, то на рис. 4 видим, что с 2019 года рос удельный вес внутреннего госдолга. К концу 2023 года его доля в общем объеме государственного долга РФ составила 81,3%.

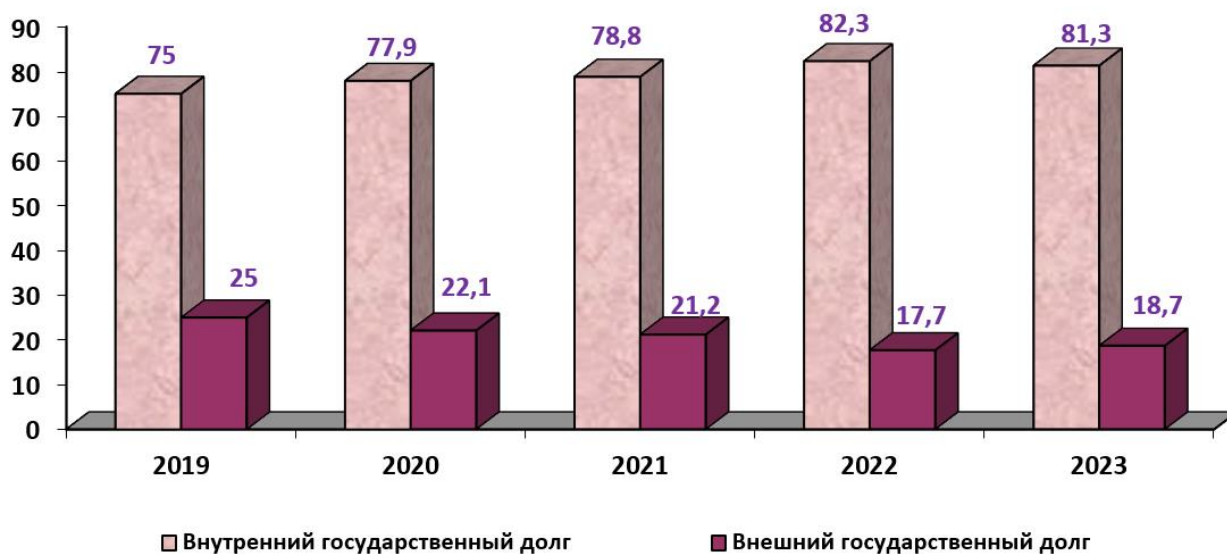


Рисунок 4 – Структура государственного долга Российской Федерации (%)  
(составлено автором [6])

На рис. 5 видим, как менялись расходы на обслуживание госдолга России с 2019 по 2023 год. За анализируемый период они выросли на 993,3 млрд рублей. На конец 2023 года они составили 1724,1 млрд рублей, увеличившись за год на 30% или на 393,5 млрд рублей.

Самая подвижная к изменению процентных ставок часть госдолга – это ОФЗ-ПК, расходы по которому могут вырасти до 1,3-1,4 трлн рублей в год. Обслуживание всех обязательств оценивается в 2,5-2,6 трлн рублей в 2024 году, в т.ч. по внешнему долгу около 0,2-0,25 трлн. рублей.

По мере рефинансирования долга в ОФЗ-ПД и новых заимствований в рамках финансирования дефицита бюджета, стоимость обслуживания долга будет постепенно повышаться.

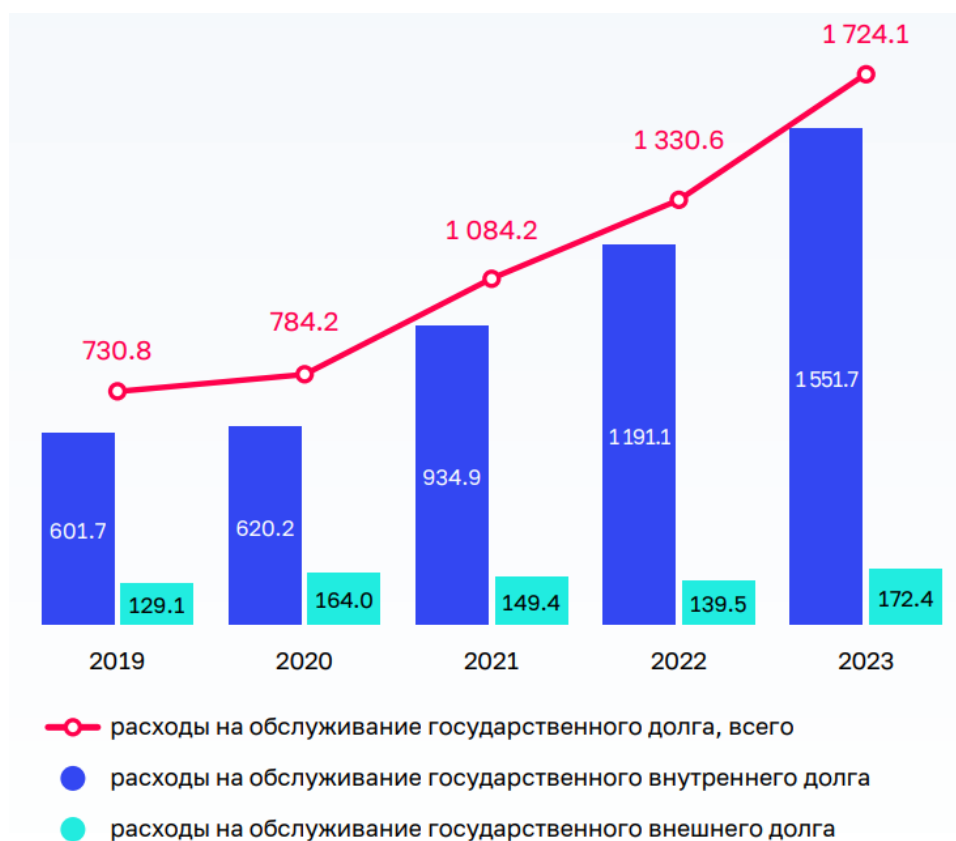


Рисунок 5 – Динамика расходов на обслуживание государственного долга Российской Федерации в 2019–2023гг., млрд. руб. [3]

Счетная палата России отметила рекордный рост расходов на обслуживание государственного долга страны. В первом квартале 2024 года эти расходы увеличились на 43% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Из федерального бюджета было выделено 519 миллиардов рублей на эти цели. Это на 156 миллиардов рублей больше, чем в прошлом году, и является самым значительным приростом с 2013 года. Увеличение расходов связано рядом факторов, включая рост объема заимствований до 26 триллионов рублей, повышение ключевой процентной ставки и ослабление рубля.

Международный валютный фонд обновил прогнозы по государственному долгу России на период до 2029 года. По данным фонда, общий госдолг страны в 2024 году составит 19,9% от ВВП, а к 2025 году увеличится до 20,4%. К 2029 году он достигнет 25,1% от ВВП. Международный валютный фонд считает безопасным уровень госдолга в 60%.

По сравнению с предыдущим прогнозом, МВФ понизил ожидаемый уровень госдолга. Весной 2024 года фонд ожидал, что в 2024 году долг достигнет 20,8%, а к 2025 году — 21,9%. К 2029 году он должен был составить 24% от ВВП.

Госдолг России, по данным Центробанка на 1 октября 2024 года, составляет \$293,4 млрд. С начала года он сократился на \$24,5 млрд. Министерство финансов России прогнозирует, что к 2027 году государственный долг вырастет до 18% от ВВП и останется ниже безопасного уровня в 20%.

Сегодня почти во всех странах мира продолжает расти долговая нагрузка. Уровень мирового государственного долга до конца 2024 года может достичь \$100 трлн и к 2050 году вырасти почти на 25%, в основном за счет США и Китая [2].

В современных условиях переориентация на внутренний рынок заимствований способна обеспечить экономическую безопасность страны, финансирование дефицита бюджета и выполнение социально-экономических функций государства.

Чрезмерные суммы государственных заимствований могут довести соотношение долга к ВВП до неприемлемого уровня, тем самым создать уязвимость страны перед экономическими потрясениями. Высокий уровень госдолга может подорвать доверие инвесторов и спровоцировать финансовые кризисы в стране.

Во избежание всего этого необходимо создать надежную систему управления долгом, которая должна включать в себя четкие лимиты заимствований, прозрачную практику отчетности и четко сформулированные стратегии сокращения долга [4, с. 64].

Одной из эффективных стратегий сокращения государственного долга может стать увеличение налоговых поступлений. Кроме того, важны меры экономии государственных расходов и повышения эффективности использования ресурсов.

Необходимо помнить, что чрезмерное увеличение государственного долга способно привести к финансовым трудностям, что, в свою очередь, способно подорвать экономическую безопасность государства.

Для этого должны решаться следующие задачи:

- сумма привлекаемых государством средств для покрытия дефицита бюджета должна быть оптимальной и достаточной;
- сокращение общего размера государственного долга в среднесрочной и долгосрочной перспективе размер госдолга должен сократиться;
- привлекаемые средства должны использоваться эффективно и рационально.

Представляется актуальными также совершенствование модели управления государственным долгом в новых создавшихся условиях.

#### **Заключение**

В заключение следует отметить, что рост государственного долга России находится под контролем, и его уровень по отношению к ВВП остается ниже международно признанных безопасных границ. Тем не менее, расходы на обслуживание долга увеличиваются, что создает дополнительные нагрузки на бюджет. Для укрепления устойчивости бюджетной системы России необходимо сосредоточиться на улучшении управления долгом, включая ограничение новых заимствований, повышение налоговых поступлений и оптимизацию расходов. Важно также развивать прозрачность и отчетность в управлении государственными заимствованиями, что повысит доверие инвесторов. Реализация этих мер позволит снизить долговую нагрузку в долгосрочной перспективе и поддерживать экономическую стабильность страны.

#### **Список источников**

1. Караваева Н. М. Теоретические основы государственного долга / Н. М. Караваева // Вестник Прикамского социального института. – 2023. – № 3(96). – С. 69-75.
2. МВФ пересмотрел прогноз по уровню госдолга России // Коммерсант – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7249681> (дата обращения: 28.10.24).
3. Оперативный доклад об исполнении федерального бюджета январь – декабрь 2023 года // Счетная палата Российской Федерации. – URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/5ee/zyor1q3va23b4o2y4irx01fq1gc9b56a.pdf> (дата обращения: 20.10.24).
4. Финансовая устойчивость и управление долгом государства / С. О. Гапон, А. В. Лихоманова, М. А. Донец [и др.] // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : Сборник статей XII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 17–18 января 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 64-66.

5. Халитова А. Д. Причины образования государственного долга и последствия его возникновения / А. Д. Халитова, Е. А. Кочергина // Аллея науки. – 2024. – Т. 2, № 1(88). – С. 123-126.

6. Министерство Финансов РФ: официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. - URL: <https://minfin.gov.ru/ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

7. Последова А.В., Родин Д.Я. Проблемы управления государственным долгом//Актуальные вопросы современной экономики. 2022.- №12. С.618-626

#### **Информация об авторе**

**Рябичева Ольга Ивановна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы и кредит», Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия

#### **Information about the author**

**Ryabicheva Olga Ivanovna**, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Dagestan State University, Makhachkala, Russia