

Шахбанов Рамазан Бахмудович

Дагестанский государственный университет

Пайтаева Комета Тахировна

Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова

Ахов Маммагомед Ахович

Дагестанский государственный университет

Совершенствование учетной политики в организациях: проблемы, пути решения и влияние на финансовую отчетность

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена важностью правильного формирования учетной политики (УП) для обеспечения достоверности финансовой отчетности и принятия обоснованных управленческих решений. В исследовании рассматриваются проблемы, связанные с недостаточной точностью учетных методов в организациях, а также выявляются трудности, возникающие при составлении УП. Цель исследования — анализ причин и последствий неправильного формирования учетной политики и предложения по улучшению существующих подходов. Рассмотрены актуальные вопросы использования упрощенных методов учета, таких как линейная амортизация, отсутствие резервов и игнорирование обесценения нематериальных активов. Изучены современные программные решения для бухгалтерского учета и их влияние на точность данных. Раскрыты методы совершенствования нормативных актов и рекомендаций для организаций, направленных на улучшение качества бухгалтерской отчетности. В результате исследования выявлены ключевые проблемы, требующие внимания, и предложены конкретные меры для повышения достоверности финансовых отчетов. В заключении выражены рекомендации по совершенствованию учетной политики, включая сближение с налоговым законодательством, модернизацию программного обеспечения и обновление нормативных актов.

Ключевые слова: учетная политика, бухгалтерский учет, финансовая отчетность, амортизация, резервы, обесценение активов, нормативные акты, программное обеспечение

Shakhbanov Ramazan Bakhmudovich

Dagestan State University

Paytayeva Kometa Takhirovna

Kadyrov Chechen State University

Akhov Mammagomed Akhovich

Dagestan State University

Improving accounting policies in organizations: problems, solutions and impact on financial statements

Abstract. The relevance of the study is due to the importance of the correct formation of accounting policy to ensure the reliability of financial statements and making informed management decisions. The study examines the problems associated with the lack of accuracy of accounting methods in organizations, as well as identifies difficulties encountered in compiling the UP. The purpose of the study is to analyze the causes and consequences of incorrect accounting policy formation and suggestions for improving existing approaches. The current issues of using simplified accounting methods, such as linear depreciation, lack of reserves and ignoring the impairment of

intangible assets, are considered. Modern software solutions for accounting and their impact on data accuracy are studied. The methods of improving regulations and recommendations for organizations aimed at improving the quality of accounting statements are disclosed. As a result of the study, key issues requiring attention have been identified and specific measures have been proposed to improve the reliability of financial statements. In conclusion, recommendations are expressed for improving accounting policies, including convergence with tax legislation, software modernization and updating regulations.

Keywords: accounting policy, accounting, financial reporting, depreciation, reserves, asset impairment, regulations, software

Введение

Современные организации сталкиваются с рядом проблем при разработке учетной политики, что влияет на качество финансовой отчетности и принятие управленческих решений. Одной из ключевых задач является выбор правильных методов учета, которые обеспечивают достоверность данных о финансовом состоянии компании. Однако многие организации продолжают применять упрощенные подходы, что приводит к искажению реальных результатов. В этом контексте актуальным становится исследование методов учета, влияющих на точность финансовой отчетности, а также анализ причин, по которым компании избегают внедрения более сложных и точных методов. Несмотря на существующие нормативные акты, ряд организаций продолжает использовать устаревшие методики, что приводит к недостоверности данных. Этот исследовательский проект направлен на анализ текущих проблем и предложение эффективных решений для их устранения.

Основная часть

Современные ученые активно изучают вопросы разработки учетной политики в организациях [2]. В конечном счете, правильность составления учетной политики оказывает значительное влияние на качество данных, используемых руководителями при принятии решений. Исследования, проведенные нашей группой, свидетельствуют о том, что значительные трудности до сих пор присутствуют в данной сфере деятельности. Давайте разберемся в них подробнее.

Вначале рассмотрим используемые в этой сфере термины. Иногда ученые используют термин "активная УП" для описания политики, которая является полной противоположностью строго определенной учетной практики. Следует учесть, что в официальных актах по ведению бухучета данный термин отсутствует. Различные авторы могут интерпретировать упомянутый термин по-разному в зависимости от их взглядов. В данной публикации мы определим активную учетную политику как систему, где каждый элемент разработан для обеспечения получения наиболее точных данных об учете и отчетности в современном бизнесе.

Создание такой активной УП напрямую обусловлено серьезными трудностями. Исследования, проведенные нашей группой, выявили, что многие компании предпочитают использовать в своей учетной политике методики, далекие от обеспечения точности данных в финансовом отчете, несмотря на существующие нормы и правила бухучета [4].

Основные средства и нематериальные активы амортизируют исключительно по линейной схеме.

В некоторых случаях они игнорируют оценку возможной потери стоимости нематериальных активов, допущенную, но не обязательную согласно положению ПБУ 14/2007.

Основные средства и нематериальные активы либо вообще не пересчитываются, либо пересчитываются исключительно ради увеличения активов и капитала, чтобы улучшить впечатление о своем финансовом состоянии перед возможными кредиторами.

Для определения стоимости активов и инвестиций применяется исключительно метод оценки по среднему затратному значению.

Отказ от создания резервов по спорным долгам и иногда даже от формирования резервов на уценку товарных запасов, которые необходимы согласно как старому ПБУ 5/01, так и действующему ФСБУ 5/2019, и другим положениям.

Из-за игнорирования списания нематериальных активов, формирования резервов на потенциально невозвратные долги, резервов на возможную потерю стоимости товарных запасов и других подобных факторов, активы этих структур искусственно увеличиваются, а их затраты, напротив, уменьшаются. Амортизация основных средств и нематериальных активов, рассчитываемая исключительно по линейному методу, не учитывает особенности получения прибыли от каждого из указанных объектов, что ведет к неправильным выводам [3].

Стоимость вышеупомянутых объектов после вычета амортизации

Включая искаженные суммы амортизации, учитываются величины активов и расходов.

Используя данные значения, можно определить показатели валового дохода (убытка), а также прибыль (убыток) от реализации товаров до и после уплаты налогов.

Влияние неправильно рассчитанных величин чистой прибыли (убытка) сказывается на общем объеме нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) и, соответственно, на капитале.

В результате, неверно определенные методики бухгалтерского учета в политике компании способны вызвать серьезные ошибки во многих аспектах работы предприятий.

Основными факторами игнорирования компаниями создания эффективной (активной) управляющей платформы, согласно нашим исследованиям, выступают два ключевых аспекта.

Избегание значительных затрат на организацию учета и выбор подходящих методов, согласующихся с положениями Налогового кодекса.

Стремление упростить рабочий процесс путем использования менее сложных методов учета.

С нашей точки зрения, первоочередными шагами по устранению вышеупомянутых проблем и причин являются следующие меры.

Установить соответствие положений Налогового кодекса нормам бухгалтерской отчетности. Ранее мы обсуждали возможность включения в этот свод правил способов расчета амортизации, сходных с теми, что используются в финансовом учете.

Для упрощения работы бухгалтера при выборе сложных методов учета необходимо модернизировать программное обеспечение, применяемое для ведения учета.

Усовершенствовать определенные положения регламентирующих актов, касающихся финансового учета.

Следующее стоит учесть по поводу этого. В ближайшем будущем ожидаются реализации ряда улучшений, которые уже были разработаны Министерством финансов Российской Федерации. В июне 2022 года ФСБУ 14/2022 был зарегистрирован, обязывая отразить обесценение нематериальных активов, а не разрешая его. С 2024 года данный документ становится обязательным к исполнению. В этом году компании больше не смогут игнорировать учёт упомянутого обесценения в своей бухгалтерской отчетности, подобно тому, как они поступали ранее [5].

В ближайшем будущем Министерство финансов Российской Федерации планирует провести ряд улучшений в нормативной базе, касающейся бухгалтерского учета. В частности, согласно новому плану развития ФСБУ, предполагается введение стандарта бухгалтерского учета «Финансовые инструменты» в 2027 году. Изучив стандарт данного проекта, мы приходим к заключению, что в нем определенная часть дебиторских долгов причисляется к финансовым активам. Проект предполагает необходимость учёта обесценивания финансовых активов. После вступления данного ФСБУ в силу, компании больше не смогут уклоняться от формирования резервов по причине возможной потери стоимости, включая определенные долги дебиторов [1].

Не всякая дебиторская задолженность причисляется к финансовым активам. В результате принятия ФСБУ «Финансовые инструменты», компании по-прежнему имеют возможность отказаться от создания резервов на случай убытков по части дебиторских долгов в рамках своей учетной политики. Изменения в нормативных актах по бухучету, которые разработчики пока не учли, представляются нам разумными. Согласно нашему мнению, необходимо включить в План счетов и Положение о ведении бухгалтерского учета и отчетности пункт о том, что формирование резерва по сомнительным долгам является обязательным для обесцененной дебиторской задолженности.

Создание эффективной учетной стратегии затрудняется низким уровнем современного программного обеспечения, включая дополнительные инструменты, необходимые для разработки учетных планов. Ранее мы обсуждали необходимость обновления программного обеспечения для бухгалтерского учета, чтобы упростить работу специалистов при использовании более сложных методов учета в едином платформе [7]. В некоторых программах актуально исправление неправильной индикации счетных опций в УП. В результате подобных описаний появляются, среди прочего, такие вопросы. Списание определенных расходов происходит с учетом полной суммы доходов. Что подразумевают под этим списком и учетом?

Кроме того, стоит упомянуть, что определенные современные инструменты поддержки для разработки УП, такие как онлайн-сервис «Консультант Плюс» с функцией «Конструктор учетной политики», среди прочих достоинств акцентируют информационную поддержку пользователей по вопросам интеграции бухгалтерского и налогового учета. Определение методов ведения бухучета в едином предприятии подразумевает строгое соответствие положениям налогового законодательства благодаря использованию таких сервисов. В результате возникает дополнительное расхождение между полученными вариантами и теми, что могли бы обеспечить точную информацию об учете и отчетности в работе организаций. Стоит учесть, что ранее предложенная синхронизация налоговых норм с правилами бухучета поможет устранить данную проблему [4].

На сегодняшний день, по нашей оценке, одна из актуальных трудностей заключается в вопросе сравнимости бухгалтерских методик разных предприятий. Современные компании включают ключевые аспекты своего управления в примечаниях к их финансовым отчетам. Для того чтобы пользователи могли принимать обоснованные экономические решения, предоставляемая отчетность должна содержать сравнимые данные [5].

При изучении опыта различных учреждений по составлению УП стоит заметить, что определенные организации не предоставляют полную информацию в своей бухгалтерской стратегии. Усиление контроля над разработкой учетных политик в современных организациях, включая роль аудиторов, может стать решением вышеуказанных проблем.

Таким образом, нами проведено исследование основных проблем формирования активной учетной политики современных организаций и анализ путей их устранения.

Заключение

В ходе исследования выявлены основные проблемы, связанные с формированием учетной политики в организациях. Наибольшие трудности возникают при применении упрощенных методов учета, таких как линейная амортизация и отказ от учета обесценения активов, что искажает финансовые показатели. Также отмечается недостаток интеграции современных программных решений в процессы бухгалтерского учета, что усложняет выбор корректных методов.

Важным шагом к улучшению ситуации является сближение бухгалтерского учета с требованиями Налогового кодекса и обязательное внедрение более сложных методов учета. Рекомендуется модернизировать программное обеспечение для упрощения работы бухгалтеров с новыми методами учета, а также обновить нормативные акты, включая обязательное создание резервов для сомнительных долгов и обесцененных активов.

Таким образом, совершенствование учетной политики в организациях требует комплексного подхода, включающего обновление нормативных актов, улучшение программного обеспечения и повышение ответственности за соблюдение стандартов бухгалтерского учета.

Список источников

1. Бачуринская И.Н., Мансурова Е.А., Спеко М.С. Проблемы формирования учётной политики // Вектор экономики. 2022. № 6 (72).
2. Исаева Д.Г., Султанова Э.А., Хамбулатова З.Р. Роль и значение учетной политики организации в повышении эффективности деятельности организации // Журнал монетарной экономики и менеджмента. 2023. № 1. С. 55-59.
3. Кутелия А.К. Понятие и роль учетной политики в учетной системе коммерческой организации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 12-1 (94). С. 199-202.
4. Петрякова С.В., Кот Е.М., Малькова Ю.В., Горбунова О.С., Пильникова И.Ф. Теоретические аспекты формирования учетной политики организаций // Образование и право. 2023. № 3. С. 87-91.
5. Стасюк Т.П., Зейдан В.Б. Проблемы разработки эффективной учетной политики в современной практике экономических субъектов // Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. 2022. № 3 (72). С. 150-155.
6. Торчинова О.В., Кабисова А.Р. К вопросу об актуализации учетной политики хозяйствующего субъекта // Труды СКГМИ (ГТУ). 2022. № 29. С. 56-61.
7. Фёдоров А.В. Учетная политика как инструмент повышения эффективности управления предприятием // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 1. № 4 (136). С. 147-154.

Информация об авторах

Шахбанов Рамазан Бахмудович, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Бухгалтерский учет», Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия
Пайтаева Комета Тахировна, доцент кафедры «Учет, анализ и аудит в цифровой экономике», Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, г. Грозный, Россия

Ахов Маммагомед Ахович, магистрант кафедры бухгалтерского учета, Дагестанский государственный университет г. Махачкала, Россия

Information about the authors

Shakhbanov Ramazan Bakhmudovich, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Accounting, Dagestan State University, Makhachkala, Russia

Paytayeva Kometa Takhirovna, Associate Professor of the Department of Accounting, Analysis and Audit in the Digital Economy, Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia

Akhov Mammagomed Akhovich, Master's Student, Department of Accounting Dagestan State University, Makhachkala, Russia