

УДК: 330

DOI 10.26118/2782-4586.2024.46.44.128

Асланова Диана Низамиевна
Дагестанский государственный университет
Маллаева Мадина Ибрагимовна
Дагестанский государственный университет

Сравнительный анализ уровня жизни населения Республики Дагестан и Московской области

Аннотация. В данной статье изложены результаты сравнительной оценки уровня жизни населения Республики Дагестан и одного из наиболее развитых регионов страны - Московской области. Анализ проводился на основании таких ключевых показателей уровня жизни, как численность населения, уровень безработицы, величина денежных доходов, состояние отраслей социальной сферы. Целью исследования является сравнительный анализ уровня жизни населения Республики Дагестан и Московской области. Эти два региона отличаются по множеству параметров: экономическому развитию, демографической структуре, культурным особенностям и другим характеристикам. Сопоставление данных контрастных по уровню жизни регионов позволит, во-первых, наглядно продемонстрировать масштабы региональной дифференциации, и во вторых – определить меры по преодолению отставания Республики Дагестан от развитых регионов страны.

Ключевые слова: уровень жизни населения, среднедушевые доходы, расходы на душу населения, стоимость жизни, потребности.

Diana Nizamievna Aslanova
Dagestan State University
Mallaeva Madina Ibragimovna
Dagestan State University

Comparative analysis of the living standard of the population of the republic of Dagestan and the Moscow region

Abstract. This article presents the results of a comparative assessment of the standard of living of the population of the Republic of Dagestan and one of the most developed regions of the country - Moscow region. The analysis was carried out on the basis of such key indicators of the standard of living as the number of population, unemployment rate, the amount of money income, the state of social sphere branches. The purpose of the study is a comparative analysis of the standard of living of the population of the Republic of Dagestan and the Moscow region. These two regions differ in a variety of parameters: economic development, demographic structure, cultural characteristics, and other characteristics. Comparison of the data of contrasting regions in terms of living standards will allow, firstly, to demonstrate the scale of regional differentiation, and secondly - to determine measures to overcome the lagging behind the Republic of Dagestan from the developed regions of the country.

Key words: living standards, average per capita income, per capita expenditures, cost of living, needs.

Введение

Уровень жизни населения представляет собой сложную социально-экономическую категорию, отражающую степень удовлетворения материальных, социальных и духовных

потребностей людей. В рамках данной категории учитывается множество факторов, таких как доходы, потребление, доступ к образованию, здравоохранению, а также качество жилья и другие аспекты, влияющие на благополучие граждан.

Важность изучения уровня жизни определяется его значением для оценки социально-экономической ситуации в регионе и разработки мер по улучшению качества жизни населения. Сравнительный анализ уровней жизни позволяет выявить региональные диспропорции, их причины и возможные пути устранения.

Целью данной работы является сравнительный анализ уровня жизни населения Республики Дагестан и Московской области. Эти два региона отличаются по множеству параметров: экономическому развитию, демографической структуре, культурным особенностям и другим характеристикам. Их сопоставление позволяет выявить как общие черты, так и различия, что, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию факторов, определяющих уровень жизни в каждом из них.

Основная часть

Уровень жизни - это степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, зависящая от количества товаров и услуг, потребляемых в течение определенного периода. Он определяется фактическим доходом на душу населения и соответствующим объемом потребления. Уровень жизни наглядно демонстрирует социальные различия между различными группами населения страны. В связи с этим можно проанализировать уровень жизни различных социальных слоев, семей и отдельных лиц.

В научной практике часто используется термин «уровень жизни населения», однако точно определения в отечественной литературе так и нет. В таблице номер 1 указаны различные подходы к трактовке данного определения.

Таблица 1 - Различные подходы к трактовке уровня жизни населения

Автор	Трактовка
Н.М. Римашевская	комплекс условий функционирования человека в сфере потребления, проявляющийся в масштабе развития потребностей людей и характере их удовлетворения
А.С. Ревайкин	уровень развития физических, духовных и социальных потребностей, степень их удовлетворения, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей
В.Ф. Майер	обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными и культурными (духовными) благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах
П.Г. Олдак	достигнутая ступень развития и удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей
В.М. Жеребин и А.Н. Романов	это характеристики потребления, стоимости жизни и уровня доходов: «Уровень жизни — это отношение уровня доходов к стоимости жизни вместе с определяемыми этим отношением характеристиками потребления и обеспеченности жизненными благами».

Источник: составлено авторами

При количественной оценке уровня жизни используются абсолютные и относительные показатели, отражающие уровень материальных и социальных услуг, предоставляемых населению, и удовлетворение потребностей людей в этих услугах. Личные потребности делятся на три категории:

1. Материальные потребности (такие как еда, одежда и т. д.);

2. Духовные потребности (например, изучение естественных наук, посещение культурных мероприятий, концертов, музеев и театров);

3. Социальные потребности (включая старение, свободу выражения мнений и т. д.).

Из-за множества и разнообразия личных и социальных потребностей уровень жизни не может быть определен с помощью одного показателя. Выделяются следующие ключевые показатели:

1. Реальный доход на душу населения;
2. Общее потребление материальных товаров и услуг;
3. Потребление пищевых и непродовольственных товаров и услуг;
4. Право собственности на недвижимость;
5. Уровень медицинского обслуживания;
6. Уровень образования, науки, культуры и потребительских услуг;
7. Уровень социального обеспечения;
8. Условия труда и отдыха, занятость.

Среди этих показателей наиболее важным является текущий уровень дохода человека.

Основной материал

Социально-экономическое развитие - это постепенные структурные и качественные изменения в экономике, производственных силах, факторах роста и развития. Увеличение доходов, улучшение качества образования, здравоохранения, питания, сокращение доли бедных, охрана окружающей среды, расширение личных свобод, равные возможности являются актуальными целями в настоящих условиях социально-экономического развития регионов. Соответственно вопросы применения социально-экономической политики постоянно изучаются и публикуются в официальных источниках.

Решение насущных социально-экономических проблем и, как следствие, улучшение качества жизни граждан путем создания достойных условий труда и продуктивной занятости, улучшения здоровья населения и увеличения реальных доходов – это приоритет каждого государства во многих сферах общественной жизни.

Одним из показателей эффективности государственного управления является качество жизни населения. Повышение эффективности было обусловлено активизацией усилий государственного управления - одной из стратегических задач общества, проведением реформ в России в последние годы существования государства, а также продвижением и повышением благосостояния населения. Повышение качества жизни населения России в настоящее время - одна из главных стратегических целей государства, поставленная президентом Российской Федерации.

Оценивать современный уровень жизни и сравнивать различные регионы России можно по системе показателей, которая была утверждена федеральной службой государственной политики (далее – Росстат).

Сравнительный анализ уровня жизни населения Республики Дагестан и Московской области необходимо начать с численности населения в этих регионах. В таблице 2 можно увидеть, что численность населения в Республике Дагестан в 2022 году составляет 3 млн 154 тыс. человек, а в Московской области – 7 млн 769 тыс. человек [7, 8]. Сравнивая динамику прироста населения в этих регионах, можно с уверенностью сказать, что Московской области прирост населения превышает темпы прироста по Республике Дагестан: так, в Московской области прирост за десять лет составил 908 804 человек, более чем в три раза опережая аналогичный показатель по Республике Дагестан (285 098 человек).

Таблица 2 - Численность населения Московской области и Республики Дагестан за 2010-2022 годы, тыс. чел.

Год	2010	2012	2014	2016	2018	2020	2022
-----	------	------	------	------	------	------	------

Московская область	6 860,1	6 955,1	7 133,6	7 318,6	7 503,4	7 690,9	7 768,9
Республика Дагестан	2 868,8	2 930,4	2 963,9	3 015,7	3 063,9	3 110,9	3 153,9

Источник: данные Росстата

В Республике Дагестан отмечается рост удельного веса населения старших возрастов и снижение доли молодежи, что обусловлено особенностями социально-демографических процессов в Республике Дагестан, движением населения между населенными пунктами и снижением уровня смертности. Несмотря на то, что в республике традиционно наблюдается высокая рождаемость и естественный прирост населения, темпы этого прироста ниже, чем в Московской области, ввиду миграционного оттока из Дагестана и притока населения в Московскую область и другие центральные регионы страны.

Снижение численности населения по Республике Дагестан можно объяснить глобальной тенденцией к снижению рождаемости, изменением в социально-экономической модели общества, отказом государственной политики от поддержки общественного здравоохранения, а также последствиями проведения специальной военной операции. Влияние указанных факторов способствовало снижению рождаемости на 22,3% к 2022 году, миграционную убыль, уменьшение количества заключаемых браков.

Для сглаживания дифференциации социально-экономических показателей в регионах и обеспечение качества инвестиций в регионе, повышение уровня социально-экономического развития региона, разработана региональная политика. Стратегия регионального развития Российской Федерации на период до 2025 предусматривает инициативы от субъектов по реорганизации существующих предприятий и созданию новых. Успешная реализация стратегии не отменяет создания в Дагестане организационной среды, обеспечивающей свободу творчества и самореализацию каждого человека для ведения бизнеса и креативности. При этом особое место занимает развитие государственных организаций в регионах и секторах рынка, направленное на снижение государственного влияния и дезинформации. Это требует от финансовых учреждений финансирования инвестиционных проектов, которые не приносят прибыли частному бизнесу с точки зрения производительности и риска, но могут быть эффективно реализованы в соответствии с правилами ГЧП. Нефтяные инновации и инвестиции могут способствовать созданию инновационной инфраструктуры нефтегазовой отрасли Дагестана без прямого предоставления финансовых ресурсов предприятиям.

Следует уделять больше внимания роли региональных министерств в области планирования, прогнозирования, управления, социально-экономического развития. Выявление ожиданий и возможностей для развития Московской области связано, во-первых, с тем, что это крупнейшая агломерация, которая расположена вокруг столицы, и, во-вторых, Московская область является одним из регионов, не получающих дотации от государства.

Основными преимуществами Московской области являются близость к столице, региональное и географическое расположение, железнодорожное сообщение, наличие в регионе крупных международных аэропортов, развитая инфраструктура, научные и промышленные институты и экспериментальные производства, культурно-историческое наследие.

Следующим важным показателем уровня жизни населения является уровень безработицы. Безработица - это социально-экономическое явление, при котором люди, входящие в состав экономически активного населения страны, могут работать, хотят, но в то же время не могут найти работу.

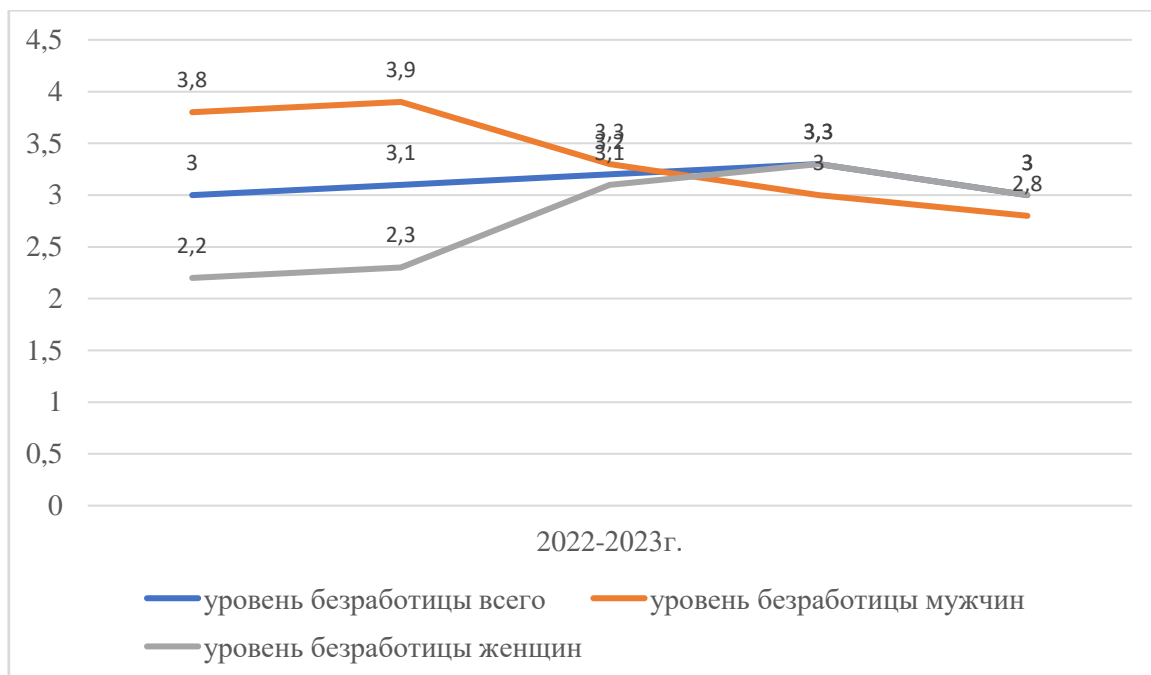


Рисунок 1. Уровень безработицы населения Московской области

На рисунках 1 и 2 продемонстрирована динамика значений безработицы как в целом по региону, так и гендерная структура безработицы. Так, уровень безработицы в целом по Московской области остается неизменным на протяжении последних лет, в то время как в Республике Дагестан данный показатель существенно снизился. Что касается гендерной структуры, то среди мужчин безработица выше в Московской области, в то время как по Дагестану – наоборот, безработица имеет «женское» лицо.

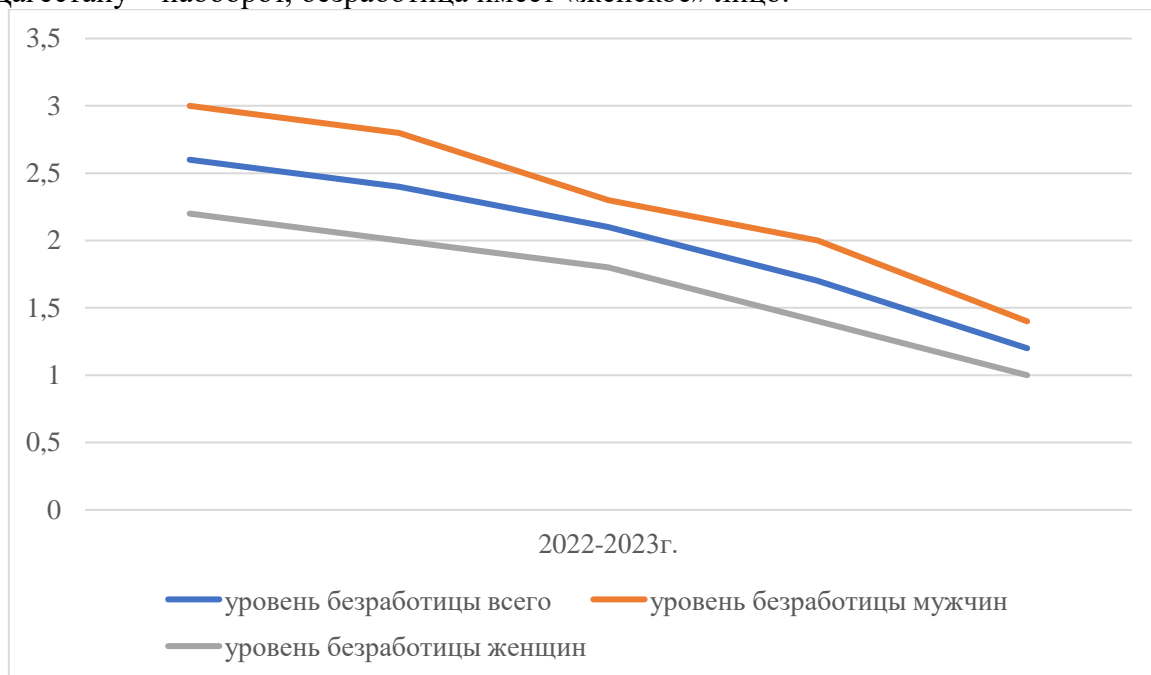


Рисунок 2. Уровень безработицы населения Республики Дагестан

В Республике Дагестан на протяжении 2010-2022 года темпы создания рабочих мест отставали от прироста населения, увеличивалась занятость населения в теневом секторе. Несмотря на снижение показателей, проблемы занятости и безработицы в Республике Дагестан по-прежнему острыми. В сложившейся ситуации необходимы срочные меры по созданию масштабных рабочих мест и сокращению безработицы, поддержке безработного населения посредством пособий по безработице, переобучения и непрерывного образования, ускоренной реформы, организации общественной работы и др.

Более серьезное внимание следует уделить тому факту, что вновь созданные рабочие места не заменят потерю старых. Следовательно, наряду с созданием новых рабочих мест в республике, необходима рефлексивная политика по модернизации существующих рабочих мест с целью их сохранения.

Что касается Московской области, здесь уровень безработицы снизился впервые за десять лет до 0,3%. Всего в регионе официально зарегистрировано 12 тысяч безработных [8].

В регионе действует ряд мер по снижению безработицы. В частности, можно временно устроиться на общественные работы, которые будут оплачиваться. Кроме того, для определенных категорий граждан предусмотрено бесплатное обучение по наиболее востребованным специальностям.

Другой важный показатель уровня жизни - численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума. В Московской области его значение снизилось за последние 10 лет, что демонстрирует положительную динамику уровня жизни населения. В Республике Дагестан ситуация противоположная, и это прослеживается в динамике соответствующих (см. таблицу 3).

Таким образом, за анализируемый период разрыв между значениями уровня бедности по этим регионам вырос: если в 2014 году он составлял 1,34 раз, то в 2022 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума по Республике Дагестан в 2,6 раз превысила значение по Московской области.

Таблица 3 - Данные о численности населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Московской области и Республике Дагестан за 2014-2022 года

Год	2014	2016	2018	2020	2022
В процентах от общей численности населения Московской области	7,6	7,8	7,3	6,8	5,5
В процентах от общей численности населения Республики Дагестан	10,2	13,0	14,6	14,8	14,2

Источник: данные Росстата

На основании данных таблицы 4 о динамике среднедушевых денежных доходов населения Московской области и Республики Дагестан, можно увидеть, что по этому показателю Московская область опережает Республику Дагестан.

Таблица 4 - Среднедушевые денежные доходы населения Московской области и Республики Дагестан 2019-2022 гг., рублей

Год	2019	2020	2021	2022
Московская область	47513	47301	53989	55109
Республика Дагестан	27408	27660	30259	33799

Источник: данные Росстата

Среднедушевой доход в Московской области в два раза выше, чем в Дагестане, что подтверждает значительное экономическое неравенство между этими регионами. Высокий уровень доходов в Московской области связан с наличием рабочих мест в различных отраслях промышленности, крупными инвестициями и развитой социальной инфраструктурой. В то же время экономика Дагестана во многом зависит от сельского хозяйства и социальных программ поддержки населения.

Динамика доходов населения также демонстрирует явные различия: Московская область, как более экономически развитый регион, показывает устойчивый рост доходов, тогда как Дагестан сталкивается с более сложными экономическими условиями, что отрицательно сказывается на уровне жизни населения.

Прожиточный минимум используется для оценки уровня жизни населения региона, определения размера социальных выплат и других видов социальной помощи. До 2021 года прожиточный минимум определяется исходя из стоимости потребительской, утверждённый законодательно, 50% непродовольственные товары, 50% продовольствия. С 2021 года прожиточный минимум рассчитывается исходя из медианного среднедушевого дохода граждан за предыдущий год.

В 2021 году разница прожиточного минимума между Московской областью и Республикой Дагестан составила 1025 рублей. Величина прожиточного минимума в 2022 г. увеличилась на 19,9% к 2021 году. По Московской области показатель прожиточного минимума установлен в 13919 рублей, что на 1252 рубля выше, чем в Республике Дагестан.

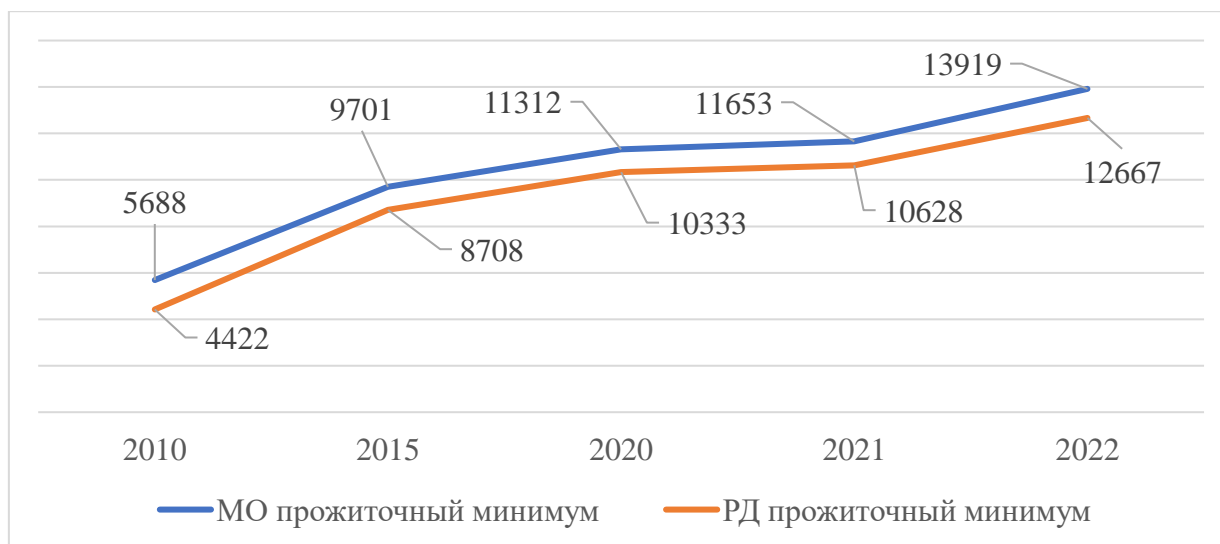


Рисунок 3. Величина прожиточного минимума РД и МО

Сравнивая уровень жизни в Республике Дагестан и Московской области по таким показателям, как доходы населения, число проживающих, среднемесячная заработная плата и уровень безработицы, можно сделать вывод, что уровень жизни в этих регионах сильно отличается. Московская область активно развивается и в прошлом году заняла первое место среди регионов России по качеству жизни, в то время как Республика Дагестан занимает 68-е место.

Заключение

Следует иметь в виду, что ни одна методика не может дать полной картины реальных условий жизни населения. Однако, основываясь на рассмотренных критериях, можно утверждать, что оба региона постепенно движутся в направлении развития и улучшения условий жизни. Поэтому важно проводить регулярные исследования условий жизни, анализируя каждый фактор в отдельности, а не оценивая их в комплексе.

Список источников

1. Андрущенко Е.С., Горячих М.В. Сравнительный анализ уровня жизни населения некоторых регионов РФ // КАНТ. – 2017.
2. Бобков В. Н., Савченко П.В., Федорова М.Н. Повышение уровня и качества жизни // Российская социально-экономическая система: реалии и векторы развития: монография / Отв. ред. Р.С. Гринберг, П.В. Савченко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2021.
3. Климова А.М., Чмель К.Ш. Региональные различия в субъективном благополучии: компенсирует ли социальная политика эффекты неравенства в России? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2020.

4. Мананникова О.Н. К вопросу о социальном неравенстве населения России / О.Н. Мананникова // Sciences of Europe. — 2021.
5. Соломаха А.А. Прогнозирование и планирование социального уровня жизни населения / А.А. Соломаха // Форум молодых ученых. — 2019.
6. Сычева М.С. Экономическая динамика и уровень жизни населения: взаимосвязь и влияние на налоговую политику / М.С. Сычева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020.
7. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Дагестан в цифрах. <https://05.rosstat.gov.ru/urovjiz> (дата просмотра 09.11.2024 г.).
8. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 853 с. <https://77.rosstat.gov.ru/folder/64509> (дата обращения: 10.11.2024 г.).

Информация об авторах

Асланова Диана Низамиевна, магистрант, Дагестанский государственный университет, , г. Махачкала, Россия

Маллаева Мадина Ибрагимовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Политическая экономия», Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия

Information about the authors

Aslanova Diana Nizamievna, Master's Student, Dagestan State University, Makhachkala, Russia
Mallaeva Madina Ibragimovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Political Economy, Dagestan State University, Makhachkala, Russia