

Стефанова Наталья Александровна

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики

Бахметьев Данил Александрович

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики

Экономические аспекты миграции трудовых ресурсов в РФ

Аннотация. В условиях глобализации и экономических изменений миграция трудовых ресурсов становится важным фактором, влияющим на рынок труда и социально-экономическую стабильность. Данная статья посвящена анализу экономических аспектов миграции в России, включая её влияние на теневую занятость, уровень заработных плат и социальную напряжённость. Исследование основывается на сравнительном анализе показателей миграции, безработицы и теневой экономики за последние 10 лет. В статье рассматриваются основные проблемы, связанные с миграцией, такие как рост нелегальной занятости, снижение уровня зарплат для местных работников и увеличение социальной напряжённости. Результаты исследования подчёркивают необходимость разработки эффективных мер для регулирования миграционных потоков и интеграции мигрантов в общество. Выводы работы способствуют более глубокому пониманию влияния миграции на экономику и предоставляют рекомендации для обеспечения устойчивого экономического роста и социальной стабильности.

Ключевые слова: миграция, теневая экономика, рынок труда, социальная напряжённость, экономическая политика, интеграция мигрантов.

Stefanova Natalia Alexandrovna

Volga Region State University of Telecommunications and Informatics

Bakhmetev Danil Alexandrovich

Volga Region State University of Telecommunications and Informatics

Economic aspects of labor migration in the Russian Federation

Annotation. In the context of globalization and economic changes, labor migration has become an important factor influencing the labor market and socio-economic stability. This article is devoted to the analysis of the economic aspects of migration in Russia, including its impact on shadow employment, wage levels, and social tension. The study is based on a comparative analysis of migration, unemployment, and shadow economy indicators over the past 10 years. The article examines the main problems associated with migration, such as the increase in illegal employment, the decrease in wage levels for local workers, and the increase in social tension. The results of the study emphasize the need to develop effective measures to regulate migration flows and integrate migrants into society. The conclusions of the work contribute to a deeper understanding of the impact of migration on the economy and provide recommendations for ensuring sustainable economic growth and social stability.

Keywords: migration, shadow economy, labor market, social tension, economic policy, migrant integration.

Миграция трудовых ресурсов в России, несмотря на значительный вклад в трудоёмкие сектора экономики, в последние годы приводит к ряду негативных последствий не только в экономической сфере, но и в жизни обычных граждан. Государственная политика в этой области, хотя и направлена на регулирование потоков иностранной рабочей силы, полностью не предотвращает рост теневой занятости и падение уровня зарплат в

различных отраслях, особенно в строительстве и сфере услуг. Приток большого числа нелегальных мигрантов усилил конкуренцию на рынке труда, что привело к снижению заработной платы для местных работников и увеличению социальной напряженности, а также за счет применения мер контроля над потоками мигрантов, увеличило и нагрузку на бизнес.

Эта ситуация требует более детального анализа, так как нелегальная занятость оказывает уже системное влияние на многие аспекты экономики. Значительная доля мигрантов продолжает работать нелегально, обходя требования налоговой системы и нарушая права местных работников, что негативно сказывается на экономике в целом. Кроме того, дешевая рабочая сила создает давление на уровень заработных плат и приводит к снижению интереса местных жителей к занятости в этих секторах. Всё это сопровождается ростом социальной нагрузки на государственные учреждения, в том числе в здравоохранении и образовании.

Таким образом, можно выделить несколько основных проблем, связанных с миграцией кадров в России, которые далее и рассматриваются, чтобы понять, как их решает государство в данный момент и что необходимо сделать дополнительно.

Обозначим первую проблему, а именно, рост теневой занятости. Значительная доля мигрантов работает нелегально, что негативно сказывается на экономике и налоговой системе, поскольку это приводит к снижению налоговых поступлений и увеличению социального неравенства.

Более того, нелегальные работники часто работают за меньшую оплату и без социальных гарантий, что создает неравные условия конкуренции на рынке труда, поэтому следующая проблема – снижение уровня зарплат. Конкуренция с нелегальными мигрантами приводит к снижению заработной платы для местных работников, что делает эту отрасль не выгодной для местного населения.

И наконец, социальная напряжённость. Увеличение числа мигрантов создаёт дополнительную нагрузку на государственные учреждения и усиливает социальное напряжение на отдельных территориях или даже в стране в целом, что в последствии приводит к предвзятому отношению местных к приезжим.

Эти проблемы требуют внимательного анализа и разработки эффективных мер для их решения. Для более полного понимания ситуации рассмотрим сравнительный анализ показателей миграции, безработицы и теневой экономики за последние 10 лет в РФ (табл. 1). Указанные данные основаны на усреднённых статистических показателях по стране, что позволяет объективно оценить влияние миграции на основные экономические и социальные процессы.

Таблица 1

Сравнение показателей миграции, безработицы и теневой экономики
за последние 10 лет в РФ

Год	Количество мигрантов (млн. чел.)	Безработица (%)	Теневая экономика (% от ВВП)	Средняя зарплата мигрантов (руб.)	Средняя зарплата местных (руб.)
2013	5,2	5,5	16,5	20 500	30 000
2014	5,0	5,2	17,2	21 000	32 500
2015	4,5	5,6	18,0	22 500	34 500
2016	4,7	5,5	18,5	23 000	36 200
2017	5,0	5,2	19,0	24 000	38 500
2018	5,5	4,9	19,2	25 500	41 000
2019	5,8	4,6	19,0	26 000	45 000
2020	5,3	5,8	20,3	27 000	49 000
2021	5,4	5,7	19,7	28 500	51 500
2022	5,6	5,4	19,3	29 500	54 000

2023	5,2	5,5	16,5	31 500	58 000
------	-----	-----	------	--------	--------

Как видно, за последние 10 лет уровень безработицы в России колебался от 4,6% до 5,8%. Наибольшие всплески безработицы были зафиксированы в периоды экономической нестабильности, в частности:

- в 2015-2016 годах – вызваны последствиями международных санкций;
- в 2020 году – вызваны последствиями пандемии COVID-19.

В эти периоды конкуренция за рабочие места обострилась, особенно в секторах с высокой долей мигрантов, что подчёркивает их влияние на внутренний рынок труда.

Например, в строительной отрасли, по данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), доля мигрантов составляет до 40%. Местные работники в этой сфере испытывают трудности с поиском работы из-за значительного притока дешевой рабочей силы. Это оказывает дополнительное давление на уровень заработных плат, создавая дисбаланс между предложением и спросом на труд.

Коэффициент корреляции между уровнем безработицы и количеством мигрантов, приехавших в Россию, составляет «-0,46». Это указывает на умеренную отрицательную связь: с увеличением числа мигрантов безработица среди местного населения снижается. Такой результат можно объяснить тем, что мигранты зачастую занимают вакансии, которые не востребованы среди местных работников, по большей части из-за низкой оплаты труда, что частично снижает напряжённость на рынке труда. Однако подобный эффект имеет свои ограничения, так как для мигрантов такая работа является не постоянной и это приводит к «текучке» кадров.

В то же время ситуация создает определенную зависимость местного бизнеса от дешевой рабочей силы из-за рубежа. Предпочтение работодателей нанимать более «дешевую» рабочую силу в лице мигрантов приводит к дальнейшему вытеснению местных работников и способствует росту теневой экономики. Легализация трудовой занятости мигрантов могла бы частично смягчить эти негативные последствия, однако на текущий момент она реализуется недостаточно эффективно.

Теневая экономика остаётся одним из ключевых вызовов для российской экономики, особенно в контексте миграционной политики. Согласно данным Национального рейтингового агентства (НРА), доля теневой экономики в 2020 году составила 20,3% от ВВП. В последние годы наблюдается положительная тенденция к снижению этого показателя: в 2023 году он составил уже 16,5% (рис. 1). Это снижение связано с введением более строгого контроля и цифровых платформ для учёта мигрантов. Однако остаётся вопрос, насколько устойчивой будет эта тенденция без дальнейших реформ.

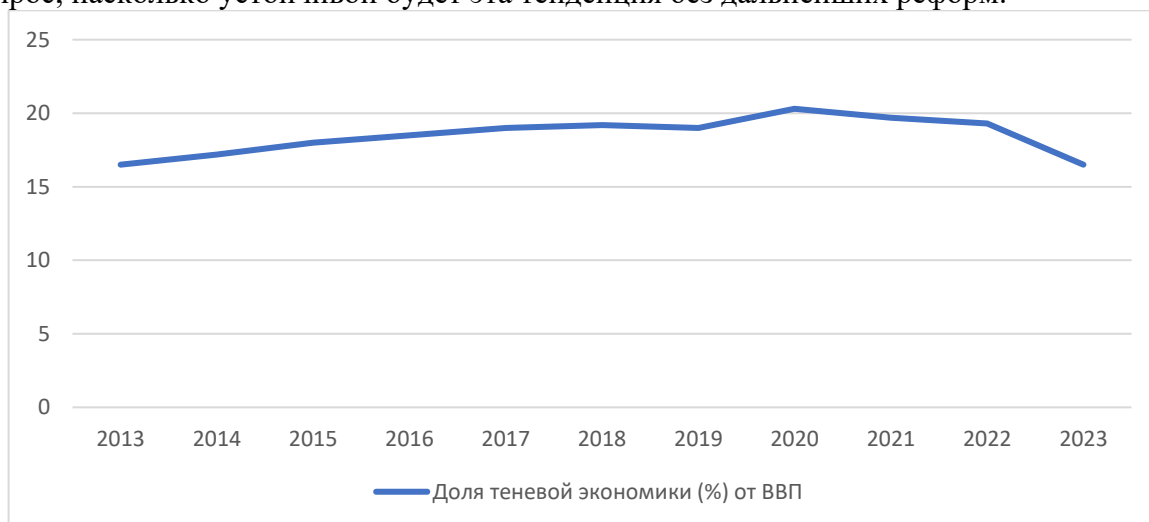


Рис.1 – Доля теневой экономики в % от ВВП

Одной из основных причин сокращения доли теневой экономики стало ужесточение

мер контроля, включая увеличение проверок работодателей и внедрение цифровых платформ для учёта мигрантов. Эти меры способствовали повышению прозрачности рынка труда и росту бюджетных поступлений. Тем не менее, около 25% трудовых мигрантов продолжают работать нелегально, что создаёт значительные финансовые потери для государства и усиливает неравенство на рынке труда. Для сравнения, в Германии, где внедрены более строгие механизмы легализации мигрантов, доля теневой экономики составляет менее 12% ВВП. Этот пример подчёркивает необходимость адаптации зарубежного опыта для повышения эффективности российской миграционной политики.

Разница в уровне заработной платы мигрантов и местных работников остается значительной, что продолжает вызывать обсуждения о справедливости условий труда (табл. 2). В 2023 году средняя зарплата мигрантов составила 31 500 рублей, что почти вдвое меньше, чем у местных работников (58 000 рублей). Этот дисбаланс связан с высоким спросом на дешёвую рабочую силу в строительстве и сфере услуг, где мигранты занимают до 40% рабочих мест. Такой разрыв негативно влияет на социальную стабильность и способствует росту теневой занятости, что требует комплексного подхода для выравнивания условий оплаты труда.

Таблица 2

Средняя зарплата мигрантов и местных работников (руб.)

Год	Средняя зарплата мигрантов (руб.)	Средняя зарплата местных работников (руб.)
2013	20 000	30 000
2014	21 000	32 500
2015	22 000	34 500
2016	23 500	36 200
2017	24 000	38 500
2018	25 200	41 000
2019	26 500	45 000
2020	28 000	49 000
2021	29 000	51 500
2022	30 000	54 000
2023	31 500	58 000

Снижение разницы в оплате труда мигрантам и местному населению могло бы значительно способствовать укреплению социальной стабильности. Для достижения этой цели необходимо усиление контроля за соблюдением трудовых прав и внедрение стимулов для работодателей, нанимающих мигрантов на легальной основе. Например, в США программы субсидирования работодателей, обеспечивающих равные условия оплаты труда, позволили сократить разрыв на 15% за последние пять лет. Такой опыт может быть полезен и для России, особенно в секторах с высокой долей участия мигрантов.

Ещё одним важным направлением является развитие интеграционных программ, включая профессиональное обучение мигрантов. Эти меры могут повысить их квалификацию и, соответственно, доходы, что уменьшит зависимость работодателей от низкоквалифицированной рабочей силы. Одновременно это поможет улучшить взаимодействие мигрантов с местным населением и снизить уровень социальной напряжённости.

Строительная отрасль остается одной из наиболее зависимых от мигрантов. Согласно данным Минтруда РФ на конец 2024 года, около 45% рабочих мест в строительстве занимают мигранты, а в таких крупных городах, как Москва и Санкт-Петербург, их доля может превышать 50% (табл. 3). Это подчеркивает критическую роль мигрантов в обеспечении стабильности и развития строительного сектора. Однако такая высокая зависимость создает риски, связанные с возможным дефицитом рабочей силы или ухудшением условий труда. Поэтому важно найти баланс между привлечением мигрантов

и развитием программ подготовки местных кадров.

Таблица 3

Процент мигрантов в строительной отрасли

Город	Процент мигрантов (%)
Москва	50
Санкт-Петербург	42
Новосибирск	35

В сфере услуг мигранты также продолжают занимать значительную долю рабочих мест, особенно в таких областях, как общественное питание и гостиничный бизнес. Согласно последним данным в них около 35% работников в крупных городах – мигранты. Это подчеркивает их важность для функционирования сектора услуг, где они играют ключевую роль в обеспечении качества обслуживания и удовлетворении потребностей клиентов. Разница в заработной плате в представленных сферах имеет, как и отмечалось выше в целом по народному хозяйству, существенную величину превышения у местных работников над мигрантами (табл. 4). Однако такая концентрация рабочей силы мигрантов в сфере услуг имеет свои последствия. Высокая зависимость от мигрантов может снижать мотивацию местных жителей к занятости в этих областях из-за конкуренции и низкого уровня заработных плат. Для решения этой проблемы целесообразно развивать механизмы поддержки местного населения, такие как программы профессионального обучения и субсидии для работодателей, нанимающих местных работников. Кроме того, важно обеспечить равные условия труда для всех работников, независимо от их гражданства, что поспособствует снижению социальной напряжённости и увеличению доверия между различными группами населения. Таким образом, мигранты не только поддерживают стабильность сектора услуг, но и становятся важным элементом его дальнейшего развития.

Таблица 4

Средние зарплаты в сфере услуг (2022 г.)

Категория	Средняя зарплата мигрантов (руб.)	Средняя зарплата местных работников (руб.)
Общественное питание	25 000	40 000
Гостиничный бизнес	30 000	45 000

Рост теневой экономики и снижение зарплат среди местных работников продолжают способствовать росту социальной напряжённости. Это проявляется, в частности, в протестах местных работников, недовольных условиями труда. В 2021 году, по данным Росгвардии, было зарегистрировано 10 крупных протестов: в Москве – 4, в Санкт-Петербурге – 3 и в Новосибирске – 2. Такие события подчеркивают необходимость пересмотра миграционной политики и совершенствования её регулятивного воздействия.

На протяжении последних десяти лет Россия столкнулась с серьёзными вызовами в области миграционной политики. В ответ на экономические и политические изменения правительство инициировало ряд значительных реформ. Основными направлениями стали внедрение патентной системы, усиление контроля за нелегальной миграцией и разработка программ интеграции мигрантов. Эти меры были направлены на стабилизацию рынка труда, увеличение бюджетных доходов и снижение социальной напряжённости.

Введение патентной системы для трудовых мигрантов из стран СНГ в 2015 году стало важным шагом в регулировании миграционных потоков. Федеральный закон № 357-ФЗ, заменивший старую систему разрешений на работу, значительно упростил процесс легализации мигрантов. Благодаря этому реформы положительно сказались на экономической ситуации и способствовали увеличению поступлений в бюджет. Однако высокая стоимость патентов остаётся серьёзным барьером для многих мигрантов с низкими доходами, что приводит к росту нелегальной занятости.

Несмотря на успехи, остаётся и ряд проблем. В 2023 году стоимость патента в

Москве составила 5900 рублей в месяц, что для многих трудовых мигрантов с низкими доходами оказывается непосильной. Эта проблема способствует продолжению нелегальной занятости, которая обходится бюджету в значительные суммы и создаёт дополнительные трудности на рынке труда.

Вместе с тем, в условиях усиления геополитических вызовов после 2014 года российское правительство активизировало борьбу с нелегальной миграцией. Это включало ужесточение штрафов для работодателей, депортацию нелегальных мигрантов и увеличение числа проверок предприятий. Например, в 2021 году было выявлено 12000 нарушений миграционного законодательства, что свидетельствует о необходимости дальнейшего укрепления механизмов контроля.

Дополнительно вводятся меры, направленные на социальную адаптацию мигрантов. Обязательные экзамены по русскому языку, истории и законодательству Российской Федерации, внедрённые в 2014 году, стали важным этапом. Однако недостаточное знание языка и высокая стоимость подготовки ограничивают доступ многих мигрантов к легализации. Даже с учётом выделенных в 2022 году 3 миллиардов рублей на программы адаптации, только 30-40% мигрантов активно их используют.

Для улучшения ситуации необходимо не только ужесточение контроля, но и внедрение более инновационных подходов. Ниже представлены предложения, способные существенно повлиять на снижение нелегальной занятости мигрантов и укрепление экономической стабильности:

- введение прогрессивной системы штрафов за нелегальное трудоустройство мигрантов усилит ответственность работодателей. Например, повторные нарушения могут караться удвоенными штрафами и конфискацией активов, что создаст серьёзный сдерживающий эффект. Альтернативно, можно сформировать публичный реестр нарушителей, который повлияет на репутацию компаний и их конкурентоспособность;

- создание единой платформы, включающей биометрическую идентификацию и автоматическое обновление данных, упростит контроль за статусом мигрантов и работодателей. Внедрение технологии блокчейн обеспечит прозрачность данных и снизит коррупцию;

- уменьшение стоимости патентов на 20-30% в регионах с низкими доходами увеличит легализацию мигрантов. В качестве альтернативы можно ввести субсидии для мигрантов, успешно завершивших курсы русского языка и профессиональной подготовки;

- внедрение гибкой системы оплаты патентов позволит оплачивать патенты частями, чтобы снизить финансовую нагрузку на мигрантов. Разработка мобильного приложения для управления платежами также упростит процесс и повысит его доступность;

- реализация комплексных программ адаптации для мигрантов, включающих курсы языка, профессиональное обучение и знания о законодательстве, поможет им быстрее приспособиться к жизни в другом государстве. Альтернативно можно рассмотреть систему менторства, в рамках которой местные жители помогают мигрантам, что также может ускорить и повысить степень культурной интеграции, снизить социальное напряжение.

- создание специализированных медицинских центров в регионах с высокой концентрацией мигрантов улучшит их доступ к медуслугам. Мобильные медицинские бригады могут дополнить эту инициативу, обслуживая мигрантов на местах их проживания;

- ограничение числа мигрантов в секторах с высоким уровнем безработицы среди местных жителей сократит конкуренцию и напряжённость. Программы переквалификации для местных работников станут хорошей альтернативой;

- стимулирование местного населения в форме улучшения условий труда и повышения зарплат в секторах, где трудятся мигранты, увеличит интерес местного населения. Дополнительно можно ввести бонусы для работодателей, нанимающих местных

работников;

- международное сотрудничество в формате подписания соглашений с ключевыми странами-экспортёрами рабочей силы улучшит регулирование потоков мигрантов. Организация международных форумов позволит обмениваться лучшими практиками и опытом;

- регулярный мониторинг влияния миграции и создание независимой аналитической группы для мониторинга влияния миграции на рынок труда, публикации отчётов обеспечит объективность данных и прозрачность процессов.

Эти меры помогут России не только снизить долю нелегальной занятости, но и интегрировать мигрантов в общество, что в свою очередь, укрепит экономику. Внедрение комплексного подхода, включающего контроль, поддержку и программы адаптации миграционной рабочей силы, обеспечит устойчивое развитие и минимизацию негативных последствий для народного хозяйства и общества страны в целом.

Список источников

1. Вклад миграционных потоков из стран СНГ в экономический рост России на современном этапе URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-migratsionnyh-potokov-iz-stran-sng-v-ekonomicheskii-rost-rossii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 16.12.2024).

2. Экономические и социокультурные аспекты транснациональной миграции в Россию URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-sotsiokulturnye-aspekty-transnatsionalnoy-migratsii-v-rossiyu-retsenziya-na-knigu-abashin-s-brednikova-o-2021-zhit> (дата обращения: 19.11.2024).

3. Причины миграции в рамках стран СНГ и стратегия миграционной политики Российской Федерации на современном этапе URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-migratsii-v-ramkah-stran-sng-i-strategiya-migratsionnoy-politiki-rossiyskoy-federatsii-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 19.11.2024).

4. Циркулярные миграции между Россией и странами СНГ в условиях кризиса: масштабы и последствия URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsirkulyarnye-migratsii-mezhdu-rossiei-i-stranami-sng-v-usloviyah-krizisa-masshtaby-i-posledstviya> (дата обращения: 19.11.2024).

5. Обеспечение общественной безопасности в аспекте международной миграции (на примере Российской Федерации и Республики Беларусь) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-obschestvennoy-bezopasnosti-v-aspekte-mezhdunarodnoy-migratsii-na-primere-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-belarus> (дата обращения: 19.11.2024).

6. Транзит в структуре миграционных обменов регионов России со странами СНГ (опыт статистического анализа) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tranzit-v-strukture-migratsionnyh-obmenov-regionov-rossii-so-stranami-sng-opyt-statisticheskogo-analiza> (дата обращения: 19.11.2024).

7. Международная иммиграция в Россию из стран СНГ: динамика и региональная дифференциация URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnaya-immigratsiya-v-rossiyu-iz-stran-sng-dinamika-i-regionalnaya-differentsiatsiya> (дата обращения: 19.11.2024).

8. Влияние международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающей страны URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnoy-trudovoy-migratsii-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-prinimayushey-strany> (дата обращения: 19.11.2024).

9. Дохильгова Д.М., Магомедова П.Г. Миграционные процессы в условиях глобализации: вызовы и возможности//Journal of Monetary Economics and Management.- 2023.-№2. - С.64-69

10. Саприкина Н.А., Рябко Е.С. Обзор современных методов регулирования международной миграции рабочей силы// Актуальные вопросы современной экономики. - 2020.- №6. - С.42-48

Информация об авторах

Стефанова Наталья Александровна, к.э.н., доцент кафедры «Цифровая экономика», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики», г. Самара, Россия

Бахметьев Данил Александрович, студент кафедры «Цифровая экономика», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики», г. Самара, Россия

Information about the authors

Stefanova Natalia Alexandrovna, Ph.D., Associate Professor of the Department «Digital Economy», Povolzhsky State University of Telecommunications and Informatics, Samara, Russia

Bakhmetev Danil Alexandrovich, student of « Digital Economy», Povolzhsky State University of Telecommunications and Informatics, Samara, Russia