

Рябчикова Надежда Николаевна

Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» (ИАГП РАН)

О шеринге в агропромышленных кластерах

Аннотация. Исследование посвящено вопросу перспективности применения инструментов шеринговой экономики в агропромышленных кластерах. В работе рассмотрены понятия «шеринговая экономика» и «экономика совместного потребления». Приведен обзор публикаций по теме исследования за 2021–2024 годы. Представлены преимущества и недостатки данной бизнес-модели, успешные зарубежные практики ее применения в сельскохозяйственной сфере и стратегические ориентиры развития инструментов шеринговой экономики в агропромышленных кластерах России. Особое внимание в статье уделено предпосылкам развития шеринга на государственном уровне. Результаты исследования могут быть использованы для достижения целей устойчивого и динамичного развития агропромышленного комплекса в соответствии с Целями национального развития Российской Федерации.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, агропромышленный кластер, экономика, шеринг, шеринг-экономика, экономика совместного использования, бизнес-модель, устойчивое развитие.

Ryabchikova Nadezhda Nikolaevna

Institute of Agrarian Problems – a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary Institution of Science, Federal Research Center «Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences»

About sharing in agro-industrial clusters

Annotation. The study is devoted to the prospects of using sharing economy tools in agro-industrial clusters. The paper considers the concepts of «sharing economy» and «collaborative consumption economy». An overview of publications on the research topic for 2021-2024 is provided. The advantages and disadvantages of this business model, successful foreign practices of its application in the agricultural sector and strategic guidelines for the development of sharing economy tools in agro-industrial clusters in Russia are presented. Particular attention is paid to the prerequisites for the development of sharing at the state level. The results of the study can be used to achieve the goals of sustainable and dynamic development of the agro-industrial complex in accordance with the National Development Goals of the Russian Federation.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, agro-industrial cluster, economy, sharing, sharing economy, sharing economy, business model, sustainable development.

Введение

Бизнес-модели шеринговой экономики получают активное развитие в научных публикациях как за рубежом, так и в России. Чаще всего шеринг реализуется и рассматривается в таких сферах деятельности, как транспорт, совместное размещение, туризм. Очень мало литературы в России по применению шеринга в приоритетной отрасли экономики – сельском хозяйстве. Считаем, что в современных условиях структурно-функциональной трансформации агропромышленного комплекса, целесообразна

проработка стратегических перспектив применения указанной бизнес-модели в кластерных и межкластерных взаимодействиях.

Информационной основой исследования послужили труды авторов, занимающихся изучением различных аспектов шеринговой экономики в России. Исследователем О.И. Федоровой обосновано наличие активной и пассивной моделей шеринг-потребления через раскрытие причин изменения потребительских практик, а также показано отличие шеринга от советского проката благ [15] (Fedorova, 2022). Учеными Е.Ф. Авдокушиным и Е.Г. Кузнецовой подчеркнута изначальная социальная сущность шеринга как экономики совместного потребления и изучена возможности взаимодействия шеринга с современными формами организаций бизнеса [1] (Avdokushin, Kuznetsova, 2022). Авторами М. В. Батыревой, Д. Ю. Агафоновой экономика совместного потребления рассмотрена как социально-экономическая модель и найдены эмпирические доказательства ее роли в инновационном развитии сельских районов [2] (Batyreva, Agafonova, 2022). А.Г. Зайцев обозначил стратегические аспекты и возможности применения инструментов шеринговой экономики в региональном агропромышленном комплексе [8] (Zajcev, 2021). Н.В. Лясников, О.Ю. Милешина, Ю.В. Лясникова представили экскурс в историю становления экономики совместного потребления, а также условия и факторы, влияющие на распространение данной бизнес-модели в России [11, 12] (Lyasnikov, Mileshina, Lyasnikova, 2022; Lyasnikov, Mileshina, Lyasnikova, 2023).

Большая работа проведена учеными К.С. Салтыковым, Е.Д. Лихтарович, А.М. Шушкевич, С.П. Дрень по формированию экономики совместного потребления в Республике Беларусь [14] (Saltykov, Lihtarovich, Shushkevich, Dren', 2023).

Различные стороны sharing economy рассмотрены в работах А.Ю. Веретенниковой [3,4,5,13] (Veretennikova, 2023; Veretennikova, 2024), Ю. В. Ермолаевой [6] (Ermolaeva, 2022), Т.Н. Каджаметовой [10] (Kadzhametova, 2021), Н.Н. Шмелевой [16] (Shmeleva, 2023), Л.Х. Иштиряковой, М.Р. Зайнуллиной [7] (Ishtiryakova, Zajnullina, 2024), Е.В. Поповым, А.П. Мокрушниковой [13] (Popov, Veretennikova, Mokrushnikova, 2024), Козинской К.М. [3] (Veretennikova, Kozinskaya, 2023).

Н.С. Киреева, Д.В. Завьялов, Н.Б. Завьялова, О.В. Сагинова провели исследование шеринговой экономики в условиях пандемии [9] (Kireeva, Zavyalov, Zavyalova, Saginova, 2021).

Разносторонность научных поисков по теме шеринговой экономики доказывает ее сложность и нелинейность, но в то же время актуальность. Очевидно, что необходим мультипликационный подход к исследованию обозначенной проблемы.

Цель данного исследования – выявление предпосылок использования принципов шеринговой экономики в агропромышленных кластерах с целью устойчивого и динамичного развития агропромышленного комплекса в соответствии с Целями национального развития Российской Федерации.

Результаты исследования

Впервые понятие «шеринг-экономика» начал использовать профессор Гарварда Лоуренс Лессиг. Термин «sharing economy» в настоящее время имеет множество определений. Учитывая основные характеристики шеринг –экономики, авторы М.В. Батырева и Д. Ю. Агафонова определили «экономику совместного потребления как систему экономических отношений по поводу временного использования активов за счет эффективных моделей перераспределения и совместного доступа, координируемая онлайн-сервисами и цифровыми коммуникативными технологиями» [2] (Batyreva, Agafonova, 2022).

Важно заметить, что понятия «sharing economy» и «collaborative consumption» (шеринг-экономика и экономика совместного потребления) чаще всего отождествляют. В рамках данной обзорной статьи также будем использовать эти дефиниции как взаимозаменяемые. Разумеется, при детальном изучении данной проблематики можно

будет выявить принципиальные отличия в обозначенных терминах. Так, например, ученые К.С. Салтыков, Е.Д. Лихтарович, А.М. Шушкевич, С.П. Дрень раскрыли три основных различия между ними (рис. 1).

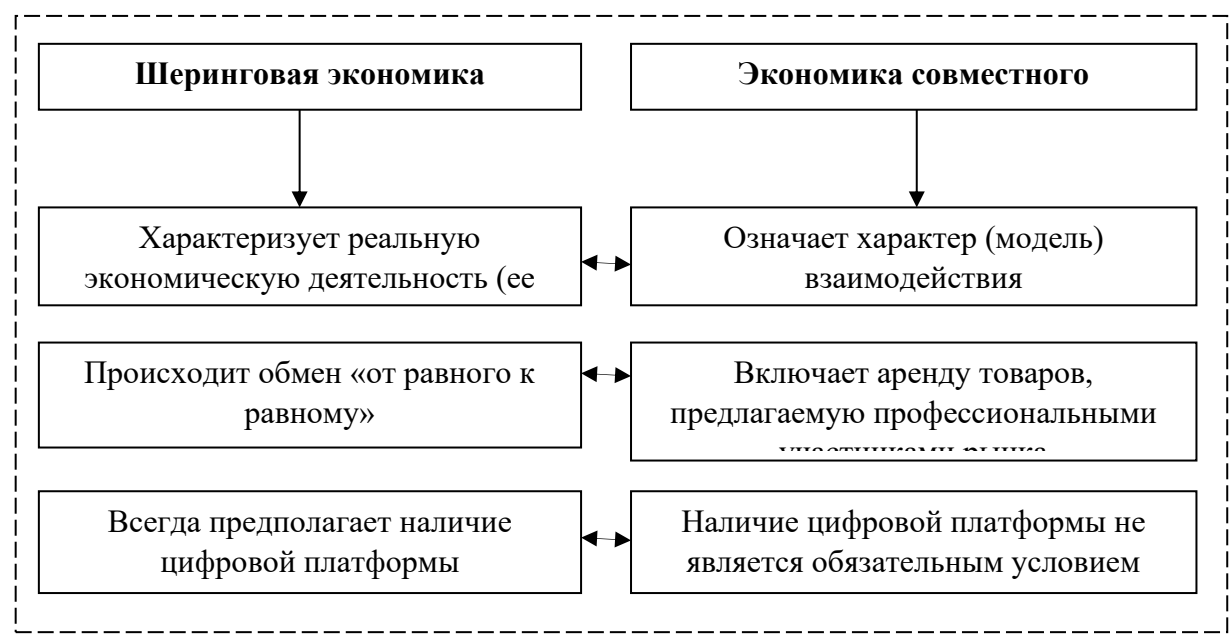


Рисунок 1 – Принципиальные отличия понятий «шеринговая экономика» и «экономика совместного потребления»
Источник: составлено по материалам источника [14]

Поскольку нам интересен шеринг в агропромышленных кластерах, рассмотрим несколько кейсов совместного потребления в сельской местности (табл. 1).

Таблица 1. Зарубежные практики совместного потребления в сельской местности

Кейс «Sumin Shared Farm Company» (Китай, Сумин)	Кейс «Gold Farm» (Индия)	Кейс «EM3 Agri Services» (Индия)
Концепция «Shared Farm» (совместная ферма) — применение логики совместной экономики в уникальных условиях развития сельских районов. Так, сельские жители делятся своими простаивающими домами, сельскохозяйственными угодьями, инструментами и, даже, свободным временем и навыками через стороннюю сетевую платформу	Приложение для бронирования сельскохозяйственного оборудования «Gold Farm» — цифровая онлайн-платформа, на которой владельцы оборудования (также могут быть фермерами) регистрируют свое оборудование, а фермеры получают доступ к нему. Цель платформы: помочь в преодолении финансовых ограничений, с которыми сталкиваются фермеры при доступе к дорогостоящему сельскохозяйственному оборудованию. Оплата за использование, снижение рисков владения, устранение ограничений на первоначальные	«EM3 Agri Services» — индийская компания, предоставляющая услугу аренды тракторов на платной основе. Компания основана в 2014 г., она является первым в Индии поставщиком сельскохозяйственного оборудования, основанным на логике «уберизации» (замена посредников цифровыми платформами), называется «Uber для сельского хозяйства». Бизнес-модель компании основана на цифровой платформе «Samadhan», направлена на улучшение

	финансовые вложения, непрерывный мониторинг и отслеживание транспортных средств являются ключевыми преимуществами «Gold Farm»	доступа мелких фермеров к услугам механизации. С помощью мобильного приложения фермеры могут размещать заказы на аренду сельскохозяйственной техники и услуг на весь необходимый период
--	---	---

Источник: составлено по данным [2]

Так как для малых товаропроизводителей или фермеров невозможно владение крупной дорогостоящей сельскохозяйственной техникой, оборудованием или даже какими-либо навыками, то в рамках шеринговой экономики пользование ими становится легко доступным. Как видим, представленные примеры демонстрируют безусловные преимущества совместного потребления для инновационного развития сельских районов.

Считаем, что в агропромышленном комплексе принципы экономики совместного использования найдут отражение в первую очередь в агрокластерах. Их участники совместно могут использовать дорогую технику, оборудование, каналы сбыта, тем самым грамотно снижать свои затраты. Так, например, произошло в случае с сельскохозяйственным кластером Оршанского района в Беларуси. Четыре его крестьянско-фермерских хозяйств совместно используют беспилотный летательный аппарат и общий интернет-сайт, на котором можно сделать онлайн-заказ [14].

В современном мире очень востребовано полезное питание, поэтому перспективным является развитие сервиса совместной доставки фермерских продуктов. Также в рамках агропромышленных кластеров, возможно наладить эффективное функционирование и развитие фудшеринга с целью выстраивания разумного процесса продуктовой циркуляции. Кстати, в России проводится соответствующая работа, стимулирующая развитие данного направления. Не так давно в Государственную Думу был внесён законопроект, предполагающий выведение стоимости передаваемых на благотворительность продуктов из налогооблагаемой базы, что автоматически делает фудшеринг законным¹.

В продолжение темы о законности, стоит заметить благоприятное влияние шеринг-экономики на состояние окружающей среды и природы. Безусловно это тоже является весомым посылом для ее развития на государственном уровне.

Поскольку среди плюсов рассматриваемой новой социально-экономической шеринг-модели, есть еще и существенные минусы (табл. 2), полагаем, что именно агропромышленный кластер станет самой благоприятной структурой для начала развития экономики совместного использования.

Таблица 2. Основные плюсы и минусы шеринговой экономики

<i>Шеринговая экономика</i>	
+	-
Экологичность: совместное использование ресурсов благоприятно сказывается на сохранности природы	Законность: не всегда возможно определить, насколько законна та или иная сделка, особенно в случаях распространения информации, защищенной авторским правом
Экономичность: затраты на использование шеринг-сервисов значительно меньше, чем на единоличную покупку определенного товара целиком	Репутация: возникают трудности при проверке добросовестности участников обмена, что повышает риск на ущерб, который не будет компенсирован

¹ Фудшеринг в России: что это такое и как работает. [Электронный ресурс]. URL: <https://dich.media/fudshering-v-rossii-chto-eto-takoe-i-kak-rabotaet/?ysclid=m5ykjsg0u7604963743> (дата обращения: 14.01.2025).

Эксклюзивность: шеринг позволяет воспользоваться товарами и услугами, которые в иных обстоятельствах большинству потребителей были бы недоступны	Конфиденциальность: небольшие платформы не всегда могут гарантировать сохранность предоставляемых данных
--	--

Источник: составлено по данным²

От «прозрачности» и безопасности сделок, а также надежности сервисов и цифровых платформ зависит успешность внедрения принципов шеринговой экономики в практику функционирования агропромышленных кластеров. Пока в целом в агросфере нашей страны шеринговая экономика развита слабо. Ввиду высокой актуальности развития новой модели взаимоотношений в агробизнесе, очевидна необходимость дальнейшего исследования данной темы.

Вывод

Подводя итог данному исследованию, установили, что развитие инструментов совместного потребления будет благоприятствовать устойчивому развитию агропромышленного комплекса в России. Поскольку бизнес-модель шеринговой экономики предполагает сильную зависимость от действий и поступков партнеров, то целесообразно ее развитие в рамках кластеров АПК. В качестве приоритета такого подхода выступают – «прозрачность» и наличие определенного уровня доверия в сотрудничестве между участниками кластера. Основную суть экономики совместного потребления можно охарактеризовать цитатой Rifkin, J³: «Теперь вместо продавцов и покупателей у вас есть поставщики и пользователи; вместо рынков у вас есть сети; вместо собственности у вас есть доступ. Это и есть трансформация. Вместо потребительства у вас есть устойчивость»⁴ [17] (Rifkin, J., 2014).

Список источников

1. Авдокушин Е. Ф., Кузнецова Е. Г. Модель шеринга как определяющий фактор функционирования современного бизнеса // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2022. – Т. 7. – № 2. – с. 201–211. <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-2-201-211>
2. Батырева М. В. Экономика совместного потребления как социально-экономическая модель / М. В. Батырева, Д. Ю. Агафонова // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2022. – Том 8. – № 2 (30). – с. 81–105. doi: 10.21684/2411-7897-2022-8-2-81-105
3. Веретенникова А.Ю., Козинская К.М. Неформальная институциональная среда в развитии платформ шеринг-экономики // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Том 13. – № 4. – С. 2247–2268. doi: 10.18334/vines. 13.4.119532
4. Веретенникова А.Ю. Сценарии развития шеринг-экономики: цифровые технологии и ценностные ориентиры // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2023. – Т. 16. – № 6. с. 122–137. doi:10.15838/esc.2023.6.90.7
5. Веретенникова А.Ю. Общественная значимость шеринг-экономики в обеспечении жизнестойкости региона // Вопросы инновационной экономики. – 2024. – Том 14. – № 4. – с. 1229–1246. doi: 10.18334/vines. 14.4.121728

² Плюсы и минусы шеринговой экономики. [Электронный ресурс]. URL: <https://domsharing.ru/2023/03/06/plyusy-i-minusy-sheringovoj-ekonomiki/> (дата обращения: 16.01.2025).

³ Rifkin, J. Powerful speech on the rise of the Sharing Economy - Jeremy Rifkin. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=3KT69iNCwC8> (дата обращения: 10.01.2025).

⁴ Надежда Батова, Ирина Точицкая. Экономика совместного потребления: мыльный пузырь или экономика будущего. BEROC Green Economy Policy Paper Series, PP no.12. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://beroc.org/upload/iblock/7a2/7a24fe50ae4271dd2d812163c62f0635.pdf> (дата обращения: 16.01.2025).

6. Ермолаева Ю.В. Экономика совместного использования как потенциал для создания зеленых профессий и рабочих мест // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Том 12. – № 4А. – с. 329-340. doi: 10.34670/AR.2022.70.62.042
7. Иштирякова Л.Х., Зайнуллина М.Р. Теоретические аспекты экономики совместного потребления в контексте институционализма // Креативная экономика. – 2024. – Том 18. – № 3. – с. 751–764. doi: 10.18334/ce.18.3.120739
8. Зайцев А.Г. Инновационные стратегии использования инструментов шеринговой экономики (на примере регионального АПК) // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2021. – № 2 (83). – с. 67–71. doi: 10.37493/2307-907X.2021.2.8
9. Киреева Н.С., Завьялов Д.В., Завьялова Н.Б., Сагинова О.В. Трансформация шеринговой экономики в условиях пандемии COVID-19 // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 2. – с. 213-226. doi: 10.18334/err.11.2.111614
10. Каджаметова Т. Н. Тенденции и перспективы развития шеринг-экономики и её влияние на окружающую среду // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. – 2021. – №3 (73). с. 78–82. doi: 10.34771/UZCEPU.2021.73.3.013
11. Лясников Н.В., Милешина О.Ю., Лясникова Ю.В. Исторический контекст становления экономики совместного потребления // Экономика и социум: современные модели развития. – 2022. – Том 12. – №4. – с. 213–224. doi: 10.18334/ecsoc. 12.4.116654
12. Лясников Н.В., Милешина О.Ю., Лясникова Ю.В. Условия и факторы, детерминирующие распространение моделей совместного потребления в Российской Федерации и мировом сообществе // Экономика и социум: современные модели развития. – 2023. – Том 13. – №1. – с. 9–24. doi: 10.18334/ecsoc.13.1.116989
13. Попов Е.В., Веретенникова А.Ю., Мокрушников А.П. Формирование стратегий развития компаний шеринг-экономики // Креативная экономика. – 2024. – Том 18. – №11. – с. 3135–3152. doi: 10.18334/ce.18.11.122101
14. Салтыков К.С., Лихтарович Е.Д., Шушкевич А.М., Дрень С.П. Формирование экономики совместного потребления в Республике Беларусь // Экономический бюллетень научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2023. – 4 (310). – с. 45-56.
15. Федорова О.И. Шеринг-потребление как импортированный институт в российской экономике // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Том 12. – №2. – с. 649–660. doi: 10.18334/err.12.2.114218
16. Шмелева А.Н. Сельскохозяйственный шеринг: перспективы исследований // Технологии, машины и оборудование для проектирования, строительства объектов АПК сборник научных статей Международной научно-технической конференции молодых ученых, аспирантов, магистров и бакалавров. Курск, 2023. С. 105-108.
17. Rifkin, J. The zero marginal cost society: the internet of things, the collaborative commons, and the eclipse of capitalism / Jeremy Rifkin. - Palgrave Macmillan, 2014 - 280 p.

Сведения об авторе

Рябчикова Надежда Николаевна, к.э.н., научный сотрудник лаборатории стратегии развития институциональной среды агропромышленного комплекса, Институт аграрных проблем – обособленное структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН)

Information about the authors

Ryabchikova Nadezhda Nikolaevna, PhD in Economics, research fellow at the laboratory of the strategy for the development of the institutional environment of the agro-industrial complex, Institute of Agrarian Problems - a separate structural subdivision of the Federal State Budgetary

Institution of Science, Federal Research Center «Saratov Scientific Center of the Russian Academy of Sciences» (FSBI FRC SSC RAS)

JEL Classification: P25, Q01, R13, Q56, P25, D11, D12.

SPIN 4699–4791

ORCID 0000–0003–3547–3775