

Таскаева Александра Алексеевна
Волгоградский государственный технический университет
Линтрон Никита Олегович
Волгоградский государственный технический университет
Зарубин Александр Михайлович
Волгоградский государственный технический университет

Развития промышленности в устойчивой экономике

Аннотация. Авторы работы рассматривают различные аспекты промышленной политики, которая зависит от направления экономики. Также рассматриваются примеры внешнего воздействия, которое значительно сказывается не только на экономику страны или стран, но и на локальную экономику. Основной целью работы считается изучения вопросов связанных с разработкой политики индустриального развития общества. Авторы статьи на основе статистических данных рассматривают, как дестабилизирующие факторы влияют на развивающиеся экономики, анализируют различные экономические системы, которые оценивают с точки зрения «резилиентности». Раскрывается тема «резилиентности» и её значение в развитие экономической сферы. Авторами приведена модель для диагностики потенциальной устойчивой экономики, которая помогает определить возможные вариации действий для достижения стабильности, являющейся динамическим равновесием между доходами и расходами.

Ключевые слова: экономика, резилиентность экономики, развитие экономики, развитие экономики.

Taskaeva Alexandra Alekseevna
Volgograd State Technical University
Lintrop Nikita Olegovich
Volgograd State Technical University
Zarubin, Alexander Mikhailovich
Volgograd State Technical University

Industrial development in a stable economy

Abstract. The authors of the paper consider various aspects of industrial policy, which depends on the direction of the economy. Examples of external influences that significantly affect not only the economy of a country or countries, but also the local economy are also considered. The main purpose of the work is considered to be the study of issues related to the development of a policy for the industrial development of society. The authors of the article, based on statistical data, consider how destabilizing factors affect developing economies, analyze various economic systems, which they evaluate in terms of "resilience". The topic of "resistance" and its importance in the development of the economic sphere is revealed. The authors present a model for diagnosing a potential sustainable economy, which helps to identify possible variations of actions to achieve stability, which is a dynamic balance between income and expenses.

Keywords: economics, economic resilience, economic development, economic development.

Введение

Один из основных элементов экономики промышленность, которая функционирует в экономической и социально-политической сфере экономики государства. Изначально основными элементами экономической системы являлись ресурсы, активы, домашнее

хозяйство и т. д., однако появление промышленности значительно повлияло на развитие национальной экономики стран.

Практический опыт показывает, что успешное развитие промышленности зависит не только от рыночных механизмов. Более того, в условиях свободного рынка часто можно наблюдать случаи ухудшения состояния промышленности после различных дестабилизирующих факторов, влияющих на экономику. Это указывает на то, что устойчивое развитие индустриального сектора связано с общей стабильностью экономической системы, частью которой он является.

Сегодня существуют многие факторы стресса, которые влияют на экономическую ситуацию в целом.

В ответ на этот вызов научное сообщество начало активное изучение концепции резилиентности, сосредоточившись на понимании жизнеспособности экономических систем в условиях нестабильности [12; 1; 13].

Изучение работ [11; 3; 4; 5; 7] показывает, что исследования устойчивости экономических систем часто акцентирует внимание на внешних угрозах, таких как природные и социально-экономические катастрофы, которые могут служить катализаторами для анализа резилиентности. В последние годы эмпирические данные иллюстрируют, как экзогенные факторы, включая пандемию коронавируса, международные санкции и колебания на энергетических рынках, способны кардинально трансформировать условия ведения бизнеса в глобальном контексте.

Эти факторы не только вызывают краткосрочные шоки, но и могут приводить к долгосрочным структурным изменениям в экономических системах. Например, пандемия коронавируса продемонстрировала уязвимость цепочек поставок и необходимость внедрения новых технологий, таких как цифровизация и автоматизация, для повышения устойчивости. Межгосударственные санкции, в свою очередь, могут привести к изменению торговых потоков и перераспределению ресурсов, создавая новые вызовы для экономической стабильности. Дестабилизация энергетических рынков также требует адаптации стратегий управления рисками и разработки новых подходов к устойчивому развитию.

Вопрос жизнеспособности экономических систем стал актуальным задолго до глобальных шоков. Проблемы неустойчивости и уязвимости экономик указывают на схожие вызовы, сохраняющиеся на протяжении последних пятидесяти лет. Поэтому исследование факторов, влияющих на жизнеспособность, является ключевым для понимания динамики экономических систем в условиях неопределенности.

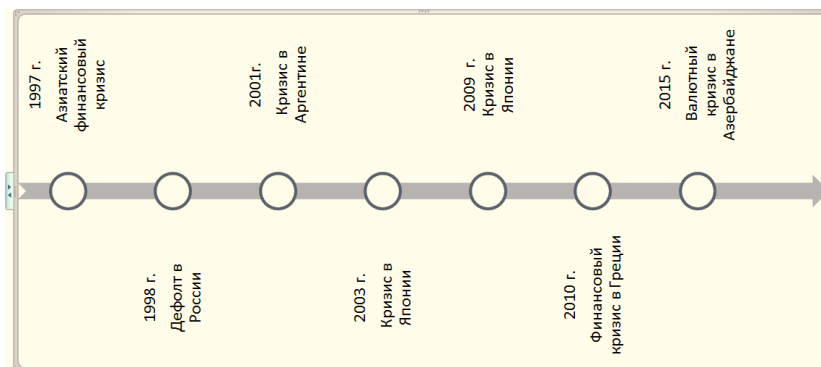


Рисунок 1 – Локальные кризисы с 1997 по 2015 г.г.

Вся совокупность хозяйственных сделок формирует потоки доходов и расходов, которые описываются моделью кругооборота дохода и расходов [10]. В основе кругооборота дохода и расходов стоит задействование экономических факторов: труда, капитала, земли и предпринимательской способности [6].

Воздействие дестабилизирующих факторов на экономическую систему может

привести к значительным последствиям, включая приостановку сделок и нарушение баланса между спросом и предложением в кругообороте доходов и расходов. Это нарушение может быть вызвано ограничениями на предложение из-за производственных сбоев или снижением спроса в результате изменения потребительских предпочтений и экономических кризисов.

Кроме того, глобальные факторы, такие как международные экономические кризисы и колебания валютных курсов, могут усугублять локальные проблемы, создавая дополнительные вызовы для экономической стабильности. Понимание механизмов воздействия этих факторов критически важно для разработки эффективных стратегий управления экономическими системами.

Существует ряд определенных явлений, которые существенно влияют на единые механизмы.

Экономическая система может эффективно работать, только при динамическом равновесии дохода и расхода. Но при дисбалансе равновесия происходит нарушение различных сфер, что влечет к уязвимости от внешнего и внутреннего влияния.

Таким образом от дохода и расхода зависит дестабилизация. Данный факт свидетельствует, что в любой финансовой недостаточности, будь это мировой кризис или локальный экономический кризис, существует негативное следствие в работе экономической системы.

Опираясь на факты выше, можно понять, что существуют различные уровни экономики. Например, на глобальном уровне это может включать в себя анализ воздействия международных экономических кризисов и глобальных изменений в торговых потоках. На региональном уровне — оценку устойчивости к экономическим колебаниям, связанным с локальными ресурсами или рынками труда. На национальном уровне — изучение влияния государственной политики и экономических реформ. А на отраслевом уровне — анализ специфических рисков, связанных с изменениями в спросе и предложении в определенных секторах экономики.

Механизм, который определяет, как экономическая система реагирует на дестабилизацию. Анализируя систему на различных уровнях, необходимо понимать, что поиск ответов следует вести в контексте модели доходов и расходов, действующей в данной экономике.

Доход и расход в экономике после периода дестабилизации восстанавливает сделки на тот же объём. Так возвращение экономики на прошлые уровни определяет участие факторов связанных с экономикой в производстве. Современная экономическая наука определяет, что такая возможность обусловлена потенциальным объёмом прибыли, генерируемым экономической системой [9].

Существует два случая связанных с настройкой экономики.

Первый случай рассматривает равновесие с неполной занятостью экономических факторов [10]. Второй же случай характерен для взаимодействия экономик с разным уровнем разделения труда, больше известный в качестве анализа взаимодействия колониальной экономики и метрополии [2].

Суверенитет потребителя и свобода предпринимательства, хотя и важны, не способны восстановить экономику после внешних шоков и обеспечить устойчивое развитие. Эти факторы поддерживают гибкость, но не справляются с серьезными потрясениями.

Для возвращения к стабильной траектории развития необходима внешняя целевая установка, реализуемая через активное государственное регулирование. Это может включать фискальную и монетарную политику, а также регулирование отдельных секторов.

Обсуждение устойчивости экономики связано с концепцией дирижизма, которая предполагает активную роль государства в управлении экономическими процессами. Сочетание рыночных принципов и государственного регулирования является ключом к долгосрочному устойчивому развитию.

Исследование неустойчивости, проводимое представителями Кейнсианской школы, сосредотачивается на системообразующих экономиках и их регулярных циклических колебаниях в рамках тренда роста. В отличие от этого, развивающиеся экономики имеют несколько характерных особенностей:

-широкий спектр дестабилизирующих факторов, который значительно превышает аналогичные показатели в развитых экономических системах.

-неопределенность в траектории выхода из кризиса, что не гарантирует возвращение к исходному тренду роста.

-более высокая амплитуда падения объемов доходов и расходов в кругообороте по сравнению со средними значениями.

Эти характеристики развивающихся экономик объясняются разнообразием дестабилизирующих факторов. Мы провели анализ этих факторов, основываясь на модели кругооборота доходов и расходов, а также на оценке ограничительных мер, введенных Европейским Союзом против Российской Федерации в 2022 году. Учитывая, что общее количество этих мер превышает 20 000 пунктов, становится очевидным, что их влияние на развивающиеся экономики будет многогранным и комплексным. Результаты упомянутого анализа для лаконичности изложения представлены на рис. 2.



Рис. 2. – Классификация дестабилизирующих воздействий

На рис.2. представлены различные факты связанные с дестабилизацией.

1. экономические факторы
2. факторы среды

Смотря на приведенные факты можно понять, что различные экономические системы следует преобразовать в векторы, тогда можно увидеть направление рис.3.

Анализируя Рис.3. можно понять, что при равных условиях диверсификации, развитая экономика более устойчива, чем не развитая экономика.

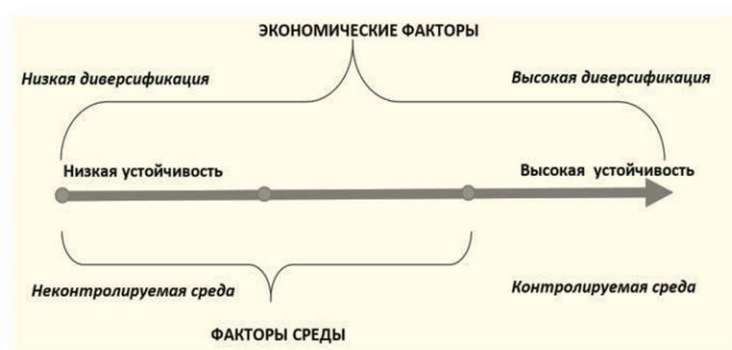


Рис. 3. – Экономическая система и ее устойчивость.

Можно составить некоторые комбинации:

- система со значительным уровнем контроля, считается самой успешной из всех систем. Факторов дестабилизации отсутствуют.
- система с несущественным контролем рынка, считается не надежной так как решения зависят от опосредованной устойчивости.
- система в которой низкий уровень раздела труда и также несущественен уровень контроля рынка, считается системой с низким уровнем экономической устойчивости.

Из данных выше следует составить таблицу.

		Контроль среды	
		Высокий	Низкий
Диверсификация экономики	Высокий	Достаточная устойчивость	Косвенная устойчивость
	Низкий	Устойчивость с ограничениями	Нулевая устойчивость

Табл. 1. – Устойчивости экономической системы

Любая экономическая система работает совместно с другими сферами жизнедеятельности человека. Учитывая данный факт, стоит понимать, что без контроля среды не получится следить за изменениями. Без вмешательства регуляторных органов экономическая система будет работать с отклонениями.

Диверсификация экономики также требует вмешательства регулятора.

Устойчивое развитие промышленности играет важную роль в обеспечении общей стабильности национальной экономической системы, частью которой она является. Основой этой стабильности является динамическое равновесие между доходами и расходами, которое позволяет реализовывать экономический потенциал народного хозяйства.

Тем не менее, дестабилизирующие факторы могут оказывать негативное влияние на экономическую систему, что приводит к приостановке сделок и нарушению равновесия между спросом и предложением. Для восстановления устойчивости необходимо увеличить деловую активность. Однако в некоторых случаях рыночных механизмов бывает не достаточно для возвращения экономики на прежнюю траекторию роста, в таких случаях требуется вмешательство государства.

Кроме того, рыночные механизмы часто не справляются с формированием благоприятной экономической среды для промышленности, что критически важно для предотвращения и смягчения дестабилизирующих факторов, возникающих в процессе конкурентной борьбы.

Список источников

1. Василатий О.В. Резилиентность как критерий устойчивости экономической системы // Деловой вестник предпринимателя. № 7(1). С. 27-30. Григорьев О., 2014. Эпоха

роста, М.: «Карьера Пресс», 2014 г.

2. Григорьев О. Эпоха роста, М.: «Карьера Пресс», 2014 г.
3. Жихаревич Б.С., Климанов В.В., Марача В.Г. Шокоустойчивость территории: концепция, измерение, управление // Региональные исследования. 2020. № 3 (69). С. 4–15.
4. Карпович А.И., Литвинцева Г.П., 2018, Характеристики устойчивости экономической системы и их взаимосвязь // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления, № 1, с. 49-56, 2018 г.
5. Климанов В., Казакова С., Михайлова А. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 6. С. 164–187. DOI: 10.18288/1994-5124-2018-6-164-187
6. Макконелл К.Р., Брю С.Л., 1993. Экономикс, Т.1, Таллин, 1993 г.
7. Matias Mayor, Raul Ramos, Regions and Economic Resilience: New Perspectives. Sustainability, 2020, 12, 4693. DOI: 10.3390/su12114693.
8. Николаев М.А., Махотаева М. Ю. Факторы устойчивости обрабатывающей промышленности регионов России // π- Economy. 2021. № 3.
9. Пиндайк Р., Рабинфельд Д., 2012. Микроэкономика: учебник для вузов, Питер, 2012 г.
10. Сакс Д.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход, М.: «Дело», 1996 г.
11. Смородинская Н.В., Катуков Д.Д., 2021. Резильентность экономических систем в эпоху глобализации и внезапных шоков // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 5. С. 93–115. DOI: http://doi.org/10.52180/2073-6487_2021_5_93_115.
12. Turgel I.D., Chernova O.A., Usoltceva A.A., 2022. Resilience, robustness and adaptivity: Large urban Russian Federation regions during the COVID-19 crisis // Area Development and Policy. № 7(2). Pp. 222–244. DOI: <http://doi.org/10.1080/23792949.2021.1973522>.
13. Шишкина Е.А. Формирование устойчивой инфраструктуры региона: подходы к определению и оценке // ВЭПС. 2022.
14. Киварина М.В., Бабаева З.Ш. Трансформация мира и его влияние на устойчивое развитие экономики // Военно-экономический вестник. — 2022 №4. — URL: <https://voenvestnik.ru/>

Сведения об авторах

Таскаева Александра Алексеевна, бакалавр, Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия.

Линтрон Никита Олегович, бакалавр, Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия.

Зарубин Александр Михайлович, бакалавр, Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия.

Научный руководитель:

Веселова Наталья Михайловна к.т.н., доцент, кафедры «Энергоснабжение, теплотехника, теплогазоснабжение и вентиляция», Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Россия.

Information about the author

Taskaeva Alexandra Alekseevna, Bachelor's degree, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia,

Lintrop Nikita Olegovich, Bachelor's degree, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia.

Zarubin Alexander Mikhailovich, Bachelor's degree, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russia.

Scientific supervisor:

Veselova Natalia Mikhailovna, Ph.D., Associate Professor, Department of Energy Supply, Heat Engineering, Heat and Gas Supply and Ventilation, Volgograd State Technical University