

Герасимова Надежда Георгиевна
Иркутский государственный университет путей сообщения
Никипелова Маргарита Борисовна
Иркутский государственный университет путей сообщения
Оглоблин Владимир Александрович
Иркутский государственный университет путей сообщения

Уточнение понятия «лидерство» через его существующие виды

Аннотация. Нарастающие изменения в экономике, в том числе из-за ускорения цифровизации заставляют искать новые способы повышения эффективности деятельности предприятий. Один из перспективных таких методов – это лидерство. Выполненный анализ определений лидерства позволил утверждать, что исследования в данной области знаний не завершены. Вместе с тем, корректное определение дало бы возможность создавать условия для их появления и развития. Рассмотрение групп определений данного понятия обнаружило отсутствие среди них такого, то учитывало бы ключевую роль окружения в появлении, становлении и выполнении своей задачи лидера. Наиболее продуктивный анализ был выполнен по видам лидерства, что позволило дать оригинальное авторское определение понятию «лидерство». Лидер – это руководитель, обладающий не только знаниями, умениями и навыками в области менеджмента, но и достигший организационных целей за счет вдохновения своих последователей на более эффективный труд, дающий моральное и материальное удовлетворение членов коллектива предприятия. Такой подход даст возможность определить факторы условий, имеющих влияние на появление и развитие лидера.

Ключевые слова: лидерство, лидер, виды лидерства, менеджмент, эффективность.

Gerasimova Nadezhda Georgievna
Irkutsk State Transport University
Nekipelova Margarita Borisovna
Irkutsk State Transport University
Ogloblin Vladimir Alexandrovich
Irkutsk State Transport University

Clarifying the concept of "leadership" through its existing types

Abstract. The increasing changes in the economy, including due to the acceleration of digitalization, force us to look for new ways to increase the efficiency of enterprises. One of the promising such methods is leadership. The analysis of the definitions of leadership allowed us to assert that research in this field of knowledge has not been completed. At the same time, a correct definition would make it possible to create conditions for their appearance and development. A review of the groups of definitions of this concept revealed the absence of one among them, which would take into account the key role of the environment in the emergence, formation and fulfillment of the leader's task. The most productive analysis was carried out by types of leadership, which allowed us to give the original author's definition of the concept of "leadership". A leader is a leader who possesses not only knowledge, skills and abilities in the field of management, but also achieved organizational goals by inspiring his followers to work more efficiently, giving moral and material satisfaction to the members of the enterprise team. This approach will make it possible to identify the factors of conditions that influence the emergence and development of a leader.

Keywords: leadership, leader, types of leadership, management, efficiency.

Феномен «лидерства» известен столько же времени, что и длительность человеческой цивилизации. В истории развития нашего мира достаточно примеров выдающихся лидеров: Александр Македонский, Чингисхан и прочие. Однако с прохождением человечества через промышленные революции, роль лидеров как воинов становилась ничтожной, а на первый план выходила потребность в лидере – руководителе организациями. Общее среди них было только то, что лидеры войны завоевывали рынки и народы, а лидеры - руководители предприятиями – рынки. Вопрос определения лидеров – руководителей организаций интересовал многих исследователей, поскольку это достаточно эффективный инструмент повышения эффективности деятельности предприятий. Тем не менее приходится признать, что главные задачи лидерства не решены. С точки зрения авторов к таким относятся:

- 1) Поиск и определение пригодности использования лидера в организации;
- 2) Методики создания лидеров для достижения организационных целей;
- 3) Определение условий в организации, сопутствующих повышению эффективности лидера

Перед любой экономикой стоит задача стать более эффективной, повышать производительность труда, поэтому лидерство, как инструмент повышения эффективности организации, всегда будет актуальным вопросом научных исследований.

Рассмотрим и проанализируем состояние дел в области определения понятия «лидерство». Для оценки качества определения данного понятия нам потребуется определить критерии, с которыми мы и будем сравнивать найденные дефиниции. В словарях указывается, что существуют следующие виды определений: интенциональные, экстенциональные, демонстративные, реальные и номинальные, явные, предикативные и непредикативные, генетические, неявные, аксиоматические, индуктивные, контекстуальные, остенсивные¹. Поиск в словарях по фразе «ошибочные определения» дает нам следующие критерии: «слишком широкое», «чрезмерно узкое», непонятное, неясные или двусмысленные формулировки, содержат «взаимоисключающие части», являются круговыми².

По материалам, изложенным в работе О.Г. Марчуковой [5], рассмотрим и проанализируем определения понятия «лидерство».

Таблица 1

Анализ определений понятия «лидерство»

Автор	Определение	Причины ошибочных определений
С. Кули, 1902	«...лидер – это фокус групповых процессов...»	Слишком широкое. Помимо лидера фокусом групповых процессов может быть, например, руководитель согласно организационной структуре...
Е. Мэмфорд, 1906	«...лидерство суть превосходство одного или нескольких индивидов над другими членами группы, которое проявляется в процессе руководства ими...»	Непонятное. Не указано в чем конкретно проявляется превосходство...
Ф. Блэкмар, 1911	«лидерство как концентрация или выражение власти всех в одной личности»	Чрезмерно узкое. Почему определение сводится к понятию власти?

¹ [https://ru.wikipedia.org/wiki/Определение_\(логика\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Определение_(логика))

² https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.59390491-67b160f6-8be22e44-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Fallacies_of_definition

Д. Кузес и Б.Познер, последняя треть XX столетия	«лидерство – это отношения. Лидерство является отношениями между теми, кто стремится вести вперед, и теми, кто следует за ними»	Непонятное. Куда это вперед? Какие это отношения?
К. Ходжкинсон	лидерство – это «реализация политики, ценностей, философии через коллективное организационное действие»	Слишком широкое. Лидерство – это не единственный способ реализации политики. Чем этот выделяется? Что означает коллективное организационное действие?
Б.Д. Парыгин, 1971	Лидер - «член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной, специфической и, как правило, достаточно значимой ситуации, чтобы обеспечить организацию совместной, коллективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели»	Без значимых причин ошибочных определений
Н.С. Жеребова, 1973	«лидерство» как «один из процессов организации и управления малой группой, удовлетворяющий потребность в групповой деятельности, способствующий достижению групповых целей в оптимальные сроки и с оптимальным результатом, детерминированный в конечном счете по своему содержанию господствующими в данном обществе социальными отношениями»	Без значимых причин ошибочных определений
М.Г. Ярошевский	лидерство как «наибольшее влияние одного индивида на других, детерминированное тем, что, превосходя других в чем-то, лидер вынуждает их в силу этого изменять свое поведение»	Слишком широкое. Пределы изменения поведения не определены.
Р.Л. Кричевский, 2007	«лидерство - преимущественно психологический по своей природе феномен, стихийно возникающий и развертывающийся в системе неформальных (неофициальных) отношений людей и вместе с тем выступающий средством организации отношений этого	Без значимых причин ошибочных определений

	типа, управления ими. Основу лидерства составляет процесс межличностного влияния, разворачивающийся между лидером (наиболее активный, влиятельный член группы) и последователями (остальные члены группы, или ведомые), в котором иницилирующей групповые действия стороной выступает лидер»	
О.Г. Марчукова, 2009	«лидерство» как процесс социального взаимодействия и психологического сотрудничества между лидером и последователями, основой которых является добровольность и следование общим ценностям, а главными характеристиками – наличие перспективы, инновации, оправданный риск, созидание, активное развитие и вовлечение последователей в деятельность организации, понятие «лидер» как субъект процесса лидерства, способный обеспечить организацию совместной созидательной и эффективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения конкретных целей.	Без значимых причин ошибочных определений
Майкл Х. Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури, 2016	Лидерство — это средство, с помощью которого руководитель влияет на поведение людей, заставляя их вести себя определенным образом.	Слишком широкое. Не только лидерство влияет на поведение людей.

По материалам [5, 6]

Из 11 определений 7 имеют признаки ошибочных определений. Этого факта достаточно чтобы утверждать, что исследования в области определения понятия «лидерства» не окончены и требуют дополнительных усилий.

Общее, содержащее в определениях Б.Д. Парыгина, Н.С. Жеребовой, Р.Л. Кричевского и О.Г. Марчуковой, состоит в учете окружающей среды лидера, таких как последователей лидера, организации и ее целей и т.п. Б.Д. Парыгин дополнительно устанавливает условия возникновения лидера, остальные авторы не концентрируют свое внимание на это вопросе. Б.Д. Парыгин, Н.С. Жеребова и О.Г. Марчукова оправдывают поведение последователей лидера тем, что достижение цели под руководством лидера происходит более эффективно. Осознание того факта, что лидерство, это не только и не столько лидер, но и последователи лидера, условия его становления открывает широкие перспективы для новых исследований лидерства.

В дальнейшем определений стало чрезвычайно много и исследователи стали классифицировать их группы аналогичных, например Е.В. Кудряшова выделила следующие группы определений (таблица 2) взяв за основу классификацию Р. Стогдилла.

Таблица 2

Группы определений понятия «лидерства»

Автор классификации	Суть группы определения	Автор соответствующего определения
Р. Стогдилл	центр организационных процессов, происходящих внутри данного социума	С. Кули
Р. Стогдилл	проявление определенных личностных черт, позволяющих одному индивиду оказывать большее воздействие на других, чем те оказывают на него	Е. Мэмфорд Майкл Х. Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури
Р. Стогдилл	искусство достижения согласия в совместной деятельности	Н.С. Жеребова
Р. Стогдилл	особые действия и поведение, выделяющие данного индивида среди остальных членов коллектива	М.Г. Ярошевский
Р. Стогдилл	инструмент достижения конечной организационной цели и решения конкретных задач	Н.С. Жеребова
Р. Стогдилл	процесс взаимодействия между субъектами организационного процесса	К. Ходжкинсон
Р. Стогдилл	умение убеждать и побуждать к действиям	Б.Д. Парыгин
Р. Стогдилл	осуществление влияния как на коллектив в целом, так и на каждого его члена	Р.Л. Кричевский
Р. Стогдилл	властные отношения, характеризующие ситуацию доминирования и подчинения	Е. Мэмфорд
Р. Стогдилл	результат дифференциации социальных ролей	Д. Кузес и Б.Познер
Р. Стогдилл	инициация и введение структуры, особенно в новом социуме	Р.Л. Кричевский
Е.В. Кудряшова	проявление эмоциональной зрелости и готовности руководить	О.Г. Марчукова
Е.В. Кудряшова	видение перспективы развития организации	О.Г. Марчукова
Е.В. Кудряшова	следование особым ценностям, обеспечивающим стабильную основу лидерского процесса	К. Ходжкинсон

По материалам [5]

Можно сделать вывод о том, что исследователи не рассматривают феномен «лидерства» с точки зрения его окружения: последователей лидера, значения и масштаба задачи необходимой для разрешения, совпадения ценностей у лидера и его последователей

и т.п. Мы предлагаем группу определений понятия лидерства: роль окружения в появлении, становлении и выполнения своей задачи лидера.

Более всего раскрывает и обосновывает любое определение наглядный пример в виде описания вида лидерства. На основе определений авторами предлагаются классификации лидерства. Рассмотрим виды лидерства в таблице 3.

Таблица 3

Классификация видов лидерства

Автор классификации	Виды лидерства (типы влияния)	Цели лидерства
К. Левин	авторитарный, демократический и попустительский (либеральный)	Достижение цели предприятия
Р. Лайкерт	эксплуататорско-авторитарный; благосклонно-авторитарный; консультативно-демократический и основанный на участии	руководитель ориентируется на задачу или на отношения
Ф. Фидлер [9]	условная модель лидерства руководителя, стиль руководства которых ориентирован на задачу, более эффективны в очень благоприятных и очень неблагоприятных ситуациях, а руководители, стиль руководства которых ориентирован на взаимоотношения, наиболее эффективны в умеренно благоприятных ситуациях	результативность деятельности коллектива зависит от того, насколько каждая отдельно взятая ситуация даёт возможность руководителю осуществлять контроль над своими сотрудниками и оказывать воздействие на их работу
Блейк, Моутон [8]	«управленческая решетка»	Ориентация на потребности производства и/или рабочего коллектива
Херси, Бланшар [10]	теория ситуационного подхода к управлению Директивный, наставнический, поддерживающий, делегирующий	Ориентация на задачу, ориентация на людей
И. Адизес [7]	производитель, администратор, предприниматель, интегратор	Модель PAEI Producing results – производство результатов, ради которых существует данная организация и которые определяют ее результативность; Administering – администрирование, обеспечивающее эффективность; Entrepreneuring – предпринимательство, обеспечивающее управление изменениями; Integrating – интеграция, объединение элементов организации для обеспечения ее

		жизнеспособности в долгосрочной перспективе
Майкл Маккоби	администратор, вожак, игрок, разработчик	Исходя из способностей и возможностей лидера
Стивен Кови	образец, штурман; настройщик; вдохновитель	лидер в роли образца формирует и поддерживает культуру, ориентированную на результаты, лидер в роли штурмана разрабатывает четко сформулированную целенаправленную стратегию и контролирует следование ей, лидер в роли настройщика осуществляет построение и поддержание прочной организации, а лидер в роли вдохновителя разрабатывает планы и обеспечивает их безупречное осуществлен
Дэниел Гоулман	принуждающий, авторитетный, отеческий, демократический, эталонный, наставнический	
Дэвид Рук и Уильям Торберт	манипулятор, дипломат, эксперт, преуспевающий, индивидуалист, стратег, алхимик	наименее эффективные руководители – это манипуляторы и дипломаты, а наиболее эффективные – стратеги и алхимики
Ронот Мейером и Рональдом Майерсом	Концепция «виртуозного лидерства» лидер как образец для подражания, лидер-наставник, лидер как организатор, лидер как стратег, лидер как создатель смысла	выделяют 20 стилей, объединенных в десять пар, противоположных по сути установок
Комаров В.В.	Достигатор, вдохновитель, командный, эксперт, организатор, бюрократ, коекакер	Концепция – вид лидера используется в определенной должности

По материалам [4]

Необходимо отметить, что В.В. Комаров в своих исследованиях лидерства делает предположение, что определенная деятельность порождает определенный вид лидера (в определенном смысле такое утверждение соответствует точке зрения зависимости лидерства от его окружения). Такой группы определений понятия «лидерства» в таблице 2 нет.

М.В. Вихорева полагает, что именно окружение сформировало такие типы лидеров, как лидер-автократ, так и лидер-демократ [2]. Она делает предположение, что стили руководства для группы теорий управления человеческими ресурсами в настоящий момент не описаны, так как исследование Курта Левина состоялось в далеком 1939 году. Можно спорить, что вид лидерства и стиль руководства не то же самое, но несомненно, что эти понятия взаимосвязаны.

На условиях формирующих лидеров за счет особой детерминированной внутренней среды сконцентрированы модели Левина и Адизеса. К ним присоединяется ряд авторов:

Лайкерт, Блейк, Моутон, Херси, Бланшар, Гоулман. Они углубляют и дополняют утверждения, высказанные Левиным. Фидлер пытается охватить более широкие условия и рассматривает условия внутренней среды с точки зрения трех переменных, но стилий руководства он опять видит столько же, сколько и вышеуказанные авторы. Подход Маккоби выглядит совершенно отличным от уже приведенных мнений, он сконцентрирован на сущности лидера, его внутреннем мире. Данное мнение воплотили Кови, Рук, Торберт, Мейер, Майерс, но они объясняют появление разного вида лидеров как ответ на решение той или иной задачи менеджмента, например связанной со стратегией, корпоративной культурой и т.п. Безматерных и Файзрахманова также отмечают, что личность руководителя опосредованно влияет на достижение организационных целей [1]. Комаров считает, что наиболее эффективным подходом будет использование разного типа лидеров на наиболее подходящих для этого должностях. Наконец, в исследованиях Вихорева было отмечено, что повышение степени мотивации сотрудников напрямую связано с личностью руководителя и повышает эффективность деятельности организации [3].

Обобщение анализа данных по понятию «лидерство» при помощи метода аналогий дает возможность утверждать, что при рассмотрении данного понятия необходимо учитывать переменные внутренней среды лидера, факторы внешней среды прямого воздействия на лидера внутри предприятия и характеристики внешней среды косвенного воздействия на лидера из-за пределов организации. Такое наблюдение дает нам возможность свести понятие «лидер» к понятию «руководитель», обладающего не только знаниями, умениями и навыками в области менеджмента, но и достигшем организационных целей за счет вдохновения своих последователей на более эффективный труд, дающего моральное и материальное удовлетворение членов коллектива предприятия. Другими словами, можно было бы сказать, что лидер – это воплощенный дух менеджмента в конкретном руководителе. Особо необходимо отметить, что определение лидера должно включать в себя определение и его окружения.

Данный подход к понятию «лидерство» позволяет исследовать какие факторы влияют на появление и развитие лидеров, что предоставит возможности использования таких данных на практике в целях повышения эффективности деятельности предприятий.

Список источников

1. Безматерных А. О. Воздействие личности руководителя на процесс разработки и принятия управленческих решений / А. О. Безматерных, Е. В. Файзрахманова // Финансовая экономика. – 2019. – № 3. – С. 697-700. – EDN JZSVGK.
2. Вихорева М. В. Виды стилий руководства во взаимосвязи концепций маркетинга с группами теорий управления персоналом / М. В. Вихорева, Е. С. Жерлова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 10-1(92). – С. 66-70. – DOI 10.24412/2411-0450-2022-10-1-66-70. – EDN GJZTWS.
3. Вихорева М. В. Мотивационное профилирование государственных гражданских служащих в Иркутской области / М. В. Вихорева, В. А. Оглоблин // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – № 6. – С. 77-83. – EDN DHORPD.
4. Комаров В. В. Организационное лидерство: подходы к определению и классификации стилий лидерства / В. В. Комаров // Лидерство и менеджмент. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 439-460. – DOI 10.18334/lim.9.2.114367. – EDN UPOWVL.
5. Марчукова О. Г. Проблема определения понятия "лидерство" в науке / О. Г. Марчукова // Специфика педагогического образования в регионах России. – 2009. – № 1. – С. 14-17. – EDN ONJRXN.
6. Основы менеджмента [Текст] : Майкл Х. Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури ; [пер. с англ. и ред. О. И. Медведь]. - 3-е изд. - Москва [и др.] : Вильямс, 2016. - 665 с. : ил., табл.; 24 см.; ISBN 978-5-8459-1931-1

7. Adizes Ichak How to Solve the Mismanagement Crisis. - Santa Monica, CA: Adizes Institute, 1979.
8. Blake R.R., Mouton J.S. Executive Achievement: Marking it at the Top. - New York, McGraw-Hill, 1986.
9. Fiedler F.E. A Theory of Leadership Effectiveness. - New York: McGraw-Hill, 1967
10. Hersey P., Blanchard K.H. Management of Organizational Behavior. - Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977

Сведения об авторах

Герасимова Надежда Георгиевна, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Финансовый и стратегический менеджмент», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», г. Иркутск, Россия

Никипелова Маргарита Борисовна, магистр группы УПм.2-23-1(И,3) кафедры «Финансовый и стратегический менеджмент», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», г. Иркутск, Россия

Оглоблин Владимир Александрович, кандидат экономических наук, доцент, кафедра «Финансовый и стратегический менеджмент», ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения», г. Иркутск, Россия

Information about the authors

Gerasimova Nadezhda Georgievna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Financial and Strategic Management, Irkutsk State University Transport, Irkutsk, Russia

Nikipelova Margarita Borisovna, Master's Degree in UPM.2-23-1(I,H) Department of Financial and Strategic Management, Irkutsk State University Transport, Irkutsk, Russia

Ogloblin Vladimir Alexandrovich, PhD in Economics, Associate Professor, Department of Financial and Strategic Management, Irkutsk State University Transport, Irkutsk, Russia