

УДК: 332, 338

DOI 10.26118/2782-4586.2025.66.58.026

Николаева Надежда Александровна
Поволжский государственный университет сервиса

Методологические основы формирования экономической безопасности России через призму эволюции нормативно-правовых документов

Аннотация. Теоретические аспекты оценки уровня экономической безопасности и угроз на макроуровне изучены многими учеными, однако, происходящие изменения во внешней и внутренней среде территории, требуют разработки новых механизмов в обеспечении экономической безопасности. Для проведения исследований были использованы различные методы, включая анализ, синтез и экспертную оценку, общенаучные методы такие как дедукция и индукция, и многие другие. Основа исследования заключается в определении экономической безопасности как стратегического национального приоритета, основываясь на анализе официальных нормативно-правовых документов в сфере национальной безопасности страны, с целью формирования основных методологических положений для её оценки. В статье проведено исследование эволюции в понимании национальной безопасности на основе нормативно-правового подхода. Приведена сравнительная характеристика методологического подхода к формированию системы оценки уровня экономической безопасности РФ. Процесс формирования методологических основ экономической безопасности страны и её регионов говорит о необходимости её оценки и являются объективной необходимостью в изменяющихся геополитических условиях и влияния внешних и внутренних факторов.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, угрозы национальной безопасности, угрозы экономической безопасности, система индикаторов экономической безопасности, условия экономической безопасности, факторы экономической безопасности.

Nikolaeva Nadezhda Alexandrovna
Volga Region State University of Service

Methodological foundations of the formation of Russia's economic security through the prism of the evolution of regulatory documents

Annotation. The theoretical aspects of assessing the level of economic security and threats at the macro level have been studied by many scientists, however, the ongoing changes in the external and internal environment of the territory require the development of new mechanisms to ensure economic security. Various methods have been used to conduct research, including analysis, synthesis and peer review, general scientific methods such as deduction and induction, and many others. The research is based on the definition of economic security as a strategic national priority, based on the analysis of official regulatory documents in the field of national security of the country, in order to form the main methodological provisions for its assessment. The article examines the evolution in the understanding of national security based on a regulatory approach. A comparative characteristic of the methodological approach to the formation of a system for assessing the level of economic security of the Russian Federation is given. The process of forming the methodological foundations of the economic security of the country and its regions indicates the need for its assessment and is an objective necessity in changing geopolitical conditions and the influence of external and internal factors.

Keywords: national security, economic security, threats to national security, threats to economic security, system of indicators of economic security, conditions of economic security, factors of economic security.

Введение

Изменения, происходящие во внешней и внутренней среде территории, требуют постоянного проведения исследований с целью своевременной разработки новых механизмов в обеспечении экономической безопасности. Выдвигая данную проблему в качестве актуальной, следует отметить, что теоретические аспекты оценки уровня экономической безопасности и угроз на макроуровне изучены многими учеными. Однако, вопросы определения сущности, значимости уровня экономической безопасности продолжают быть актуальными для исследований в силу того, что каждая территория имеет свои отличительные характеристики и проблемы для разрешения.

Говоря об экономической безопасности страны и её регионов, становится очевидным, что в качестве объекта исследования следует определить хозяйственную систему территории и её инфраструктуру.

Для проведения исследований были использованы различные методы, включая анализ, синтез и экспертную оценку, общенаучные методы такие как дедукция и индукция, и многие другие.

Гипотеза исследования заключается в определении экономической безопасности как стратегического национального приоритета, основываясь на анализе официальных нормативно-правовых документов в сфере национальной безопасности страны, что предоставит возможность формирования основных методологических положений для её оценки.

Ход исследования

Экономическая безопасность как результат экономической деятельности является приоритетным условием в обеспечении национальных стратегических программ и проектов в развитии страны. Вопросы достижения экономической безопасности не являются новыми на современном этапе экономического развития. Экономическая безопасность страны и пути её достижения были актуальны, начиная со времен Античности. В разные исторические периоды экономическая безопасность рассматривалась в контексте различных вызовов и угроз, тем самым предоставляя выбор стратегии развития экономической системы в условиях действия дестабилизирующих факторов.

В России вопросы экономической безопасности также были актуальными во все времена. В конце 20 века экономическая безопасность как концептуальное направление в развитии государства, общества и личности, проживающей на территории Российской Федерации, было зафиксировано в Законе РФ № 2446-1 от 05.03.1992 "О безопасности", утратившим свою силу на основании ФЗ № 390 от 28.12.2010. Однако, в законе 1992 года были принципиально определены следующие аспекты, касающиеся понимания безопасности государства и различных субъектов в России:

- безопасность есть состояние защищенности государства и его субъектов от внешних и внутренних угроз;

- жизненно важные интересы представляют собой совокупные потребности в существовании и развитии личности, общества и государства;

- закреплены полномочия Президента РФ, функции различных органов власти в сфере обеспечения безопасности, провозглашен в качестве основного государственного органа при Президенте РФ Совет безопасности Российской Федерации, определены его статус, перечень решаемых задач, полномочия;

- финансирование деятельности по обеспечению безопасности предусмотрено на всех уровнях бюджетной системы РФ, включая средства федерального и региональных бюджетов, а также внебюджетных средств;

-распределены контрольные и надзорные функции между органами государственной власти и Генерального прокурора РФ [1].

На смену ФЗ-№2446-1 был принят Федеральный Закон от 28.12.2010 №390-ФЗ «О безопасности», который акцентировал дополнительно внимание на следующих принципиальных моментах:

-понимание безопасности приравнял к пониманию национальной безопасности, определяя необходимость разработки и реализации стратегии национальной безопасности страны;

-к принципам национальной безопасности отнес дополнительно: системность и комплексность принимаемых мер со стороны не только федеральных органов государственной власти, но и органов власти субъектов РФ.

Проведем исследование эволюции в понимании национальной безопасности на основе нормативно-правового подхода. Указами Президента Российской Федерации от 17.12.1997 №1300 и от 10.01.2000 №24 были утверждены документы «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации», «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации», в которых определены следующие основные аспекты:

-введено понимание национальной безопасности в контексте многонационального государства и его народа как источника власти и носителя суверенитета страны;

-определены место, роль, международные проблемы и национальные интересы России в мировом пространстве, обозначая, что устойчивое развитие экономики страны является основой и ключевым моментом в обеспечении национальных интересов государства, и тем самым связывая вопросы экономического развития, национальной безопасности и обеспечения суверенитета России;

-объективно оценены внутренние угрозы, которым следует противостоять в интересах обеспечения национальной безопасности. К таким угрозам отнесены: сокращение ВВП, инвестиционной и инновационной активности, отечественного научно-технического потенциала, снижение или стагнация в развитии отдельных отраслей российской экономики, рост размеров государственного долга, преобладание импорта над экспортом по ряду продукции, тенденция роста в экспорте продукции топливно-сырьевой и энергетической промышленности, миграция за рубеж специалистов востребованных компетенций, угрозы коррупционного, криминального, экстремистского характера, расслоение общества по уровню жизни и другое;

-выявлены внешние угрозы национальной безопасности России, к которым отнесены следующие: противостояние со стороны ряда стран и их блоков развитию России как центра влияния на мировую экономику и политику, терроризм и организационные формы его проявления, лидерское превосходство ряда стран в мировом информационном пространстве и противодействие развитию информационных и телекоммуникационных систем в России, навязывание концепции информационной войны, нарушение конфиденциальности в доступе к информационным ресурсам, дестабилизация обстановки в мире, наращивание вооружения и военной техники, распространение сфер влияния иностранных спецслужб, угрозы в пограничных территориях, ухудшение экологической ситуации и риск катастроф техногенного характера и другое;

-определены основные задачи и направления в области обеспечения национальной безопасности, связанные с предупреждающими и нейтрализующими действиями в отношении внутренних и внешних угроз;

-официально выдвинут курс на «подъем экономики страны, проведение независимого...экономического» её развития, «преодоление научно-технической и технологической зависимости Российской Федерации от внешних источников», тем самым по существу определяя направления в развитии технологического и экономического суверенитета, политики импортозамещения и обеспечения экономической безопасности страны [3, 4].

На основании утвержденной Концепции (2000 год) Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537 была принята Стратегия национальной безопасности России, рассчитанная на период до 2020 года (согласно Указу Президента РФ от 31.12.2015 № 683 в настоящее время утратила силу). Основными отличительными характеристиками Стратегии национальной безопасности на период до 2020 годы стали:

- признание, что в условиях импортозависимости экономики России к 2015 году сформированы предпосылки для противостояния внешним и внутренним угрозам национальной безопасности и обеспечения технического развития в интересах повышения уровня и качества жизни населения и занятия одной из лидирующей роли во влиянии на мировые процессы;

- определение, что только во взаимосвязи и взаимозависимости реализации Стратегии национальной безопасности и Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ возможно достичь положительных результатов, тем самым практически увязывая направления формирования национальной безопасности с экономической политикой государства;

- определение сущности основных понятий, связанных с национальной безопасностью;

- в п.61 и п.63 стратегии впервые прозвучало понимание экономической безопасности и необходимости противодействия её угрозам, а в п. 68 в качестве цели реализации перспективных направлений в государственной инновационной и промышленной политике определено достижение технологической безопасности в экономике страны.

Следующим документом по формированию государственной политики в отношении экономической безопасности стал Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (в настоящее время утратил силу согласно Указу Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400), в котором, не дожидаясь окончания стратегии, принятой в 2009 году, происходит корректировка подходов, а именно:

- в структуре национальной безопасности выделены такие элементы как государственная, общественная, информационная, экологическая, экономическая, транспортная, энергетическая безопасности и безопасность личности;

- в качестве внешних угроз обозначено «возрастающее влияние политических факторов на экономические процессы, а также попытки применения отдельными государствами экономических методов, инструментов финансовой, торговой, инвестиционной и технологической политики для решения своих геополитических задач», способствующих росту возникновения рисков финансово-экономических кризисов в мировой экономике;

- определены основные индикаторы экономической безопасности в оценке уровня национальной безопасности, а именно: ВВП на душу населения, децильный коэффициент (отношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходам 10% наименее обеспеченного населения), уровень инфляции, уровень безработицы, доля расходов в ВВП на развитие науки, технологий и образование, доля расходов в ВВП на культуру, доля территории РФ, не соответствующая экологическим нормативам [6].

Рассматривая экономическую безопасность как объективно выдвигающийся на первый план элемент национальной безопасности, Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 была принята Стратегия экономической безопасности страны на период до 2030 года, в которой определены современные вызовы и угрозы, цели, основные направления и задачи государственной политики в этой области на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях. В данном документе впервые даны определения экономической безопасности и экономического суверенитета и сформулированы принципы стратегического планирования развития российской экономики на период до 2030 года:

-под экономической безопасностью понимается состояние экономики в условиях влияния внешних и внутренних угроз, обеспечивающее экономический суверенитет и единство экономического пространства страны;

-под экономическим суверенитетом понимается независимость экономической политики страны в условиях влияния различных внешних факторов;

-национальные экономические интересы представляют собой экономические потребности страны, удовлетворение которых связано с реализацией национальных проектов и государственных программ по стратегическим национальным приоритетам;

-под экономической угрозой понимаются условия и факторы, способные нанести урон экономической безопасности страны.

Далее Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 были внесены корректировки, дополнения и уточнения в ранее принятую Стратегию национальной безопасности России, связанные с возникновением новых внешних и внутренних угроз. Среди основных изменений следует выделить:

-к внешним угрозам дополнительно отнесены «рост геополитической нестабильности,...угрозы использования военной силы...расшатывание норм и принципов международного права...демонтаж системы договоров и соглашений...нарушение связей России и с её традиционными союзниками», вовлечение космоса и информационного пространства в сферу военных действий, дискриминация места, роли, культуры и истории России и её граждан;

-определены ключевые индикаторы конкурентоспособности России - это состояние и уровень развития отечественной науки, инноваций, промышленности, образования, здравоохранения и культуры;

-в структуру национальных интересов включены «развитие безопасного информационного пространства, устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе»;

-достижение экономической безопасности страны выдвинуто в качестве стратегического национального приоритета и определены основные направления и задачи, необходимые для решения в этой сфере с целью предупреждения или предотвращения внешних и внутренних угроз и другое[8].

Приведем сравнительную характеристику методологического подхода к формированию системы оценки уровня экономической безопасности РФ (таблица 1).

Таблица 1-Сравнительная характеристика эволюции методологического подхода к формированию системы оценки уровня экономической безопасности РФ

Показатели оценки экономической безопасности России в соответствии с правовыми документами:		
Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» [5]	Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6]	Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [7]
1. Для оценки уровня жизни населения		
Уровень безработицы	Уровень безработицы	1.Коэффициент напряженности на рынке труда 2.Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения

		3. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования
Децильный коэффициент доходов населения (отношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходам 10% наименее обеспеченного населения)	Децильный коэффициент (отношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходам 10% наименее обеспеченного населения)	1. Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума 2. Децильный коэффициент 3. Доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения 4. Уровень преступности в сфере экономики
Уровень роста потребительских цен	Уровень инфляции	1. Уровень инфляции 2. Индекс денежной массы (денежные агрегаты M2)
2. Для оценки потенциала развития		
Уровень совокупного государственного долга в процентах от ВВП	-	1. Внутренний государственный долг РФ, государственный долг субъектов РФ и муниципальный долг 2. Внешний долг РФ, в том числе государственный внешний долг 3. Дефицит федерального бюджета, в том числе нефтегазовый дефицит федерального бюджета
Уровень обеспеченности ресурсами таких отраслей как здравоохранение, культура, образование, наука в процентах от ВВП	Доля расходов в ВВП на культуру Доля расходов в ВВП на развитие науки, технологий и образование	1. Индекс промышленного производства 2. Индекс производительности труда 3. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ, услуг 4. Доля высокотехнологичной и наукоемкой продукции в ВВП 5. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации; 6. Индекс производства по виду экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых" 7. Доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объеме погашенных в недрах запасов 8. Баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения) 9. Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств
-	ВВП на душу населения	1. Индекс физического объема ВВП. 2. ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) 3. Доля российского ВВП в мировом ВВП. 4. Доля инвестиций в основной капитал в ВВП 5. Энергоемкость ВВП

		6. Дефицит консолидированного бюджета субъектов РФ
-	Доля территории РФ, не соответствующая экологическим нормативам	1. Уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации
3. Для оценки эффективности капиталовложений, внешней и внутренней торговли		
-	-	1. Степень износа основных фондов 2. Доля инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал 3. Чистый ввоз (вывоз) капитала 4. Отношение золотовалютных резервов РФ к объему импорта товаров и услуг 5. Индекс физического объема экспорта 6. Индекс физического объема импорта 7. Сальдо торгового баланса 8. Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме несырьевого экспорта 9. Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта 10. Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства 11. Доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров 12. Оборот розничной торговли

На основании анализа перечня показателей, утвержденных Указами Президента РФ в стратегиях национальной безопасности России (2009 , 2015 годы), стратегии экономической безопасности развития РФ до 2030 года (2021 год) следует сделать определенные выводы в отношении развития методологических основ оценки экономической безопасности страны за последние 15 лет, а именно:

-среди актуальных показателей имеют место быть оценка уровня безработицы, децильный коэффициент (отношение доходов 10% наиболее обеспеченного населения к доходам 10% наименее обеспеченного населения), характеризующий уровень расслоения общества по критерию доходов населения, уровень инфляции (уровень роста потребительских цен);

-претерпели изменения подходы к оценке уровня обеспеченности различных отраслей ресурсами. В 2009 году в приоритете были такие отрасли как здравоохранение, культура, образование, наука. Решением 2015 года было принято дополнительно оценивать долю расходов в ВВП, связанных с развитием технологий, исключив оценку расходов на здравоохранение. Начиная с 2021 года приоритет отдан промышленному производству, в том числе энергетической промышленности, росту производительности труда в отраслях экономики, оценке доли инновационных товаров, высокотехнологичной и наукоемкой продукции, темпам роста в добыче полезных ископаемых и приросте их запасов, развитию предпринимательства в обрабатывающей промышленности;

-оценку уровня совокупного государственного долга в процентах от ВВП вывели за рамки официальных показателей национальной и экономической безопасности в 2015 году и более детализированно ввели в 2021 году;

-в качестве основного оценочного показателя является показатель ВВП в расчете на душу населения, что характеризует экономические условия, создаваемые для обеспечения определенного уровня жизни населения страны. С 2021 года в систему введены дополнительные показатели, характеризующие физический энергоёмкость ВВП, объем ВВП;

-повышая роль региональных бюджетов в развитии территории России, был дополнительно введен показатель дефицита консолидированного бюджета субъектов РФ, позволяющий оценить степень и механизмы участия государства в их развитии;

-в 2015 году в систему оценки введен показатель «Доля территории РФ, не соответствующая экологическим нормативам», что, несмотря на то, что он характеризует уровень экологической безопасности, его следует отнести и к показателям экономической безопасности, призванным по своей сущности оценить потенциал территории для её экономического развития. Однако, этот показатель был выведен из системы в 2021 году и в настоящее время учитывается в качестве целевого индикатора в реализации национального проекта «Экология», связанного с рациональным природопользованием и экологической безопасностью;

-целый ряд показателей, характеризующих состояние торгового баланса, структуру экспорта и импорта во внешней торговле страны, объем розничного товарооборота были введены с 2021 года с целью оценки факторов, оказывающих влияние на формирование условий для преодоления импортозависимости в развитии отраслей экономики, повышения уровня и качества жизни населения;

-в динамике изменения перечня оценочных показателей наблюдается тенденция вовлечения региональных органов власти в формирование экономического потенциала для обеспечения экономической безопасности своей территории и территории страны в целом.

Национальная стратегия децентрализации власти в интересах развития регионов страны, муниципальных образований и местного самоуправления определила процесс передачи им части государственной недвижимой собственности и укрепила признание их прав и ответственности за эксплуатацию объектов собственности, расположенных на определенной территории. При этом субъекты федерации и муниципалитеты в настоящее время являются ключевыми владельцами общественных зданий, школ, клиник, дорог, общественных пространств (зон отдыха, культурных центров и т.д.).

Объекты собственности формируют структуру имущественного комплекса субъекта федерации и муниципальных образований, а организационно-экономические отношения, возникающие между ними, становятся предметом управления через проведение экономической оценки инфраструктуры с целью определения фактического состояния и перспектив их развития с точки зрения обеспечения экономической безопасности.

Для эффективного использования объектов имущественного комплекса важно знать не только их перечень и функциональное назначение, но и оценку финансовой ценности по первоначальной и текущей (балансовой) стоимости, состояние и возраст с момента введения в эксплуатацию, правопреемственность собственников и документирование процессов реоформлений, объем капиталовложений, связанных с восстановительной стоимостью объектов. Процесс децентрализации увеличивает количество и стоимость портфеля активов региона, что приводит к необходимости их мониторинга и определения потребности в ресурсах для их эффективного функционирования в условиях инфраструктурных взаимосвязей как внутри территории, так и в направлении межрегиональных взаимодействий. Оценка такого процесса проявляется в таком показателе экономической безопасности как «Уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации».

Процесс совершенствования управления активами, размещенными на территории определенного региона, должен начинаться с повышения информированности потенциальных инвесторов, придания управлению активами приоритетного значения, реализуя следующие действия:

- информирование об объектах, требующих инвестиций, месторасположении таких объектов, фактического их состояния, функционального назначения, принадлежности к стратегическим приоритетным направлениям обеспечения экономической безопасности и другое;

- определение направлений возможного использования объектов в интересах развития экономической безопасности и устойчивого экономического развития территории;

- определение потребности в ресурсах (материальных, трудовых, стоимостных, информационных, организационных) на содержание объектов и ожидаемого эффекта от их функционирования (политический, экономический, социальный, имиджевый, экологический, инновационный и другие) в формировании экономической безопасности территории;

- коммерциализация проектов, в том числе через участие в грантовых конкурсах, с целью привлечения инвесторов.

Обсуждение

Изучая проблемы, связанные с эффективностью государственного и регионального управления процессами, от результатов которых зависит достижение определенного уровня экономической безопасности территории, следует выделить ряд недостатков, препятствующих формированию объективной экономической оценки экономической безопасности территории, а именно:

- персонал не обладает достаточными компетенциями в области управления, в том числе управления активами, или недостаточно разработана региональная структура управления имущественным комплексом территории;

- отсутствует система и административный регламент проведения периодической оценки показателей экономической безопасности в разрезе субъектов федерации и муниципальных образований;

- недостаточно сформирована информационно-коммуникационная система, позволяющая развивать информирование потенциальных инвесторов, способствуя росту деловой активности населения, для привлечения денежных средств в регион;

- в силу разных обстоятельств в последнее время наметилась тенденция увеличения количества закупок, направленных на строительство новой инфраструктуры на территории субъектов федерации. Однако, создание новой инфраструктуры происходит на фоне недостаточного объема капитальных вложений в восстановительную стоимость существующей инфраструктуры, тем самым способствуя постепенному формированию перечня объектов, требующих утилизации. Однако, процесс утилизации также связан с вложениями денежных средств, которых зачастую у органов власти не имеется в достаточном количестве, что в порождает накопление на территории региона не функционирующих и уже неремонтопригодных заброшенных объектов. В связи с этим остро встает проблема снижения общественной безопасности, что не может не сказываться и на экономической безопасности территории;

- рассматривая эволюцию в формировании понимания экономической безопасности и экономического суверенитета, системы показателей для их оценки, получивших официальный статус для применения, следует отметить, что этот процесс не закончен. Ряд показателей направлены на оценку уровня развития отечественной промышленности, упуская необходимость оценки непромышленного сектора экономики, во многом определяющего условия для повышения уровня и качества жизни населения, его деловой активности, локализации на территории страны, тем самым формируя человеческий капитал как фактор обеспечения экономической безопасности страны.

Выводы

Рассматривая процесс формирования методологических основ экономической безопасности страны и её регионов в эволюции нормативно-правовой документации, становится ясно, что данное явление и необходимость его оценки являются объективной необходимостью в изменяющихся геополитических условиях и влияния внешних и внутренних факторов, способных нанести значительный ущерб развитию национальной экономике, национальной безопасности страны и её регионов. Являясь составным элементом национальной безопасности, экономическая безопасность становится объектом стратегического планирования и комплексного исследования, требующего разработки системы показателей для проведения анализа, выявления динамики в изменении уровня, определения факторов, оказывающих наибольшее влияние, а также своевременной разработки актуальных национальных проектов и государственных программ, способствующих устойчивому экономическому развитию России и формированию её экономического суверенитета. Следует отметить, что процесс формирования методологических основ оценки экономической безопасности национальной и региональной экономики не является законченным, что определяет актуальность продолжения исследований на выбранную тему.

Список источников

1. Закон РФ № 2446-1 от 05.03.1992 «О безопасности» <https://moscow.mchs.gov.ru/deyatelnost/grazhdanskaya-zashchita/organizaciya-ekstrennogo-reagirovaniya/1-1-normativno-pravovye-akty/1-1-1-zakony-rossiyskoy-federacii/zakon-rf-o-bezopasnosti-2446-1-ot-5-marta-1992-goda-v-red-zakona-rf-ot-25-12-92-4235-1-ukaza-prezidenta-rf-ot-24-12-93-2288> (дата обращения: 24.02.2025)
2. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) "О безопасности" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/27f9ddea0ccc9a6b90bb2cb8b545d436f18157b (дата обращения: 24.02.2025)
3. Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 №1300 «От утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/11782> (дата обращения: 24.02.2025).
4. Указ Президента Российской Федерации от 10.01.2000 №24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/14927/page/1> (дата обращения: 24.02.2025)
5. Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/29277> (дата обращения: 24.02.2025).
6. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 24.02.2025).
7. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 22.02.2025)
8. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения: 22.02.2025)
9. Заузолко К.О., Канокова К.А., Михаленок Н.О. Современные вызовы и решения динамичного развития российской отраслевой экономики на примере реального бизнеса // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2023. Т. 19. № 3 (74). С. 5-8.
10. Каранина Е. В. Интегральная оценка и прогнозирование экономической безопасности регионов (на примере Приволжского федерального округа) / Е. В. Каранина,

А. С. Жигарев, Ф. Е. Смирнов // Проблемы анализа риска. – 2022. – Т. 19, № 6. – С. 66-75. – DOI 10.32686/1812-5220-2022-19-6-66-75.

11. Наумова О.Н., Николаева Н.А. Региональная и отраслевая экономика технологического суверенитета России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2023. Т. 23. № 4. С. 398-410.

12. Наумова О.Н., Оруч Т.А. Анализ современного состояния промышленного сектора РФ и тенденции его развития при реализации процессов импортозамещения // Московский экономический журнал. 2023. Т. 8. № 6.

13. Носкин С. А. Оценка уровня экономической безопасности региона на основе учета факторов цифрового развития / С. А. Носкин, О. С. Надежина // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 49(2). – С. 205-216.

14. Оруч Т.А. Методологические подходы к анализу экономической сущности импортозамещения, как фактора сокращения технологической и инновационной отсталости: региональный аспект // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 2.

15. Плотников А. П. Современные направления обеспечения экономической безопасности государства и бизнеса (федеральный, региональный, отраслевой аспекты) / А. П. Плотников, Р. Р. Баширзаде, А. В. Пахомова [и др.]. – Саратов : Вузовское образование, 2022. – 154 с. – ISBN 978-5-4487-0831-2.

16. Скорниченко Н.Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2022. Т. 13. № 2. С. 100-108.

17. Слепокурова А. А. Анализ стратегических аспектов развития региона: трудовые ресурсы, инновации, внешнеэкономическая деятельность / А. А. Слепокурова, И. Н. Василенко, Ю. И. Слепокурова // Регион: системы, экономика, управление. – 2022. – № 2(57). – С. 16-26. – DOI 10.22394/1997-4469-2022-57-2-16-26.

18. Чеботарев В. С. Конкурентоспособность и экономическая безопасность регионов / В. С. Чеботарев, М. А. Шох // На страже экономики. – 2022. – № 1(20). – С. 68-74. – DOI 10.36511/2588-0071-2022-1-68-74.

19. Шнайдер О.В., Йвович М. Выявление взаимосвязи системы контроллинга экономического субъекта и концепции устойчивого развития // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2022. Т. 18. № 3 (70). С. 14-16.

20. Глазунова И. В. О системе субъектов, полномочных обеспечивать экономическую безопасность государства//Актуальные вопросы современной экономики. 2023.- №2. С.402-411

Сведения об авторе

Николаева Надежда Александровна, к.э.н., доцент, Поволжский государственный университет сервиса, г. Тольятти, Россия

Information about the author

Nikolaeva Nadezhda Alexandrovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Volga State University of Service, Tolyatti, Russia