

Бородавко Любовь Сергеевна

Иркутский государственный университет путей сообщения (ИрГУПС)

Горубнова Екатерина Вячеславовна

Иркутский государственный университет путей сообщения (ИрГУПС)

Государственный внешний долг как фактор экономической безопасности государства

Аннотация. Данная статья посвящена государственному долгу как фактору экономической безопасности государства. Учитывая огромную роль государственных заимствований в обеспечении социально-экономического развития всей страны, отражены основные факторы, отражающие политику России в области управления государственными финансовыми заимствованиями в последнее время. В статье изучены подходы к определению сущности государственного долга как категории в экономической науке. Осуществлен анализ основных показателей, динамики и объема внешнего долга России. Представлен опыт других стран в области формирования государственного долга. Изучено положительное и отрицательное влияние внешнего долга на состояние экономической безопасности страны. Осуществленный анализ позволил сделать выводы о влиянии существующего внешнего долга на экономическую безопасность России.

Ключевые слова: государственный внешний долг; государственный внутренний долг; экономическая безопасность государства; обслуживание государственного внешнего долга.

Экономическая безопасность государства является совокупной характеристикой, отражающей насколько устойчиво и стабильно развивается экономика, обеспечивая необходимые социально-экономические условия и уровень жизни населения, как для Российской Федерации, так и для других стран. На экономическую безопасность государства влияет огромное количество факторов, которые могут как укреплять, так и ослаблять текущее состояние экономики. К ним можно отнести экономические (темпы экономического роста и др.), политические (стабильность политической власти и др.), социальные (дифференциация доходов и др.), технологические (объемы инвестиций в реальный сектор экономики и др.). Эти факторы учитываются в рамках расчета различных индикаторов, используемых для определения уровня экономической безопасности государства. Одним из факторов, влияющих на уровень экономической безопасности, является размер государственного долга, который зачастую остается в тени, естественно, если он не достиг астрономических размеров и его обслуживание не вызывает явных сложностей.

Государственный долг – это один из инструментов управления финансами государства. Используя доступные механизмы финансовых заимствований, органы власти могут стимулировать экономический рост, направляя заимствованные финансовые ресурсы в стратегически важные и развивающиеся отрасли экономики. Также государственные заимствования позволяют решать важные социально-экономические задачи в сложных условиях. Например, многие европейские государства были вынуждены наращивать объемы долговых обязательств в период пандемии COVID-19, когда требовались значительные вливания в социальную сферу. При этом, постоянные заимствования могут привести к чрезмерной долговой нагрузке, неверным управленческим решениям в этой области, сформировать зависимость от внешних источников. Все это создает серьезные риски для сбалансированности бюджетной системы, подрывая экономическую безопасность.

В настоящее время размер и состояние государственного долга России напрямую связан с геополитической напряженностью (активное санкционное давление), необходимостью обеспечения задач развития регионов и муниципалитетов (эффективность которых необходимо поддерживать в том числе при участии финансовых ресурсов из федеральных источников [2]), существенными структурными изменениями в экономике (необходимость поддержания инвестиционного климата в условиях изменений в международном сотрудничестве [3] и импортозамещение), сложным состоянием финансовой системы (высокие процентные ставки и снижение инвестиционной активности). Необходимость финансирования крупных инфраструктурных проектов, потребность осуществления социальной поддержки для определенных категорий граждан оказывают дополнительную нагрузку на федеральный бюджет, что ведет к формированию дефицита. По оценке Министерства финансов РФ в 2024 г. дефицит федерального бюджета составил 3,5 трлн. руб. [10]. Такая ситуация гипотетически может вести к увеличению зависимости от заимствований, что напрямую связано с обеспечением национальной экономической безопасности России.

Целью работы является анализ государственного внешнего долга и исследование его влияния на экономическую безопасность России. В данной работе мы сосредоточились на исследовании внешнего долга, поскольку в текущих реалиях внешние заимствования России являются важным индикатором устойчивости экономики под влиянием сложных международных взаимоотношений и санкционным давлением.

Для начала обратимся к сущности термина «государственный долг». В отечественной литературе отсутствует единогласие в этом отношении среди авторов. Так, например, К. Р. Макконнелла и С. Л. Брю считают, что государственный долг — это общая сумма всех положительных сальдо бюджетов федерального правительства за вычетом всех дефицитов, которые имели место в стране [7]. По определению Н. Ф. Самсонова, Н. Л. Баранникова и Н. И. Строковой государственный долг — это сумма задолженностей по выпущенным и непогашенным долговым обязательствам государства, включая начисленные по ним проценты [8]. Согласно Ю. В. Вавилову государственный долг выражает собой результат взаимосвязей исполнительных органов государственной власти РФ с физическими и юридическими лицами (резидентами и нерезидентами), исполнительными органами других государств и международными финансовыми организациями в части формирования фонда заимствования средств для удовлетворения государственных потребностей Российской Федерации [4]. Официальное определение государственного долга закреплено в ст. 97 БК РФ [1].

На наш взгляд, существующие точки зрения можно объединить в одно широкое определение государственного долга. В рамках данной работы под государственным долгом мы будем понимать совокупность финансовых обязательств государства перед различными экономическими субъектами, представляющая собой сумму всех непогашенных обязательств, включая начисленные проценты, используемые для достижения социально-экономических интересов государства. На наш взгляд, такая трактовка сущности государственного долга наиболее корректна именно в контексте оценки и обеспечения экономической безопасности государства.

Традиционно выделяется два основных вида государственного долга: внутренний и внешний. Государственный внутренний долг возникает в валюте РФ и связан с осуществлением внутренних заимствований на отечественном финансовом рынке. Понятие «государственные заимствования» определено ст. 103 БК РФ [1]. К внутренним заимствованиям можно отнести, например, выпуск государственных облигаций, приобретаемых российскими банками, компаниями, гражданами.

Согласно ст. 6 БК РФ под внешним государственным долгом понимается долговые обязательства публично-правового образования, возникающие в иностранной валюте [1]. Данная категория долга формируется за счет привлечения денежных средств от

международных финансовых организаций, выпуска государственных облигаций на мировом рынке капитала.

Для стимулирования экономического роста Россия использует как внутренние, так и внешние заемные средства, поскольку оба вида являются важным инструментом финансирования государственных нужд. При этом, внешний государственный долг оказывает существенное влияние на экономическую безопасность России, поскольку колебания валютных курсов и иных изменений на мировых финансовых рынках, а также геополитическая напряженность, влияют на стоимость обслуживания долга, что может отягчать экономическое состояние государства.

Размер внутреннего долга РФ существенно больше, чем внешнего. По итогам 2024 г. размер внутреннего долга составляет 20,8 трлн. руб., тогда как размер внешнего долга – 5,8 трлн. руб. [10]. Причем с каждым годом внутренний долг растет, так за последние восемь лет его размер вырос почти в три раза, с 8 трлн. руб. в 2017 г. до 20,8 трлн. руб. в 2024 г. Размер внешнего долга за этот же период времени увеличился лишь на 60%, с 3,6 трлн. руб. в 2017 г. до 5,8 трлн. руб. в 2024 г. [10]. При этом резкий рост объемов внешних финансовых заимствований наблюдается только в течение двух последних лет, что связано с изменением курса национальной валюты. Концентрация внутреннего долга в сравнении с внешним долгом создает благоприятную среду для развития экономики страны без высокой зависимости от иностранных кредиторов, что положительно сказывается на уровне экономической безопасности страны.

Рассмотрим динамику внешнего государственного долга (рис. 1).

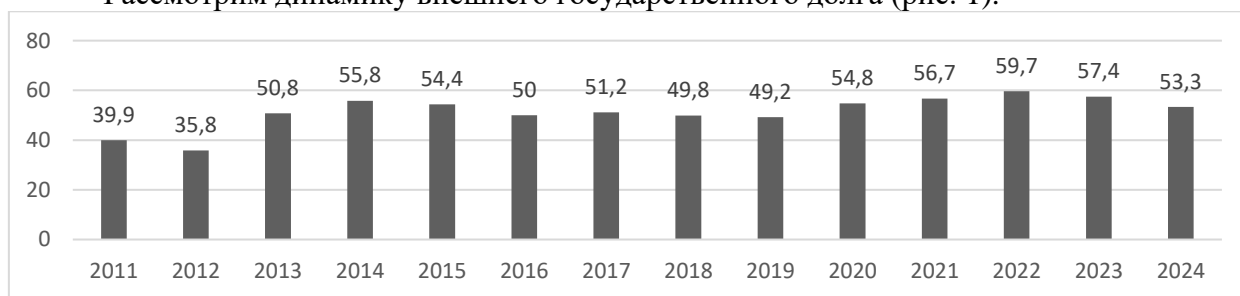


Рис.1. Динамика внешнего государственного долга Российской Федерации 2011-2024 гг., в млрд. долл. [10]

Наименьший объем внешнего государственного долга РФ в рамках рассматриваемого временного периода наблюдался в 2012 году – 35,8 млрд. долл. Такое снижение обусловлено погашением 20-летних еврооблигаций на 3,5 млрд. долл. [11]. Ниже этого значения объем внешнего долга был лишь в 2006 г., тогда показатель составил 30,9 млрд. долл. Это было связано с досрочным погашением обязательств бывшего СССР перед Парижским клубом кредиторов.

Однако после этого, государственный долг резко вырос, поскольку Россия увеличила объемы внешних облигационных займов и увеличила государственные гарантии в иностранной валюте. Наибольшее значение внешнего государственного долга наблюдается в 2022 г., когда усиленное санкционное давление и проведение специальной военной операции привело к значительному росту дефицита федерального бюджета. Именно в тот период отечественные банки отключили от SWIFT, это привело к невозможности оплачивать долги в иностранных валютах. Для того чтобы не допустить прекращения выплат по всем обязательствам, Россия приняла решение оплачивать их рублями, что вызвало негативную реакцию у иностранных кредиторов.

Далее рассмотрим структуру государственного внешнего долга (табл.1). Наибольшую долю в структуре государственного внешнего долга занимает задолженность по внешним облигационным займам. Данная категория резко выросла в 2014 г., но затем планомерно снижалась, что говорит о том, что Россия четко выполняет свои долговые обязательства. Также существенную долю занимают государственные гарантии России в

иностранной валюте, которые постоянно увеличиваются. За анализируемый период времени структура внешнего государственного долга значительно изменилась. Так, РФ погасила задолженность перед Парижским клубом кредиторов, коммерческую задолженность СССР и другие виды долговых обязательств, но при этом стала более активно использовать другие источники внешних финансовых заимствований.

Таблица 1 – Состав государственного внешнего долга Российской Федерации за период с 2011 года по 2024 года, в млн. долл. [10]

Категория долга	2011	2014	2017	2021	2024
Государственный внешний долг Российской Федерации, в т.ч.	39956,9	55794,2	51211,8	56702,9	53322,9
Задолженность перед официальными кредиторами - членами Парижского клуба	779,2	156,9	0	0	0
Задолженность перед официальными двусторонними кредиторами - бывшими странами СЭВ	1 113,4	951,0	399,9	0	0
Коммерческая задолженность бывшего СССР	55,8	22,4	0	0	0
Задолженность перед международными финансовыми организациями	3 142,8	1 565,3	0	0	0
Задолженность перед официальными двусторонними кредиторами - не членами Парижского клуба	1721	1026,2	629,3	349,5	209,6
Задолженность перед официальными многосторонними кредиторами	0	0	822,1	473,8	1298,5
Задолженность по внешним облигационным займам	30456,5	40667,8	37607	38257,7	33049
Задолженность по ОВГВЗ	1774,9	5,5	3,4	2,7	0
Прочая задолженность	0	0	19,6	22,6	23,8
Государственные гарантии Российской Федерации в иностранной валюте	913,3	11399,1	11730,5	17596,6	18741,9

В результате таких резких изменений может сложиться впечатление, что такие резкие изменения могут подорвать уровень экономической безопасности государства. Однако, в мире много стран с высоким уровнем государственного долга наряду с высоким уровнем экономической безопасности. Так, в 2023 году общий объем государственного долга в мировой экономике достиг 97 трлн. долл., 68 трлн. долл. из которых приходятся на развитые страны [12]. Представим страны, у которых уровень государственного долга самый высокий. Так, у Японии уровень государственного долга к ВВП составляет 255,2%, у Греции – 161,9%, у Италии – 134,6%, у США – 122,3%, у Испании 107,7% [13].

В данном случае примерами грамотного управления внешними заимствованиями без сомнения являются Япония и США. В Японии низкие процентные ставки, что делает обслуживание внешнего долга относительно дешевым, а также высокий уровень сбережений населения и стабильная экономика, позволяющая привлекать новых и удерживать уже имеющихся инвесторов. У США другая ситуация: их валюта является мировой, что позволяет стране использовать более дешевые денежные средства. Однако Греция, Италия и Испания сталкиваются с трудностями в области обслуживания государственного долга. У них довольно высокий уровень безработицы, низкие темпы экономического роста, наблюдается зависимость от поддержки «со стороны», делая управление долгом абсолютно несамостоятельным. Все это значительно повышает риск дефолта.

Рассмотренные примеры говорят не о том, что не стоит использовать внешние займы, а о необходимости их целесообразного использования в соответствии с конкретными социально-экономическими условиями. Необходимо поддерживать подходящий для конкретной страны уровень государственного долга, постоянно анализировать структуру заимствований, своевременно разрабатывать и реализовывать различные стратегии для минимизации рисков, где важным является диверсификация источников финансирования и оптимизация сроков погашения.

В России уровень государственного долга по отношению к ВВП намного ниже, как в представленных странах, так и в странах ЕС (рис. 3).

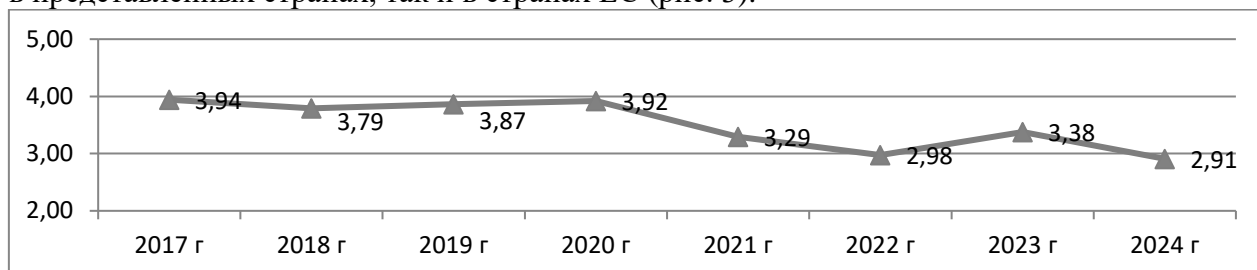


Рис.3. Отношение объема государственного внешнего долга к ВВП РФ за 2017-2024 гг., % [10]

Значительных колебаний в динамике данного показателя не было до 2021 г., однако последующее снижение уровня государственного долга было обусловлено не изменением объемов внешних заимствований, а ростом отечественного ВВП из-за восстановления экономики после пандемии в условиях высоких цен на сырьевые ресурсы. В целом представленные показатели говорят об эффективной финансовой политике в области внешних заимствований, влияющей на экономическую безопасность страны.

Размер государственного долга влияет на размер обязательств по его обслуживанию. Стоимость обслуживания государственного внешнего долга, безусловно, влияет на расходы федерального бюджета и состояние экономической безопасности. В целом обслуживание государственного долга РФ не является непосильным бременем для федерального бюджета, за последние восемь лет доля обслуживания государственного долга в общем объеме федерального бюджета выросла с 4,5% до 6,3% [10]. Это позволяет управление государственным долгом в нашей стране рассматривать как эффективное.

По сей день остается предметом дискуссии вопрос влияния государственного внешнего долга на уровень экономической безопасности. Так, Касьянов В.В. на примере дефолта 1998 года показал, что чрезмерность внешнего государственного долга может привести к негативным последствиям, а именно к экономическому кризису [5]. Макарова С.Н. и Стахеев Е.Д. также считают, что высокий объем внешней задолженности способствует усилению финансового давления со стороны зарубежных стран, что может стать серьезной угрозой для экономической безопасности государства [6]. В то же время другие авторы, например, Яруллин Р.Р. и Емец О.А. рассматривают государственный долг не только с отрицательной стороны, но и с положительной. Они упоминают стимулирующую функцию государственного долга. При существенных внешних заимствованиях у государства есть возможность вывести свою экономику на устойчивый рост, а за счет увеличения доходной части бюджета страна без каких-либо проблем сможет выплачивать проценты по данным займам [9].

Даже беглый анализ экономической литературы свидетельствует о неоспоримом факте: внешний государственный долг, как и любое явление, обладает амбивалентной природой. Без сомнения, привлечение внешних источников для финансирования собственной экономики можно рассматривать в позитивном ключе.

Так, одним из позитивных моментов является факт того, что государственный долг служит мощным инструментом для привлечения денежных средств в крупные инфраструктурные проекты, направленные на модернизацию экономики. Государство, привлекая денежные средства из внешних источников, направляет их на развитие отраслей,

которые в свою очередь создают новые источники дохода, укрепляя тем самым экономическую безопасность страны.

Вторым положительным моментом выступает возможность быстрого реагирования на кризисные ситуации в стране и их регулирование. В периоды экономического спада заем денежных средств может стать «спасательным кругом» для экономики, поскольку взятые средства будут направлены на смягчение экономических последствий во время и после кризисов, а также на поддержание каких-либо отраслей. Это благоприятно сказывается на состоянии общества, бизнеса и всей экономики, поддерживая необходимый уровень экономической безопасности государства.

Также преимуществом эффективного управления государственным внешним долгом является факт его своевременного обслуживания, что является сигналом для иностранных инвесторов. Так, стабильное и своевременное обслуживание государственного долга повышает интерес иностранных инвесторов к российским отраслям. Государственный долг выступает неким индикатором надежности страны как партнера, а значит и характеризует высокий уровень экономической безопасности.

Государственный долг используется для финансирования импорта товаров и оборудования, необходимых для функционирования критически-важной инфраструктуры, таких как транспорт, оборонная промышленность, энергетика. Благодаря этому совершенствуются технологии, повышая конкурентоспособность различных секторов экономики, и в конечном итоге ускоряется развитие государства. При этом необходимо соблюдать баланс между импортом и развитием собственного производства и внутреннего рынка.

Вместе с тем не стоит забывать и о негативных сторонах активных внешних заимствований. Одним из таковых является валютный риск. Внешний долг номинирован в иностранной валюте, что отражается на волатильности отечественной валюты, а это создает дополнительную долговую нагрузку на государство.

Еще одним недостатком является возможность роста уровня рисков, связанных с геополитической ситуацией, в случае формирования зависимости от иностранных кредиторов. То есть в случае ухудшения отношений с международными кредиторами, Россия может столкнуться с неблагоприятными последствиями, например, сложности в обслуживании текущих обязательств и рефинансировании долга, что негативно скажется на уровне экономической безопасности государства.

Инфляция (особенно очень высокая) также является негативным сопутствующим фактором. Высокий уровень внешнего долга требует конвертации рубля в иностранную валюту (доллар, евро), что в свою очередь ведет к росту цен на импорт. Борьба с внешними заимствованиями через эмиссию национальной валюты спровоцирует быстрое увеличение денежной массы, что усилит инфляцию. Высокий уровень инфляции имеет как социальные, так и экономические последствия, снижая уровень жизни населения, замедляя экономическое развитие и тем самым ослабляя экономическую безопасность.

Несмотря на отчетливые риски, которые возникают в случае привлечения страной финансовых заимствований извне, в мире практически отсутствуют государства, которые бы не использовали данный инструмент. За счет дополнительных источников финансирования каждое государство стремится сбалансировать свои потребности (на экономическом, социальном и других уровнях) в настоящем времени и в будущем, преодолевая различные кризисные ситуации и экономические вызовы.

С учетом представленного и проанализированного материала, можно сделать следующий вывод о связи государственного долга РФ и ее экономической безопасностью. Влияние государственного долга на экономическую безопасность страны явно прослеживается, однако является сложным для однозначного понимания, поскольку он может проявляться как в негативных, так и в положительных аспектах. В настоящее время уровень экономической безопасности России увеличивается за счет развития крупных проектов, например, усовершенствование Байкало-Амурской и Транссибирской

магистралей. Также Россия имеет надежных иностранных партнеров, таких как Китай и Индия, которые заключают все больше совместных договоров финансирования инвестиционных проектов в различных отраслях, что укрепляет экономическую безопасность. В кризисные ситуации Россия пытается самостоятельно урегулировать возникшую проблему, и только иногда ей приходится занимать денежные средства у иностранных инвесторов. В период геополитической напряженности, наше государство вынуждено было сделать переориентацию на внутренний рынок, развивая импортозамещение. Страна во многом стала меньше зависеть от импорта, что укрепило уровень отечественной экономической безопасности. Однако, волатильность курса подрывает стабильность цен, а это неизменно ведет к инфляции, тем самым создавая риски дестабилизации. То есть, государственный долг, как оказалось, несет в себе не только потенциальные выгоды, но и определенные риски, прямо влияющие на экономическую безопасность государства.

Однако, государственный долг России не угрожает стабильности экономики в целом, и экономической безопасности в частности, поскольку Россия рационально распоряжается заимствованиями и не злоупотребляет ими, что подтверждает наш анализ. Эффективное управление и своевременное обслуживание может стать источником экономического роста. Это означает необходимость своевременной оценки потенциальных рисков и разработки адекватных мер на перспективу для обеспечения стабильного роста финансовой устойчивости и экономической безопасности России.

Список источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Астраханцева А.С. Подходы к управлению повышением эффективности деятельности муниципальных учреждений / А.С. Астраханцева, Ж.С. Кулижская // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 5 (94). – С. 959-963.
3. Бородавко Л.С. Инвестиционный климат России / Л.С. Бородавко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12-1(70). – С. 108-115.
4. Вавилов В.Я. Государственный долг / В.Я. Вавилов. – М. : Перспектива, 2004. – 144 с.
5. Касьянов В.В. Взаимосвязь государственного долга и экономической безопасности страны / В.В. Касьянов // Молодой ученый. – 2023. – № 3 (450). – С. 173–174.
6. Макарова С.Н. Влияние состояния внешнего государственного долга Российской Федерации на экономическую безопасность страны в условиях современной геополитической обстановки / С.Н. Макарова, Е.Д. Стахеев // Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах : сборник научных трудов 12-й Международной научно-практической конференции : в 3 т. — Курск, 2023. — Т. 2. — С. 14–17.
7. Макконнелл К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. — М. : Республика, 1992. — 365 с.
8. Самсонов Н. Ф. Финансы на макроуровне / Н. Ф. Самсонов, Н. П. Баранникова, Н. И. Строкова. — М. : Высшая школа, 1998. — 117 с.
9. Яруллин Р. Р. Влияние внешнего государственного долга на национальную экономику страны [Электронный ресурс] / Р.Р. Яруллин, О.А. Емец // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2017. — № 12. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-vneshnego-gosudarstvennogo-dolga-na-natsionalnuyu-ekonomiku-strany> (дата обращения: 08.02.2025).
10. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации : офиц. сайт. – Режим доступа: <https://minfin.gov.ru>

11. Россия снизила внешний госдолг до минимума с конца 2012 года. — Режим доступа: <https://rg.ru/2018/08/17/rossiia-snizila-vneshnij-gosdolg-do-minimuma-s-konca-2012-goda.html> (дата обращения: 10.02.2025).

12. Что такое госдолг и каких видов он бывает. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/base/08/10/2024/6705265d9a7947122dd5db32#toc-d5db32-6> (дата обращения: 11.02.2025).

13. Trading Economics. Государственный долг к ВВП. — Режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/government-debt-to-gdp> (дата обращения: 11.02.2025).

Сведения об авторах

Бородавко Любовь Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры «Финансовый и стратегический менеджмент», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Россия

Горбунова Екатерина Вячеславовна – студент 4 курса, специальность Экономическая безопасность, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Россия

Information about the authors

Borodavko Lyubov Sergeevna - Candidate of Economic Sciences, Associate professor, Department of Financial and Strategic Management, State Transport University, Irkutsk, Russia

Ekaterina Vyacheslavovna Gorbunova – 4th year student, , specialty Economic security, State Transport University, Irkutsk State Transport University, Russia

JEL: H63

Borodavko Lyubov Sergeevna

Irkutsk State University of Railway Transport (IrGUPS)

Gorubnova Ekaterina Vyacheslavovna

Irkutsk State University of Railway Transport (Irkutsk State University of Railway Transport)

State external debt as a factor of economic security of the state

Annotation. This article is devoted to public debt as a factor of economic security of the state. Taking into account the huge role of state borrowings in ensuring socio-economic development of the whole country, the main factors reflecting the recent policy of Russia in the field of state financial borrowings management are reflected. The article studies approaches to the definition of the essence of public debt as a category in economic science. The article analyzes the main indicators, dynamics and volume of Russia's external debt. The experience of other countries in the field of public debt formation is presented. The positive and negative impact of external debt on the state of economic security of the country is studied. The realized analysis allowed to draw conclusions about the influence of the existing external debt on the economic security of Russia.

Key words: public external debt; public domestic debt; economic security of the state; servicing of public external debt.

Автор для контактов: Бородавко Любовь Сергеевна, borodavkols@mail.ru