

Щербакова Екатерина Владимировна

Луганский государственный университет имени Владимира Даля

Анализ подходов к оценке экономического потенциала региона

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы оценки экономического потенциала региона, определены основные носители экономического потенциала в рамках региона и субъекты оценивания потенциала территории или ее составляющих. В графическом виде представлено взаимодействие субъекта и объекта оценки экономического потенциала региона, который схематично отображает процесс проведения такой оценки. Активация оценки происходит за счет входящей информации, которая в процессе оценивания трансформируется в результаты оценки экономического потенциала региона, что дает исходящий поток информации, разрешающий проблему, возникшую во входящем потоке. Проведен обзор результатов исследований по вопросу оценки экономического потенциала исследовался в отношении предприятия. Рассмотрены подходы взаимодействия «объект» и «субъект» в теории оценки экономического потенциала территории и ее составляющих.

Ключевые слова: регион, экономический потенциал, носитель потенциала, подходы оценки, субъект оценки, объект оценки.

Shcherbakova Ekaterina Vladimirovna

Lugansk State University named after Vladimir Dahl

Analysis of approaches to assessing the economic potential of the region

Abstract. The article considers the main approaches to assessing the economic potential of a region, identifies the main carriers of economic potential within the region and the subjects of assessing the potential of the territory or its components. The interaction of the subject and the object of the assessment of the economic potential of the region is graphically presented, which schematically shows the process of conducting such an assessment. The assessment is activated due to incoming information, which in the assessment process is transformed into the results of an assessment of the economic potential of the region, which provides an outgoing flow of information that solves the problem of incoming flow. A review of the research results on the assessment of the economic potential of the enterprise was conducted. The approaches of the interaction of "object" and "subject" in the theory of assessing the economic potential of the territory and its components are considered.

Keywords: region, economic potential, potential carrier, assessment approaches, assessment subject, assessment object.

В современном турбулентном мире всё больше возникает интерес к использованию различных инструментов управления, позволяющих достичь успеха в сферах, связанных с жизнеобеспечением человека как на государственном, так и на местном уровне. Одним из таких инструментов, актуальность которого не снижается на протяжении многих десятилетий, является экономический потенциал, определяющий возможности дальнейшего роста и развития тех объектов управления, к которым присуща данная экономическая категория. В поле данного исследования попал именно экономический потенциал региона, обеспечивающий экономическую устойчивость и социально-экономическое развитие государства в целом. Для более эффективного управления экономическим потенциалом необходимо понимать в каком состоянии находится объект

управления, на каком уровне развития он находится. Поскольку невозможно управлять теми объектами, которые не поддаются измерению. Поэтому основной целью данного исследования является выявление эффективных подходов оценки экономического потенциала региона, способствующие его дальнейшему развитию.

Управление, направленное на развитие экономического потенциала региона, должно отталкиваться от начального состояния объекта управления, которое определяется при помощи различных методик оценки или диагностики. Исследованиями структуры и оценки экономического потенциала занимались такие ученые как О.А. Бортник, В.В. Ковалев, И.С. Кравчук, Е.В. Лапин, К.О. Магомедова, Ю.А. Макушева, Р.В. Марушков, Л.Э. Морозова, Г.С. Мерзликина, Л.С. Сосненко, Ю.В. Тимофеева, Л.С. Шаховская.

На данном этапе развития экономической науки методики оценки экономического потенциала основываются на использовании аддитивных, мультипликативных и рейтинговых моделей, которые имеют ряд особенностей и недостатков. Например, не все методики учитывают отраслевые особенности анализа, а также уровень развития носителя потенциала по сравнению с другими объектами. Такие недостатки в исследованиях было предложено нивелировать путем учета при оценке интегрального уровня потенциала не только отраслевых особенностей деятельности носителей потенциала, но и внутриотраслевой экономической кластеризацией таких носителей. На основе данного научного результата были выделены следующие научные подходы оценки экономического потенциала, [1]: использование природной или искусственной кластеризации предприятий с целью оценки и повышения потенциала региона и/или отрасли; использование искусственной кластеризации предприятий с целью оценки потенциала кластерообразования и/или потенциала конкурентоспособности кластерообразования; использование природной (искусственной) кластеризации для оценки эффективности кластерообразования и/или для повышения уровня развития региона (отрасли); использование методики оценки экономического потенциала региона (отрасли) или его составляющих для построения кластеров.

В отечественных исследованиях потенциала недостаточно внимания уделяется вопросу: что именно является объектом оценки, когда оценивается потенциал, и кому эта оценка нужна, то есть кто является субъектом оценки. Прежде чем разбираться с вопросом взаимоотношения «субъект-объект», необходимо определить, что может быть носителем потенциала в рамках региона. Такими носителями могут выступать:

отдельный населенный пункт, как составной элемент территории, потенциал которого реализуется за счет местного бюджета, а отдельные программы за счет местных целевых сборов, определяет этот потенциал посредством органов самоуправления, и принимает участие в определении потенциала окружающей территории;

ресурсы региона, в которые могут войти как природные, рекреационные ресурсы, так и трудовые ресурсы, обеспечивающие функционирование хозяйствующих субъектов, отраслей и развитие научно-технического потенциала;

предприятия и другие субъекты хозяйствования, как составляющие элементы территории, потенциал которых может определяться государством, собственником, конкурентами, поставщиками, покупателями и другими субъектами и реализоваться за свой счет займа, инвестора или государственного или местного бюджета;

отрасль региона или группа взаимосвязанных отраслей как основа для реализации хозяйственных возможностей осуществлять хозяйственную и производственную деятельность для создания общественно-полезного продукта, потенциал которых интересен государству, инвесторам.

Кроме основных элементов территории в качестве субъектов определения потенциала территории или ее составляющих следует выделить:

субъекты научной деятельности (НИИ, отдельные исследователи), которые выступают в роли независимых учреждений оценки и диагностики показателей отдельных

объектов с целью обоснования мероприятий, диагностики и оценки наиболее рациональной с их точки зрения методикой определения (в том числе определение потенциала);

этнические и социальные группы людей, объединенных по соответствующим признакам, которые могут осуществлять диагностику и оценку потенциала внешнего по отношению к ним среды и внутренней структуры данной совокупности с учетом соответствующих общественных организаций по независимым заведениям исследований с целью реализации своих интересов;

юридические и физические лица, интересы которых нуждаются в определении положительных и отрицательных сторон потенциала объекта. В качестве таких лиц могут выступать инвестор, застройщик, мигрант, представители негосударственных учреждений.

На рисунке 1 графически представлено взаимодействие субъекта и объекта оценки экономического потенциала региона.

Таким образом на рисунке представлены основные элементы оценки экономического потенциала региона, а именно субъекты, объекты, подходы и результаты оценки. Важным является входящая информация, которая активизирует весь процесс, т.е. появляется необходимость проведения оценки экономического потенциала региона у определенной группы субъектов, далее выбирается объект, и подход оценки, который наиболее точно подойдет к выбранному объекту. Полученный результат дает поток исходящей информации, разрешающий вопрос, возникший во входящем потоке.

Процесс определения взаимосвязей в системе «объект-субъект» оценки экономического потенциала исследовался в последнее время, но главным образом в отношении предприятия. Так, например, существует целый ряд методологических подходов к оценке величины и оптимизации использования потенциала предприятия. Среди них можно выделить затратный, исходный, рыночный, экспертный подходы оценки экономического потенциала предприятия.

В.М. Авдеенко и В.А. Котлов использовали в своих исследованиях методику определения потенциала предприятия по критерию стоимости. Они доказывали, что «...закономерности развития потенциала могут быть раскрыты не как отдельно взятые закономерности развития его составляющих, а только как их совокупность. Отсюда очевидна безнадежность попыток выявления роли каждого из элементов производства в отдельности» [2, с.31]. Главная сложность анализа и оценки потенциала, с точки зрения этих и других авторов, заключается в том, что все его элементы функционируют одновременно и в совокупности [2, с.31]. Это обуславливает проведения комплексной интегрированной оценки и использования системного подхода к исследованию указанного явления.

В научной литературе накоплен достаточно большой объем работ по проблеме определения величины производственного потенциала. Значительно меньше освещены вопросы оценки экономического потенциала предприятия. Поскольку задачей данной работы является определение методики оценки экономического потенциала региона, частью которого является потенциал предприятия, а производственный потенциал составляет важную часть последнего, рассмотрим современное состояние методологии указанной оценки.

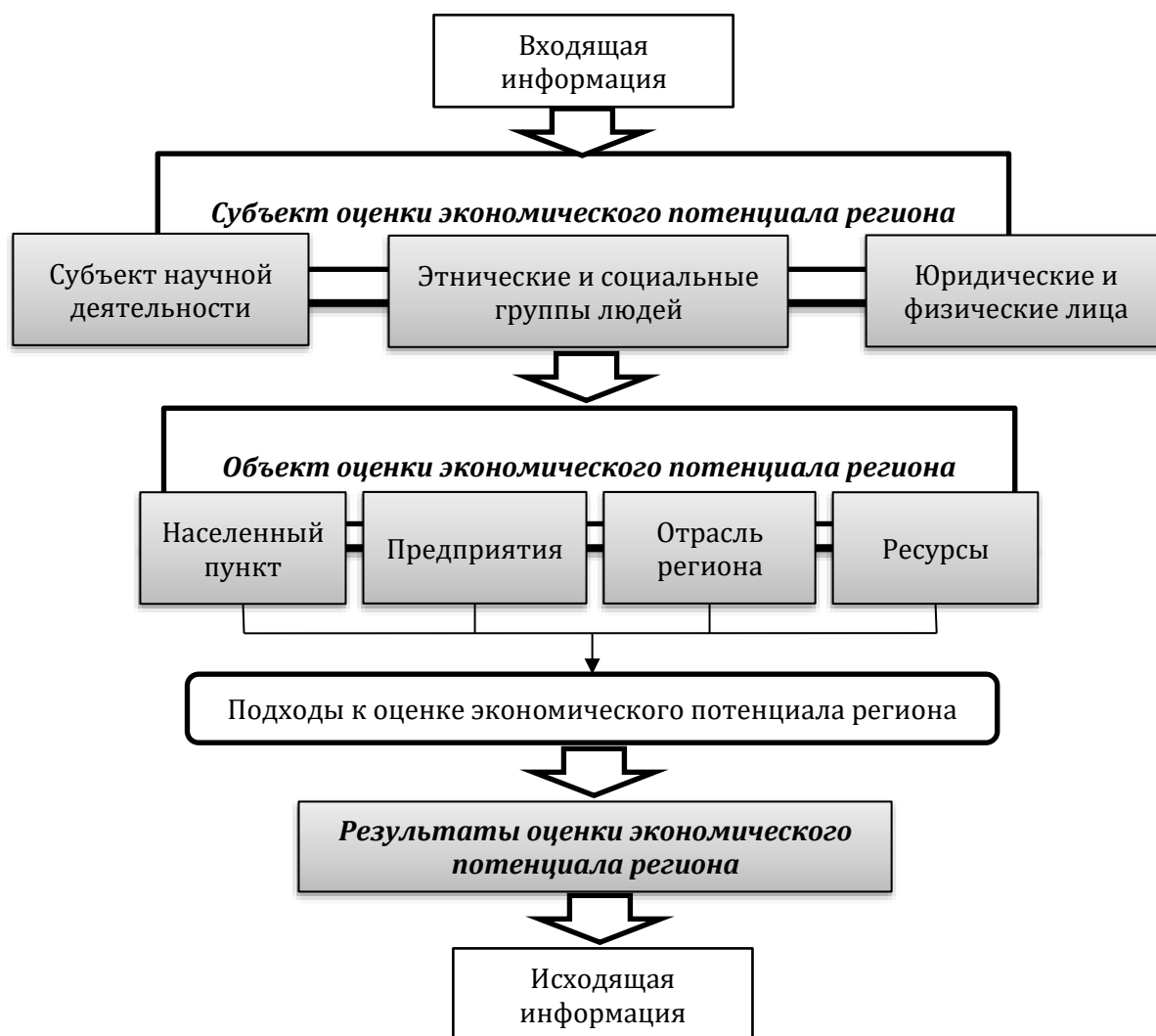


Рис. 1. Взаимодействие субъекта и объекта оценки экономического потенциала региона

Составлено автором на основе обобщения.

По мнению Ю.Ю. Донца [3], производственный потенциал должен измеряться в тех же единицах, что и объем производства. В свою очередь, В.М. Архипов [4, с.12] предлагает определять потенциал по величине объема и качества продукции в ее общем ассортименте. В.М. Авдеенко и В.А. Котлов [2, с.73] указывают, что производственный потенциал необходимо измерять как показатель совокупной отдачи всех ресурсов предприятия. И.И. Лукинов, А.П. Онищенко, Б.И. Пасхавер [5, с.18] агрегированный потенциал измеряли стоимостью восстановленных ресурсов. Производственные фонды учитывались по их восстановительным оценкам, трудовые и природные ресурсы измерялись с учетом их замены в процессе эксплуатации.

Как уже было отмечено, потенциал является сложной системой. Поэтому уровень его эффективности (результативности) должен оцениваться совокупности количественных и качественных показателей его динамики. Ведущее место должно принадлежать показателям производительности (загрузка) элементов производственного потенциала, основой определения которых является соотношение результата с массой ресурса, используемого на его достижения [6, с.29]. Показатели производительности (загрузка) ресурсов потенциала должны давать возможность проводить сравнительную оценку эффективности использования различных элементов производственного потенциала как отдельного подразделения, так и целостной производственной системы, то есть предприятия. Сам процесс измерения производительности ресурсов оказывает

положительное влияние на результативность предприятия, привлекая внимание руководства и широкого круга работников других категорий к проблеме производительности и существенных для нее факторов, мотивируя их к поиску резервов, способствуя лучшему пониманию проблемы, ее структуризации благодаря применению количественного подхода к анализу.

Для достоверной оценки необходимо обосновать показатели конечного результата функционирования производственного потенциала. Существуют различные подходы к определению этого вопроса. А.И. Ожерельева [7, с.169] указывает, что таким показателем должна быть чистая продукция.

По мнению В.М. Авдеенко и В.А. Котлова [2, с.84], в конечном результате функционирования производственного потенциала промышленного предприятия должны найти отражение его экономическая и социальная роль в развитии национального хозяйства. Натурально-овеществлены конечные результаты использования производственного потенциала должны быть отражены потребительской стоимости. По определению М.И. Абалкина [8, с.120], объем производства не может отображаться конечной функцией производства. Им может быть продукция, которая находится у потребителя. Это мнение поддерживают В.М. Авдеенко и В.А. Котлов [2, с.85]. При этом, способность удовлетворять потребности потребителя в значительной степени определяется качеством созданных потребительных стоимостей. В современных условиях основным показателем конечного результата функционирования производственного потенциала предприятия является объем поставок конкурентоспособной продукции потребителям.

Обобщающими измерителями элементов производственного потенциала могут быть их цена или стоимость. Определение потенциала стоимостной оценке дает возможность установить динамику и структуру производственного потенциала, а также его эффективность. В этом случае сумма стоимостей всех элементов определит величину потенциала. Следовательно, определение потенциала связано с оценкой стоимости его элементов.

Для оценки экономического потенциала региона предлагаются такие подходы как системный подход, воспроизводственный подход, статистический метод, структурный подход, интегральный подход, оценка конкурентоспособности регионов, доходный подход, факторный подход.

Так, например, в работе [9] автор описывает интегральный метод оценки экономического потенциала региона, основывающийся на комплексной оценке, состоящей из шести интегрированных весов, включающих параметры, относящиеся к качеству и уровню жизни населения исследуемого региона, его экономическую активность, объемы производства всех отраслей этого региона, а также критерии рентабельности его хозяйствующих субъектов.

Особое внимание заслуживает воспроизводственный подход к оценке экономического потенциала региона, который был описан Л.Л. Игониной [10] для анализа инвестиционно-финансового потенциала территории. Особенность данного подхода состоит в том, что сам потенциал рассматривается как предпосылка и вероятный результат деятельности, получаемый в результате использования совокупности существующих ресурсов. Основным показателем данного подхода к оценке является воспроизводственный потенциал региона, который определяет интенсивную основу экономического развития государства и является ключевым фактором формирования и развития всех элементов структуры экономики региона [11]. Наряду с воспроизводственным потенциалом в данном подходе используются группа показателей, в которую включаются полезные ископаемые, природные, климатические, трудовые ресурсы и основные фонды, а также группа показателей, включающие факторы воспроизводственного потенциала региона, увеличивающие его капитализацию, а именно увеличения стоимости совокупных активов региона, повышения качества трудовых ресурсов, доходы экономических субъектов региона, развитие институциональных механизмов, использование наукоемких систем

управления, производства в различных сферах национальной экономики, основанные на инновационных и информационных технологиях.

Территория имеет особенности структуры носителя, которые требуют отдельного учета. По существующим подходам, «объект» и «субъект» рассматривается с точки зрения теории управления материальными объектами, но взаимосвязи объекта и субъекта в теории оценки потенциала территории и ее составляющих определяются по другим принципам [12], поскольку субъект управления не всегда является субъектом диагностики. Традиционно авторы не различают субъект и объект в процессе управления хозяйственным комплексом и субъект, и объект в ходе оценки и диагностики потенциала [13, 14], при этом потенциал выделяется как объект управления, а субъектом считается только тот, кто является собственником или выполняет процессы управления по его поручению «Существуют два направления исследования потенциала предприятия как объекта. С одной стороны, он рассматривается как совокупность ресурсов хозяйствующего субъекта, (ресурсный направление). В этом случае оценки потенциала сводится к определению стоимости доступных ресурсов (активов). Активы представляют собой совокупность финансовых и нефинансовых ресурсов, а также предотвращены средства (дебиторская задолженность). С другой стороны, способность хозяйствующего субъекта, осваивать, перерабатывать имеющиеся у него ресурсы для удовлетворения общественных потребностей считается экономическим потенциалом (результативный направление)» [13, с. 51]. В этом случае в качестве субъекта управления потенциалом рассматривается только владелец носителя, внешняя оценка даже не рассматривается, хотя внешний субъект определения потенциала не всегда влияет на объект.

Относительно территории в целом процессы управления осуществляют территориальные органы власти, как представители государства, в отношении отдельных элементов территории, таких как частное предприятие, государство может реализовывать процессы только косвенного управления. Но для реализации процессов управления не самой территорией, а ее потенциалом, следует определить в чем состоят особенности такого процесса, как измеряется потенциал отдельных составляющих элементов региона, пропорции этих составляющих обеспечивают оптимальный уровень использования и развития потенциала, на какие интересы субъекта оценки имеет влияние потенциал рассматриваемого объекта. Так, например, для определенного региона может составлять положительное влияние высокий потенциал емкости доступных рынков, отсутствие конкурентов для профильной продукции региона, или негативное влияние высокого потенциала сопредельной территории в конкурентных отношениях. Свойства территории могут оцениваться как положительный или отрицательный потенциал в зависимости от интересов субъекта. Государство, как субъект оценки потенциала элементов ее территории, заинтересована в определении объемов производства, направлений и размера товаропотоков по экспорту - импорту, уровня социально-экономического развития, размеров поступлений в государственный бюджет.

Классификация отдельных видов потенциала должна базироваться на определении различий оценки и диагностики в зависимости от аспекта оценки, ожиданий оценщика и важных для него свойств объекта, такого как регион или отдельное предприятие в качестве его элемента.

По итогам проведенных исследований существующих подходов к оценке экономического потенциала, субъектов и объектов оценки, их взаимодействия, носителей потенциала можно сделать вывод, что требуется дальнейшее исследование, направленное на изучение особенностей носителей потенциала для адаптации известных подходов оценки экономического потенциала региона, выбрать универсальную методику подбора групп факторов, параметров, присущих конкретному носителю экономического потенциала региона для оценки, что позволит более корректно выявлять сильные и слабые стороны, а также определять направления развития и формирования экономического потенциала региона.

Список источников

1. Нусінов, В. Я., & Шура, Н. О. (2017). Удосконалення методики оцінки економічного потенціалу підприємства з використанням потенціальних галузевих кластерів. *«Вісник ЖДТУ»: Економіка, управління та адміністрування*, (3(81)), 80–88. [https://doi.org/10.26642/jen-2017-3\(81\)-80-88](https://doi.org/10.26642/jen-2017-3(81)-80-88).
2. Авдеенко В.Н. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.Н. Авдеенко, В.А. Котлов. – М.: Экономика, 1989. – 240 с.
3. Донец Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала / Донец Ю.Ю. – К. : Знание, 1978. – 186 с.
4. Архипов В.М. Проектирование производственного потенциала объединений: Теоретические аспекты / Архипов В.М. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 137 с.
5. Лукинов И.И. Аграрный потенциал: исчисление и использование / Лукинов И.И., Онищенко А.П., Пасхавер Б.И. / Вопросы экономики. – 1988. – №1. – С. 12-21.
6. Скотт Синк. Д. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка. Контроль и повышение. – М.: Прогресс, 1989. – 522 с.
7. Ожерельев О.И. Совершенствование производственных отношений. – М. : Экономика, 1986. – 255 с.
8. Абалкин Л.И. Новый тип экономического мышления. – М. : Экономика, 1987. – 191 с.
9. Дабиев Д.Ф. О Методологии оценки экономического потенциала регионов // *Фундаментальные исследования*. – 2019. – № 12-2. – С. 258-262; DOI: <https://doi.org/10.17513/fr.42657>. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42657> (дата обращения: 07.04.2025).
10. Игонина Л.Л. Воспроизводственный подход к анализу инвестиционно-финансового потенциала региона // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – № 8. – 2017. – С. 326-329. URL: <https://s.applied-research.ru/pdf/2017/8-2/11811.pdf>.
11. Развадовская Ю.В. Управление воспроизводственным потенциалом в системе сбалансированного развития экономики региона // *ИВД*. – 2013. – №3 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-vozprouizvodstvennym-potentsialom-v-sisteme-sbalansirovannogo-razvitiya-ekonomiki-regiona> (дата обращения: 10.04.2025).
12. Гончаров В.Н. Современный производственный потенциал региона / Гончаров В. Н. – К. : «Техника», 1997. – 125 с.
13. Лапин Е.В. Оценка экономического потенциала предприятия: монография / Лапин Е.В. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2004. – 360 с.
14. Методические рекомендации по оценке стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности РОО [Электронный ресурс]. – <http://www.mrsa.ru/MP-2.doc>.

Список источников

Щербакoвa Екатерина Владимировна, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», ЛНР, г. Луганск, Россия

Information about the authors

Shcherbakova Ekaterina Vladimirovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Dosent of the Department «Production management» FSBEI of HE «Lugansk State University named after Vladimir Dahl», Lugansk, Russia