

Минакова Ирина Вячеславна
Юго-Западный государственный университет
Тубольцева Анна Сергеевна
Юго-Западный государственный университет

Понятие цифровой политики и ее значение для развития государства

Аннотация. Цифровая политика направлена на создание условий для успешной цифровой трансформации. Государственная поддержка направлена на реализацию цифровой политики, которая основывается на принципах устойчивого развития и соответствует глобальным целям устойчивости.

За последние годы цифровая политика стала важным и самостоятельным направлением политической активности, поскольку большинство политических аспектов содержат в себе цифровую компоненту. В процессе изучения возможностей и рисков цифровой трансформации различные государства изучают потенциал для международного взаимодействия и разрабатывают решения, специально адаптированные к конкретным условиям каждого государства.

Важной составляющей цифровой политики является использование проверенных межотраслевых подходов и решений для эффективной реализации проектов. Главная цель – укрепить способности партнеров к инклюзивной и устойчивой цифровой трансформации.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая политика, государство, цифровая трансформация.

Minakova Irina Vyacheslavna
Southwest State University
Tuboltseva Anna Sergeevna
Southwest State University

The concept of digital policy and importance for the development of the state

Annotation. Digital policy aims to create conditions for successful digital transformation. State support is aimed at implementing digital policy, which is based on the principles of sustainable development and is in line with global sustainability goals.

In recent years, digital policy has become an important and independent area of political activity, since most political aspects contain a digital component. In the process of studying the opportunities and risks of digital transformation, various states are studying the potential for international cooperation and developing solutions specifically adapted to the specific conditions of each state.

An important component of digital policy is the use of proven cross-sectoral approaches and solutions for the effective implementation of projects. The main goal is to strengthen the partners' capabilities for inclusive and sustainable digital transformation.

Keywords: digitalization, digital policy, government, digital transformation.

В начале 21-го века прогресс в области информационных технологий создал уникальные предпосылки для эффективной реализации государственной политики во многих секторах, ключевым аспектом которой стала цифровизация. Современная Россия характеризуется ярко выраженным стремлением к цифровизации, что облегчает взаимодействие между государством и обществом и является эффективным инструментом для устранения информационных и административных препятствий.

Цифровая политика направлена на создание условий для успешной цифровой трансформации. Государственная поддержка направлена на реализацию цифровой политики, которая основывается на принципах устойчивого развития и соответствует глобальным целям устойчивости.

Цифровая политика проникает в устоявшиеся области государственного управления, такие как здравоохранение, образование и экономика, регулируя разнообразные аспекты цифровой экосистемы. Это охватывает стимулирование инноваций в экономике, развитие цифровых умений в социальной сфере и укрепление основ цифрового государственного управления. С одной стороны, целью является максимальное использование возможностей цифровой трансформации, с другой — необходимо реагировать на вызовы, такие как кибербезопасность, защита данных и прав потребителей, а также учитывать потенциальное негативное воздействие на окружающую среду от увеличения использования цифровых технологий. Задачей для мировых лидеров является оценка и формирование влияния цифровой трансформации на жизнь отдельных людей и общество в целом. Цифровая политика должна быть инновационной, справедливой, включающей всех и экологически устойчивой.

Международное сотрудничество в области цифровой политики часто сталкивается с проблемой отсутствия специализированных технических ресурсов, данных или примеров успешного применения таких ресурсов, что затрудняет разработку устойчивых стратегий[1]. Кроме того, принятие политических и управленческих решений иногда ограничено из-за недостатка полномочий, технических возможностей или финансирования у регулирующих органов. Правительства, стремящиеся к созданию последовательной цифровой политики, имеют возможность ориентироваться на модели, применяемые в других странах, но эти модели не всегда могут быть напрямую адаптированы из-за различий в контекстах. Также перед многими государствами существует задача сохранения цифрового суверенитета, которая требует разработки собственной политики и избегания технологической и экономической зависимости от иностранных государств.

Для преодоления вышеуказанной проблемы и обеспечения устойчивой, ориентированной на человека цифровой трансформации, разные страны активно поддерживают своих партнеров в формировании и реализации адаптированных стратегий и правил в области цифровой политики.

Во всем мире руководители сталкиваются с задачей развития цифровой трансформации и оценкой её влияния. Проблемы, с которыми встречаются многие страны в отношении устойчивого и инклюзивного цифрового прогресса, охватывают не только создание подходящей инфраструктуры, укрепление методических и технических компетенций, но и разработку нормативных рамок для других секторов, таких как трансграничные рынки данных, управление данными и цифровыми технологиями, противодействие киберугрозам[2].

Ответственные за принятие решений в правительствах, частном секторе и гражданском обществе должны сформировать цифровую стратегию и политику, чтобы обеспечить устойчивую, ориентированную на человека цифровую трансформацию.

За последние годы цифровая политика стала важным и самостоятельным направлением политической активности, поскольку большинство политических аспектов содержат в себе цифровую компоненту. Термин "цифровая политика" становится всё более популярным для описания взаимодействия между процессом цифровизации и политическими процессами. Особенностью цифровой политики является то, что благодаря международной сетевой кооперации решения в этой сфере связаны на региональном, национальном, и глобальном уровнях. Глобальная цифровая политика требует иного подхода к переговорам и координации, поскольку в процессе участвуют различные акторы - национальные и международные стандартизационные органы, глобальные интернет-компании и международные организации, такие как ICANN (управляющие интернет-доменами), государства и отдельные активисты. Такие участники ведут между собой диалог

по вопросам цифровой политики на различных платформах, например, на Интернет-форуме по управлению (IGF), в Коалиции за свободу интернета или на конференциях Общества Интернета.

Когда государство выступает в роли основного инициатора и реализатора стратегий в области цифровизации, это не всегда способствует поддержке здоровой конкурентной среды в этой сфере. Основная причина такого явления заключается в том, что для государственных органов цифровизация является ключевым инструментом в выполнении функций, связанных с предоставлением государственных услуг[3]. Особенно важно рассматривать это с позиции возможности для развития и регулирования цифровых технологий со стороны государства.

Проанализировав взаимосвязь между прогрессом в области информационных технологий и социальным развитием, можно выявить ряд ключевых моментов. Алвин Тоффлер анализировал различные фазы технологических революций, начиная от аграрной и заканчивая индустриальной и постиндустриальной эпохами. Он подчеркивал, что информационно-компьютерная революция представляет собой логическое развитие эпохи после индустриализации. В эту эру информация становится ключевым активом, равносильным финансовым и материальным ресурсам.

Даниэль Белл указывает на то, что процессы цифровизации в контексте построения информационного общества являются следующим этапом в эволюции общественного устройства. В свою очередь, Й. Масуда подчеркивает связь между информационным обществом и глобализацией, отмечая, что как информационная открытость, так и глобализация не знают национальных границ.

Особое внимание стоит уделить тому, что глобализация в области информационных технологий способствует формированию международной цифровой юрисдикции. Это направление регулируется различными наднациональными негосударственными организациями. Примером такой тенденции служит распространение и влияние зарубежных социальных сетей, которые иллюстрируют масштабы и последствия этого процесса.

Создание транснациональной цифровой юрисдикции играет значительную роль в современной политике. Это проявляется как в деятельности правящих структур, так и в действиях оппозиции. Достижение эффективности в этом аспекте обеспечивается через контроль над медийными ресурсами и использование различных интернет-платформ, включая мессенджеры и социальные сети. Такие инструменты позволяют оперативно доставлять информацию до широкой аудитории, что значительно усиливает их влияние на общественное мнение.

Важность доступа к различным информационным ресурсам, освещающим множество взглядов на ключевые социально-политические вопросы, и скорость их диффузии превращаются в стратегический ресурс и актив, поддерживающий критические направления деятельности на уровне государства, общества и личности. На современном этапе такой ресурс является одним из факторов национальной безопасности и продвижения международных политических интересов государства[4].

Ю. Хабермас утверждает, что современные массмедиа превратились в самостоятельного и могущественного участника, формирующего и манипулирующего общественным мнением, что снижает способность к критическому и объективному восприятию информации. В этом контексте сходные взгляды высказывал Ж. Бодрийяр, указывавший на рост объема доступной информации при одновременном уменьшении ее содержательной ценности.

Идеи, которые обсуждались Юргеном Хабермасом и Жаном Бодрийяром в 1980-х годах, сохраняют свою актуальность и сегодня. Наблюдаемое усиление влияния цифрового мира и социальных сетей на индивидуальное сознание и общественные процессы подчеркивает, что цифровизация является не просто технологическим обновлением, но формированием нового вида знаний. Эти знания складываются в рамках определенной

идеологической платформы, которая формируется под влиянием существующей политической обстановки, амбиций отдельных политических фигур и действий политико-экономических групп. Это указывает на глубокую связь между технологическими изменениями и широкими социальными трансформациями, подтверждая мысль о том, что технологические инновации не только отражают, но и активно формируют культурно-политические реалии современности.

Однако качество такого «знания», порождаемого в условиях цифровизации, вызывает значительные опасения. Основная проблема заключается в том, что в условиях современной цифровой среды широко распространяется так называемые «фейковые новости». Средства массовой информации, реагируя на требования текущей политической обстановки, не только склонны к искажению фактов, но и активно способствуют распространению явных вымыслов. Добавляет сложности и относительно низкий уровень информационной грамотности среди населения, а также недостаточное внимание к морально-нравственному воспитанию в медиа, что способствует распространению девиантных моделей поведения.

В данном контексте очевидна потребность в активизации усилий как со стороны государственных органов, так и отдельных личностей в целях улучшения информационной грамотности, что становится ключевым аспектом государственной стратегии в сфере цифровизации.

В контексте государственной стратегии цифровизации можно выделить следующие стратегические направления (Рисунок 1):



Рисунок 1 – Стратегические направления государственной стратегии цифровизации

1. Англо-саксонская (либеральная) модель подразумевает ограниченное вмешательство государства в динамику развития и регулирования информационных технологий, услуг и контента, что стимулирует либерализацию рынка, а также инновации и конкуренцию среди частных акторов.

2. Континентальная модель характеризуется более активной ролью государства, которое стремится обеспечить соблюдение баланса интересов между собой и рынком и устанавливает основные правила для участников информационного сектора. В этой модели государство выступает как главный регулятор и формирователь политики.

3. Азиатская модель основывается на принципе взаимовыгодного партнерства между государством и частным сектором, совмещая элементы англо-саксонской и континентальной моделей и адаптируя их к национальным условиям. Эта модель способствует созданию синергии между государственной поддержкой и частными инициативами, что обеспечивает устойчивое развитие информационного пространства.

Анализ классических подходов к реализации государственной политики в сфере цифровизации указывает на то, что континентальная модель особенно хорошо соответствует национальным требованиям и современным задачам России. Этот подход позволяет государству активно влиять на развитие цифровой инфраструктуры, обеспечивая при этом защиту национальных интересов и стимулирование социально-экономического прогресса.

В этой модели государство выступает в роли основного регулятора и директора процесса информатизации, устанавливая приоритеты, контролируя деятельность участников информационного рынка и играя решающую роль в его структурировании. Такое положение дел сохраняет актуальность поиска специфического пути развития информационного общества, принимая во внимание местные традиции и нормы.

Цифровая трансформация представляет собой глобальные изменения, охватывающие политическую, экономическую и социальную сферы, которые способствуют формированию устойчивых общественных систем. Этот процесс открывает большие возможности для международного взаимодействия и может значительно повысить экономическое благосостояние, улучшить уровень социальной интеграции и способствует устойчивому развитию.

Однако реализация цифровой трансформации в соответствии с этими стратегическими целями представляет собой сложную задачу, со своими противоречиями. Например, рост экономической эффективности за счет цифровизации может привести к повышению уровня потребления ресурсов и энергии. В этом контексте для максимизации пользы от цифровой трансформации и минимизации потенциальных рисков требуется создание адекватных правовых рамок. Основная задача государства в этом случае заключается в нахождении баланса между экономическим ростом, социальной справедливостью и устойчивостью. Кроме того, в условиях цифровой трансформации странам важно обеспечить сохранение своего цифрового суверенитета и избежать зависимости от критически важных технологий других стран.

В процессе изучения возможностей и рисков цифровой трансформации различные государства изучают потенциал для международного взаимодействия и разрабатывают решения, специально адаптированные к конкретным условиям каждого государства. Эти решения отличаются по своему характеру и охватывают множество секторов, от применения новых технологий до формирования цифровых стратегий. Например, в аграрном секторе цифровые технологии могут увеличивать урожайность и сделать сельское хозяйство более экологичным благодаря росту точности определения расхода ресурсов. Цифровые платформы улучшают доступ к образовательным и медицинским услугам, а открытые цифровые ресурсы способствуют более широкому социальному взаимодействию.

Важной составляющей цифровой политики является использование проверенных межотраслевых подходов и решений для эффективной реализации проектов. Главная цель – укрепить способности партнеров к инклюзивной и устойчивой цифровой трансформации. Развитие компетенций занимает ключевое место в установлении стандартов и формировании соответствующей политической базы для цифровой трансформации. Многоуровневый подход, применяемый на региональном, национальном, и международном уровнях, а также многосторонние партнерства между государственным сектором, бизнесом, гражданским обществом, СМИ и академическими кругами, играют важную роль в достижении этих целей.

Список источников

1. Минакова И.В. Современные тенденции государственно-управленческой практики/ Минакова И.В.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 4 (30). -С. 58-64.

2. Цифровые технологии как основа инновационного развития экономики/ Минакова И.В., Быковская Е.И., Бароян А.А.// Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 6 (40).- С. 109-114.

3. Обеспечение экономической безопасности государства в условиях цифровизации общественных отношений: теоретико-методологические аспекты/ Головин А.А., Коварда В.В., Кузьмина В.М., Пархомчук М.А., Припадчева И.В., Солодухина О.И., Старых С.А., Шевякин А.С., Минакова И.В.// Курск, 2020.

4. Совершенствование инновационной модели развития Российской экономики/ Крупнов Ю.А. // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2023. № 3 (68) . -С. 84-89.

5. Городилов М.А., Ощепков А.М. Научно-техническое развитие и цифровая трансформация экономики и общества//Актуальные вопросы современной экономики. 2021.- №12. С.1225-1231

Сведения об авторах

Минакова Ирина Вячеславна, д.э.н., профессор, декан факультета государственного управления и международных отношений, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Россия

Тубольцева Анна Сергеевна, аспирант факультет государственного управления и международных отношений, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, Россия

Information about the authors

Minakova Irina Vyacheslavna, Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Public Administration and International Relations, Southwest State University, Kursk, Russia

Tuboltseva Anna Sergeevna, Postgraduate Student, Faculty of Public Administration and International Relations, Southwest State University, Kursk, Russia