

УДК: 330.332

DOI 10.26118/2782-4586.2025.27.78.006

Абрамова Любовь Андреевна
Поволжский государственный университет сервиса
Алябьева Елена Михайловна
Поволжский государственный университет сервиса

Исследование связности и асимметричности развития экономического пространства Самарской области

Аннотация. В статье проведено исследование связности и асимметричности развития экономического пространства на примере Самарской области. Авторами статьи устранены ограниченности гравитационной модели А. Шеффле за счет добавления дополнительных факторов и детерминант, что позволило значительно улучшить анализ связности городов. Обоснована целесообразность учета четырех типов взаимодействий, которые определяют связность на уровне различных городов Самарской области. Так, сформирована матрица детерминант внутрирегионального взаимодействия, предложена система показателей для расчета интегрального показателя внутрирегиональной связности на уровне эпицентров экономического пространства. В результате проведенного исследования разработаны рекомендации по повышению связности городов в экономическом пространстве Самарской области с учетом специфики каждого из них.

Ключевые слова: связность, асимметричность, региональное экономическое пространство, гравитация, детерминанты внутрирегионального взаимодействия

Abramova Lyubov Andreevna
Volga Region State University of Service
Alyabyeva Elena Mikhailovna
Volga Region State University of Service

The study of connectivity and asymmetry in the development of the economic space of the Samara region

Annotation. The article examines the connectivity and asymmetry of economic space development using the example of the Samara region. The authors of the article eliminated the limitations of A. Scheffle's gravity model by adding additional factors and determinants, which significantly improved the analysis of urban connectivity. The expediency of taking into account four types of interactions that determine connectivity at the level of different cities in the Samara region is substantiated. Thus, a matrix of determinants of intraregional interaction has been formed, and a system of indicators has been proposed for calculating an integral indicator of intraregional connectivity at the level of the epicenters of the economic space. As a result of the research, recommendations have been developed to increase the connectivity of cities in the economic space of the Samara region, taking into account the specifics of each of them.

Keywords: connectivity, asymmetry, regional economic space, gravity, determinants of intraregional interaction

Связность экономического пространства проявляется в равномерном распределении ресурсов для снижения степени поляризации и асимметричности развития экономического пространства, включения в хозяйственное развитие периферийных территорий, а также снижение чрезмерного уплотнения социально-экономического ландшафта.

В рамках изучения вопроса связности регионального экономического пространства особое внимание привлекают гравитационные модели.

Одна из таких моделей - гравитационная модель немецкого экономиста и социолога А. Шеффле, экономическая модель, основанная на аналогии с законами физической гравитации, где «гравитация» (притяжение) между двумя объектами (в данном случае регионами или городами) пропорциональна их экономическому размеру (например, ВВП или населению) и обратно пропорциональна расстоянию между ними. Однако, у этой модели есть несколько недостатков, на которые стоит обратить внимание.

В модели в качестве основного экономического размера используется только численность населения. Это может быть не совсем корректно, поскольку население не всегда является точным индикатором экономической активности. Так, модель не учитывает множество других важных факторов, влияющих на развитие промышленности, таких как: экономическая инфраструктура, квалификация рабочей силы, налоги и регуляции, доступ к ресурсам, динамика изменений.

Авторами статьи устранены ограниченности модели А. Шеффле за счет добавления дополнительных факторов и детерминант, что, в свою очередь, значительно улучшает анализ связности городов и их развития.

Так, по мнению авторов, существует четыре типа взаимодействий, которые определяют связность на уровне различных центров тяжести. Эти взаимодействия, в зависимости от их экономической природы, порождают четыре группы детерминант, которые можно представить матрицей детерминантов внутрирегионального взаимодействия (рисунок 1).

В ходе построения гравитационной модели (на примере экономического пространства Самарской области), используются перечисленные четыре детерминант внутрирегионального взаимодействия, для каждой из которых предусмотрены частные уравнения связи эпицентров внутри гравитационной модели. В качестве эпицентров выступают крупные города Самарской области (г.о. Самара, г.о. Тольятти, г.о. Отрадный, г.о. Кинель, г.о. Сызрань).



Рисунок 1 - Матрица детерминант внутрирегионального взаимодействия

Для формирования системы показателей исследования каждой детерминанты внутрирегионального взаимодействия городских округов Самарской области отобраны доступные показатели муниципальной статистики (https://63.rosstat.gov.ru/main_indicators) (таблица 1).

Таблица 1 – Группировка показателей муниципальной статистики для оценки степени связности экономического пространства Самарской области [8]

Экономическая детерминанта (Д1)	Трудовая детерминанта (Д2)
Количество хозяйственных объектов (КХО) Величина основных производственных фондов (ОПФ) Протяженность автомобильных путей сообщения (ПАП)	Численность населения (ЧН) Численность занятой рабочей силы (ЧНз) Среднемесячная начисленная заработная плата (ЗПср.) Введено в действие жилых домов (Кжд)
Детерминанта активности потребления (Д3)	Инвестиционная детерминанта (Д4)
Оборот розничной торговли (ОРТ) Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (ОТС) Объем платных услуг населению (ОПУ) Количество объектов розничной торговли и общественного питания (КОрт) Количество объектов бытового обслуживания населения (КОбо)	Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования (ИНбмо) Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (ИНоמו)

Внутри каждой детерминанты, для отдельных показателей предусмотрены частные уравнения. Так, связность городских округов i и j по уровню экономического развития ($F_{Д1}$), с учетом расстояния между центрами R_{ij} можно описать следующим уравнением:

$$F_{Д1} = K_{1.1} + K_{1.2} + K_{1.3}, \quad (1)$$

$$K_{1.1} = \frac{\text{где} \quad КХО_i * КХО_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{1.2} = \frac{ОПФ_i * ОПФ_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{1.3} = \frac{ПАП_i * ПАП_j}{R_{ij}^2}$$

Связность городских округов i и j по критериям, описывающим трудовую детерминанту ($F_{Д2}$), с учетом расстояния между центрами R_{ij} характеризуется уравнением:

$$F_{Д2} = K_{2.1} + K_{2.2} + K_{2.3} + K_{2.4}, \quad (2)$$

$$K_{2.1} = \frac{\text{где} \quad ЧН_i * ЧН_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{2.2} = \frac{ЧНз_i * ЧНз_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{2.3} = \frac{ЗПср_i * ЗПср_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{2.4} = \frac{Кжд_i * Кжд_j}{R_{ij}^2}$$

Связность городских округов i и j по активности потребления ($F_{Д3}$), с учетом расстояния между центрами R_{ij} описывается уравнением:

$$F_{Д3} = K_{3.1} + K_{3.2} + K_{3.3} + K_{3.4} + K_{3.5}, \quad (3)$$

где

$$K_{3.1} = \frac{ОРТ_i * ОРТ_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{3.2} = \frac{ОТС_i * ОТС_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{3.3} = \frac{ОПУ_i * ОПУ_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{3.4} = \frac{КОрт_i * КОрт_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{3.5} = \frac{КОбо_i * КОбо_j}{R_{ij}^2}$$

Уравнение, выражающее связность городских округов i и j по критериям, описывающим инвестиционную детерминанту ($F_{д4}$), с учетом расстояния между центрами R_{ij} выглядит следующим образом:

$$F_{д4} = K_{4.1} + K_{4.2}, \quad (4)$$

$$K_{4.1} = \frac{\text{где} \text{ИНбмо}_i * \text{ИНбмо}_j}{R_{ij}^2}$$

$$K_{4.2} = \frac{\text{ИНо}_i * \text{ИНо}_j}{R_{ij}^2}$$

На основе частных уравнений рассчитывается интегральный показатель (F), определяющий внутрирегиональную связанность на уровне эпицентров и рассчитываемый по формуле:

$$F = F_{д1} + F_{д2} + F_{д3} + F_{д4} \quad (5)$$

Самарская область — административно-территориальная единица Российской Федерации, входящая в состав Приволжского федерального округа. Являясь крупным промышленным центром с развитыми машиностроительной, химической и нефтехимической отраслями промышленности, Самарская область играет значительную роль не только в экономике, но и культуре России.

Одна из крупнейших городских агломераций России - Самарско-Тольяттинская агломерация, характеризующаяся высокой плотностью населения и активными экономическими связями между городами. Развитие инфраструктуры, транспортной сети и социальной сферы способствует росту экономической активности и улучшению качества жизни жителей. Следовательно, Самарско-Тольяттинская агломерация играет важную роль в социально-экономическом развитии региона и всей страны. Особенности данного региона придают исследованию связанности экономического пространства особую значимость.

Расчеты проводились в разрезе крупнейших городов Самарской области: г.о. Самара, г.о. Тольятти, г.о. Отрадный, г.о. Кинель, г.о. Сызрань.

Исходные данные для оценки сил связности экономического пространства Самарской области представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Исходные данные для оценки сил связности экономического пространства Самарской области за 2023 г.

		г.о. Самара	г.о. Тольятти	г.о. Отрадный	г.о. Кинель	г.о. Сызрань
1	Количество хозяйственных объектов, ед.	75531	35820	1220	2499	5310

2	Величина основных производственных фондов, млн. руб.	38160,056	3896,131	42,607	1760,691	1053,158
3	Протяженность автомобильных путей сообщения, км	1022,7	863,9	139,4	341,4	405,0
4	Численность населения, тыс. чел.	1159,0	668,0	46,8	57,7	164,1
5	Численность занятой рабочей силы, тыс. чел.	1103,2	353,5	28,1	30,2	100,0
6	Среднемесячная начисленная заработная плата, тыс. руб.	61,097	59,850	81,270	50,352	54,543
7	Введено в действие жилых домов, м2	673300	107454	10453	64415	38185
8	Оборот розничной торговли, млн. руб.	253835,69	117702,98	5763,26	7940,61	22847,31
9	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами, млн.	806242,91	716014,84	94266,97	8300,046	74138,60
10	Объем платных услуг населению, млн. руб.	84643,08	23030,90	1627,62	1943,05	4442,65
11	Количество объектов розничной торговли и общественного питания, ед.	12597	15405	1054	1055	2692
12	Число объектов бытового обслуживания населения, ед.	2298	2107	256	364	372
13	Инвестиции в основной капитал за счет средств бюджета муниципального образования, тыс. руб.	1076757	277531	72434	9511	330936
14	Инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (без субъектов малого предпринимательства)	120075,02	81637,35	6984,167	938,05	12580,33

Так, г.о. Самара лидирует по количеству хозяйственных объектов (75531 ед.), величине основных производственных фондов (38160,056 млн. руб.) и числу занятых работников (1103,2 тыс.).

г.о. Тольятти занимает второе место практически по всем показателям хозяйственной деятельности (количество хозяйственных объектов — 35820, величина основных производственных фондов — 3896,131 млн. руб., число занятых работников — 353,5 тыс.).

Остальные города значительно уступают Самаре и Тольятти по большинству показателей хозяйственной активности.

Показатель «Среднемесячная заработная плата» наиболее высокое значение имеет в г. о. Отрадный (81,270 тыс. руб.), что связано с относительно небольшим числом рабочих мест и высокой производительностью труда.

По объему отгруженных товаров и выполненных работ г. о. Самара и г.о. Тольятти существенно опережает другие регионы (806242,91 млн. руб. и 716014,84 млн. руб. соответственно).

Изучая автотранспортная инфраструктуру в муниципалитетах Самарской области, заметим, что наибольшая протяженность дорог отмечена в Самаре (1022,7 км). Это положительно влияет на логистику и экономическое развитие региона.

Наибольший объем инвестиций зафиксирован также в Самаре (инвестиции в основной капитал — 1076757 тыс. руб.). Однако сумма частных инвестиций организаций заметно меньше государственных вложений.

Анализ данных таблицы показывает значительные разрывы в уровне развития экономики различных городских округов Самарской области. Несмотря на высокий уровень экономической активности крупных центров (Самара и Тольятти), остальные районы демонстрируют менее выраженную динамику.

В таблице 3 представлены данные о расстояниях между городскими округами Самарской области, что позволяет оценить степень связности этих муниципальных образований.

Таблица 3 - Расстояние между городскими округами

Маршрут	Расстояние (R), км	R^2
г.о. Самара - г.о. Тольятти	90	8100
г.о. Самара - г.о. Отрадный	92	8464
г.о. Самара - г.о. Кинель	43	1849
г.о. Самара - г.о. Сызрань	172	29584
г.о. Тольятти - г.о. Отрадный	148	21904
г.о. Тольятти - г.о. Кинель	107	11449
г.о. Тольятти - г.о. Сызрань	96	9216
г.о. Отрадный - г.о. Кинель	60	3600
г.о. Отрадный - г.о. Сызрань	229	52441
г.о. Кинель - г.о. Сызрань	188	35344

Отметим, что расстояние между городскими округами Самарской области существенно влияет на их связность и уровень взаимодействия. Короткие расстояния (например, между Самарой и Кинелем) позволяют более интенсивно обмениваться ресурсами, а также активно развивать транспортную инфраструктуру. Большие расстояния (например, между Отрадным и Сызранью) создают ограничения и барьеры для интенсивного экономического сотрудничества.

В таблице 4 представлены промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области.

Таблица 4 - Промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим экономическую детерминанту

Пары для оценки связности	$K_{1,1}$	$K_{1,2}$	$K_{1,3}$	$F_{Д1}$
г.о. Самара - г.о. Тольятти	334014,867	18355,133	109,075	352479,075
г.о. Самара - г.о. Отрадный	10887,030	192,094	16,844	11095,968
г.о. Самара - г.о. Кинель	102083,271	36337,516	188,832	138609,619
г.о. Самара - г.о. Сызрань	13556,977	1358,456	14,001	14929,433
г.о. Тольятти - г.о. Отрадный	1995,0877	7,5786	5,4980	2008,164
г.о. Тольятти - г.о. Кинель	7818,515	599,169	25,761	8443,445
г.о. Тольятти - г.о. Сызрань	20638,477	445,230	37,964	21121,671
г.о. Отрадный - г.о. Кинель	846,883	20,838	13,220	880,941
г.о. Отрадный - г.о. Сызрань	123,533	0,856	1,077	125,465
г.о. Кинель - г.о. Сызрань	375,444	52,464	3,912	431,819

Наивысшая экономическая связанность наблюдается между Самарой и Тольятти, что значительно превосходит все остальные пары городов. Это свидетельствует о формировании ядра экономической агломерации в Самарской области. Вторая по силе связь выявлена между Самарой и Кинелем, что объясняется близким географическим расположением и интенсивным экономическим взаимодействием. Самая слабая экономическая связь прослеживается между Отрадным и Сызранью, что указывает на слабое взаимодействие и отсутствие значимых экономических связей.

В таблице 5 отражены промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим трудовую детерминанту.

Таблица 5 - Промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим трудовую детерминанту

Пары для оценки связности	$K_{2,1}$	$K_{2,2}$	$K_{2,3}$	$K_{2,4}$	$F_{Д2}$
г.о. Самара - г.о. Тольятти	95,582	48,146	0,451	8931947,926	8932092,105
г.о. Самара - г.о. Отрадный	6,408	3,663	0,587	831522,318	831532,976
г.о. Самара - г.о. Кинель	36,168	18,019	1,664	23456257,166	23456313,016
г.о. Самара - г.о. Сызрань	6,429	3,729	0,113	869049,503	869059,774
г.о. Тольятти - г.о. Отрадный	1,427	0,453	0,222	51279,066	51281,169
г.о. Тольятти - г.о. Кинель	3,367	0,932	0,263	604563,666	604568,228
г.о. Тольятти - г.о. Сызрань	11,894	3,836	0,354	445218,206	445234,291
г.о. Отрадный - г.о. Кинель	0,750	0,236	1,137	187036,110	187038,232
г.о. Отрадный - г.о. Сызрань	0,146	0,054	0,085	7611,369	7611,654
г.о. Кинель - г.о. Сызрань	0,268	0,085	0,078	69592,768	69593,199

Наиболее тесная связность по критериям, характеризующим трудовую детерминанту отмечена между такими городами, как Самара и Тольятти. Это обусловлено, во-первых - крупными экономическими размерами, во-вторых - интенсивным взаимодействием в различных областях.

Заметим, что Самарско-Тольяттинская агломерация является основной экономической единицей Самарской области, а другие городские округа остаются более изолированными в контексте трудовой и экономической взаимосвязи.

Промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим детерминанту активности потребления, представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим детерминанту активности потребления

Пары для оценки связности	$K_{3,1}$	$K_{3,2}$	$K_{3,3}$	$K_{3,4}$	$K_{3,5}$	$F_{ДЗ}$
г.о. Самара - г.о. Тольятти	3688545,326	71269368,914	240667,446	23957,628	597,764	75223137,078
г.о. Самара - г.о. Отрадный	172840,392	8979451,348	16276,792	1568,672	69,505	9170206,709
г.о. Самара - г.о. Кинель	1090108,285	3619174,278	88948,478	7187,580	452,392	4805871,013
г.о. Самара - г.о. Сызрань	196033,758	2020474,601	12710,911	1146,266	28,896	2230394,432
г.о. Тольятти - г.о. Отрадный	30969,361	3081471,395	1711,357	741,274	24,625	3114918,012
г.о. Тольятти - г.о. Кинель	81634,506	519080,803	3908,655	1419,537	66,988	606110,488
г.о. Тольятти - г.о. Сызрань	291796,492	5760019,294	11102,238	4499,811	85,048	6067502,884
г.о. Отрадный - г.о. Кинель	12712,167	217338,941	878,485	308,881	25,884	231264,358
г.о. Отрадный - г.о. Сызрань	2510,917	133270,174	137,887	54,106	1,816	135974,900
г.о. Кинель - г.о. Сызрань	5133,023	17410,417	244,236	80,355	3,831	22871,863

Так, в Самаре и Тольятти отмечен высокий уровень потребительской активности и интенсивный обмен товарами и услугами. Высокая связность по показателю «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами» также подтверждают активное производство и предоставление услуг. Пары городов «Самара – Отрадный», «Самара – Кинель», «Самара – Сызрань» демонстрируют значительно более низкие показатели по каждому из критериев, характеризующим детерминанту активности потребления.

Промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим инвестиционную детерминанту, представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Промежуточные расчеты комплексного показателя связанности городских округов в экономическом пространстве Самарской области по критериям, характеризующим инвестиционную детерминанту

Пары для оценки связности	$K_{4,1}$	$K_{4,2}$	$F_{Д4}$
г.о. Самара - г.о. Тольятти	36893018,144	1210198,325	38103216,469
г.о. Самара - г.о. Отрадный	9214770,385	99081,285	9313851,669
г.о. Самара - г.о. Кинель	5538688,928	60917,454	5599606,382
г.о. Самара - г.о. Сызрань	12044945,057	51060,823	12096005,879
г.о. Тольятти - г.о. Отрадный	917762,986	26030,355	943793,341
г.о. Тольятти - г.о. Кинель	230552,654	6688,786	237241,441
г.о. Тольятти - г.о. Сызрань	9965820,206	111439,323	10077259,529
г.о. Отрадный - г.о. Кинель	191366,604	1819,861	193186,464
г.о. Отрадный - г.о. Сызрань	457104,522	1675,466	458779,988
г.о. Кинель - г.о. Сызрань	89054,218	333,889	89388,108

Пара городов с наибольшими значениями общего показателя, характеризующего инвестиционную детерминанту - г.о. Самара и г.о. Тольятти (38,1 млн. руб.). Это свидетельствует о высокой взаимосвязи между этими округами и значительном объеме инвестиций. В целом, данные таблицы демонстрируют значительные различия в уровнях инвестиций между различными городскими округами, что подчеркивает необходимость целенаправленной работы по улучшению инвестиционной связности в регионе.

Сводная таблица 8, отражающая значения комплексного показателя связанности городов в экономическом пространстве Самарской области, приведена ниже.

Таблиц 8 - Значения комплексного показателя связанности городов в экономическом пространстве Самарской области

Городской округ	г.о. Самара	г.о. Тольятти	г.о. Отрадный	г.о. Кинель	г.о. Сызрань
г.о. Самара	-	122610924,7	19326687,32	34000400,03	15210389,52
г.о. Тольятти	122610924,7	-	4112000,686	1456363,602	16611118,38
г.о. Отрадный	19326687,32	4112000,686	-	612369,995	602492,007
г.о. Кинель	34000400,03	1456363,602	612369,995	-	182284,989
г.о. Сызрань	15210389,52	16611118,38	602492,007	182284,989	-

Сила взаимодействий между городами Самарской области демонстрирует заметные различия, что указывает на наличие асимметрии в экономическом пространстве региона. Наиболее выраженные взаимосвязи наблюдаются между Самарой и Тольятти, что обусловлено их значительными экономическими показателями и плотной интеграцией.

Так, результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости разработки стратегических мероприятий по развитию инфраструктуры и улучшения взаимодействия между менее связанными муниципальными образованиями Самарской области (Отрадный, Кинель, Сызрань).

Основные рекомендации по повышению связанности городов в экономическом пространстве Самарской области можно свести к следующему:

1. Развитие транспортной инфраструктуры (улучшение дорог и связей между городами, транспортно-логистические хабы);
2. Создание индустриальных и торговых зон (индустриальные парки и бизнес-инкубаторы, развитие торговых центров и объектов потребительской инфраструктуры);
3. Стимулирование экономической интеграции и сотрудничества (совместные экономические проекты, программы субсидирования и льгот для бизнеса);

4. Развитие социальной инфраструктуры (культурные и образовательные центры, медицинские учреждения);
5. Повышение качества услуг и поддержка малого бизнеса (развитие сектора услуг, инвестиции в малый и средний бизнес);
6. Маркетинг и привлечение инвестиций (привлечение инвесторов, развитие бренда региона);
7. Развитие цифровой инфраструктуры (цифровизация городского управления и бизнеса, поддержка стартапов в сфере технологий);
8. Экоинициативы и устойчивое развитие (зеленая инфраструктура и экопроекты);
9. Социальное единство и взаимодействие с населением (партнерство с местным сообществом).

Далее, представим детализированные рекомендации для различных городских округов Самарской области, с учетом их специфики (таблица 9).

Таблица 9 - Детализированные рекомендации по повышению связанности городов в экономическом пространстве Самарской области для различных городских округов Самарской области (с учетом их специфики)

Городской округ	Рекомендации
г.о. Самара	<ul style="list-style-type: none"> – Увеличение количества маршрутов общественного транспорта и улучшение состояния дорог. Необходимо также рассмотреть возможность создания скоростных маршрутов между ключевыми районами и соседними городами. – Создание технопарка на базе Самарского университета, чтобы поддерживать стартапы в области IT и высоких технологий. – Разработка туристических маршрутов, включая исторические и культурные достопримечательности, что привлечет туристов и повысит интерес к городу.
г.о. Тольятти	<ul style="list-style-type: none"> – Установление партнерства с Самарой для создания совместных инициатив в сфере автомобилестроения и смежных технологий, учитывая наличие крупных заводов. – Открытие центров повышения квалификации для работников автопрома, что поможет улучшить навыки и адаптироваться к новым технологиям. – Разработка мероприятий, связанных с автомобильной тематикой, таких как выставки и фестивали, которые могут привлечь внимание к городу.
г.о. Сызрань	<ul style="list-style-type: none"> – Увеличение частоты автобусных и железнодорожных рейсов между Сызранью и другими крупными городами области. Привлечение инвестиций в перерабатывающую промышленность, учитывая наличие ресурсов и производственных мощностей. – Организация фестивалей, связанных с историей и культурой Сызрани, что поможет укрепить местную идентичность и привлечь туристов.
г.о. Отрадный	<ul style="list-style-type: none"> – Поддержка малых и средних предприятий через налоговые льготы и программы субсидирования. – Создание программ профессионального обучения, направленных на подготовку специалистов для местных предприятий. – Разработка агротуристических маршрутов, учитывая природные красоты и сельское окружение.

г.о. Кинель	<ul style="list-style-type: none"> – Проведение работ по улучшению дорог и связей с Самарой и другими городами, чтобы повысить доступность. – Поддержка аграрного сектора через создание кооперативов и агрономических школ для повышения квалификации фермеров. Разработка программ по улучшению качества жизни, включая благоустройство общественных пространств и создание мест для отдыха.
г.о. Жигулевск	<ul style="list-style-type: none"> – Разработка маршрутов по природным достопримечательностям, включая Жигулевские горы, что может привлечь туристов и повысить экономическую активность. – Поддержка местных предпринимателей через программы микрофинансирования и консультационные услуги. – Организация местных фестивалей и ярмарок, которые могут объединить жителей и привлечь внимание к городу.
г.о. Новокуйбышевск	<ul style="list-style-type: none"> – Установление связей с крупными предприятиями области для создания совместных производств и повышения конкурентоспособности. – Открытие учебных центров для подготовки специалистов в области химической и нефтехимической промышленности. – Разработка программ по развитию рекреационных зон и создание мест для активного отдыха.

Эти рекомендации помогут каждому городскому округу Самарской области развивать свои уникальные возможности и повышать уровень связанности экономического пространства в регионе.

Список источников

1. Архипова Л.С., Гагарина Г.Ю. Пространственная дифференциация регионов и их конкурентоспособность // Вестник Удмуртского Университета. 2015. - Т. 25.- № 4. - С. 22–27.
2. Бондарева Я. Ю. Сущностно-классификационные аспекты понятий связности, близости и общности элементов экономического пространства в контексте их взаимодействия и процессов сетизации региональной экономики / Я. Ю. Бондарева // Kant. – 2022. – № 4(45). – С. 9-14.
3. Леонтьев Е.Д. Методика оценки межрегиональной дифференциации экономического пространства // Известия Юго-Западного государственного университет. - 2017. - № 3. - С. 93–103.
4. Малкина М.Ю. Социальное благополучие регионов Российской Федерации // Экономика региона. 2017. № 1. С. 49–62.
5. Мохов А. А. Пространственное развитие страны и вопросы обеспечения национальной безопасности / А. А. Мохов // Современное право. – 2025. – № 1. – С. 12-16.
6. Мухометзянов, Д. О. Экономическое пространство региона и ресурсный потенциал территории / Д. О. Мухометзянов // Экономика, управление и политика: проблемы теории практики и взаимодействия : материалы ежегодной Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Тверь, 22–26 апреля 2024 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2024. – С. 222-226.
7. Николаев И.А., Точилкина И.А. Экономическая дифференциация регионов: оценка, динамика, сравнения. Аналитический доклад ФБК. 2011. URL: https://www.fbk.ru/upload/images/regions_doklad.pdf (дата обращения: 01.05.2025).
8. Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики

по Самарской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://63.rosstat.gov.ru/main_indicators (Дата обращения 05.03.2025)

9. Пештиев В. И. К концепции экономического пространства // Проблемы новой политэкономии, 2001. – № 3. – С. 32-36. 11. Krugman P. Complex landscapes in economic geography // American Economic Association, Papers and Proceedings. – 1994. – № 84. – P. 412-428.

10. Трансформация социально-экономического пространства региона: методология и практика : монография / Р. Ф. Гатауллин, Д. А. Гайнанов, Р. Г. Сафиуллин [и др.] ; под общей редакцией д-ра экон. наук, проф. Р. Ф. Гатауллина; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Институт социально-экономических исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. - Уфа : ИСЭИ УФИЦ РАН, 2020. - 295 с.

11. Шкуро И. С. Пространственное развитие как основа для новых точек роста экономики в России / И. С. Шкуро // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов : Сборник научных статей X научно-практической международной конференции, Орёл, 06 декабря 2024 года. – Орёл: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва), 2024. – С. 165-168.

Сведения об авторах

Абрамова Любовь Андреевна, кандидат экономических наук, доцент Высшей школы экономики и управления, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервис», г. Тольятти, Россия

Алябьева Елена Михайловна, кандидат экономических наук, доцент Высшей школы экономики и управления, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервис», г. Тольятти, Россия

Information about the authors

Abramova Lyubov Andreevna, PhD in Economics, Associate Professor at the Higher School of Economics and Management, Volga State University of Service, Tolyatti, Russia

Alyabyeva Elena Mikhailovna, PhD in Economics, Associate Professor at the Higher School of Economics and Management, Volga Region State University of Service, Tolyatti, Russia