

Правдина Наталья Викторовна
Южно-Уральский государственный университет

**Стратегирование развития промышленных регионов в системе целей укрепления
промышленного суверенитета РФ**

Аннотация. Неоднородность пространственного развития отечественной экономики проявляется в различной низко- и средненизкотехнологичной специализации промышленных регионов, что не обеспечивает необходимый технологический базис для укрепления промышленной самодостаточности. В данных условиях повышается роль государственной поддержки актуальных направлений развития экономики регионов. Цель статьи – выявить и систематизировать положения документов стратегического планирования разного уровня, затрагивающие вопросы развития промышленных регионов и укрепления промышленного суверенитета. Информационная база исследования включает пул документов стратегического планирования, систематизированных по уровням и предметной области использования. Методы исследования включают контент-анализ и метод сравнительного анализа. Диагностика документов стратегического планирования разного уровня и направленности показал соответствие поставленных задач текущим вызовам, однако требуется более глубокий учет специфики отдельных групп промышленных регионов, что позволит форсировать позитивные изменения в экономике.

Ключевые слова: промышленные регионы, промышленный суверенитет, промышленная политика, документы стратегического планирования

Благодарность: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-18-20044 и при финансовой поддержке Правительства Челябинской области, <https://rscf.ru/project/25-18-20044/>.

Pravdina Natalya Victorovna
South Ural State University

**Strategizing the development of industrial regions in a system aimed at strengthening the
industrial sovereignty of the Russian Federation**

Abstract. The heterogeneity of the spatial development of the domestic economy is reflected in the various low- and medium-low-tech specialization of industrial regions, which does not provide the necessary technological basis for strengthening industrial self-sufficiency. In these conditions, the role of state support for relevant areas of regional economic development is increasing. The goal of the article is to identify and systematize the provisions of strategic planning documents of different levels that address the development of industrial regions and the strengthening of industrial sovereignty. The information base of the research includes a pool of strategic planning documents systematized according to levels and areas of use. Research methods include content analysis and comparative analysis. The diagnostics of strategic planning documents of different levels and orientations showed that the tasks set correspond to the current challenges; however, a deeper consideration of the specifics of individual groups of industrial regions is required, which will facilitate positive changes in the economy.

Key words: industrial regions, industrial sovereignty, industrial policy, strategic planning documents

Acknowledgments. The research was funded by Russian Science Foundation and Chelyabinsk Region № 25-18-20044, <https://rscf.ru/project/25-18-20044/>

Введение. Большое количество вызовов последних лет, связанное с геополитическими событиями, беспрецедентным санкционным давлением, структурной перестройкой мировой экономикой, способствует усилению роли промышленного сектора в России. Современная высокотехнологичная промышленность становится значимым фактором в обеспечении национальной безопасности, роста и устойчивости национальной социально-экономической системы. В этой связи на первый план выходит качество государственной промышленной политики и стратегирования социально-экономического развития в целом. Государству необходимо быстро адаптироваться к изменению макроэкономической ситуации и находить способы преодоления ограничений, новые точки роста и направления долгосрочного развития.

Промышленный потенциал России формируют индустриальные регионы, специализирующиеся на добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах, которые особенно подвержены макроэкономической турбулентности в силу высокой экспортноориентированности. Кроме того, относительно низкий уровень технологичности базовых видов деятельности и их доминирование в структуре экономики создает сложности для развития новых высокотехнологичных отраслей.

Цель данного исследования: проанализировать документы стратегического планирования с позиции системности и актуальности направлений развития промышленности регионов с учетом следующих задач: 1) повышение уровня технологичности, 2) укрепление промышленного суверенитета, 3) перестройка структуры экономики, выход регионов из сложившегося старопромышленного уклада.

Материалы и методы исследования включают коэффициентный анализ статистических показателей и контент-анализ документов стратегического планирования. Информационной базой исследования являются открытые статистические данные о деятельности индустриальных регионов за 2022-2023 гг., а также документы стратегического планирования Российской Федерации.

Объектом исследования выступает пул документов стратегического планирования различного уровня, затрагивающих вопросы промышленного развития моноспециализированных регионов.

Результаты исследования и их обсуждение. Промышленные регионы РФ традиционно играют важную роль в экономике страны, формируя более 40% суммарного валового регионально продукта и более 36% занятости населения (табл. 1).

Таблица 1

Параметры индустриальных регионов России

Регионы	Доля вида экономической деятельности в структуре ВРП, %		Доля региона в ВРП РФ, %	Доля региона в занятости РФ, %
	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства		
Белгородская область	21,5	16,9	0,93	1,08
Владимирская область	0,7	34,5	0,55	0,91
Калужская область	0,3	36,5	0,49	0,71
Липецкая область	0,6	37,2	0,56	0,77
Тульская область	0,6	43,8	0,71	1,01
Республика Коми	47,7	9,5	0,69	0,52
Архангельская область	37,2	13,8	0,84	0,72

Вологодская область	0,0	51,6	0,73	0,73
Ленинградская область	1,0	30,0	1,18	1,22
Мурманская область	9,4	33,1	0,82	0,48
Новгородская область	0,3	40,3	0,27	0,38
Астраханская область	52,1	3,7	0,54	0,66
Республика Башкортостан	4,0	26,0	1,59	2,37
Республика Татарстан	27,0	18,7	2,97	2,80
Удмуртская Республика	28,6	18,3	0,69	0,96
Пермский край	25,4	27,2	1,42	1,60
Кировская область	0,2	30,5	0,39	0,78
Оренбургская область	42,9	11,7	1,12	1,19
Самарская область	18,9	19,3	1,69	2,27
Свердловская область	2,2	29,9	2,47	2,83
Тюменская область	67,1	6,8	9,93	3,11
Челябинская область	5,4	34,0	1,63	2,42
Республика Хакасия	20,0	19,0	0,25	0,33
Красноярский край	22,9	26,9	2,36	1,94
Иркутская область	30,6	9,8	1,68	1,54
Кемеровская область	41,8	10,9	1,56	1,63
Томская область	24,9	10,0	0,58	0,70
Республика Саха (Якутия)	59,7	0,7	1,44	0,71
Магаданская область	49,5	1,5	0,22	0,12
Сахалинская область	64,5	3,2	1,09	0,39
Чукотский автономный округ	29,7	0,3	0,10	0,05
Итого по индустриальным регионам			41,51	36,91

Источник: составлено автором. Примечание: серой заливкой выделены доминирующие отрасли промышленности, жирным шрифтом – регионы с близкими значениями долей по ДПИ и обрабатывающим производствам.

В зависимости от доминирующей отрасли среди индустриальных регионов выделяются три группы: 1) регионы с преобладанием сектора добычи полезных ископаемых; 2) регионы с доминантой на обрабатывающих производствах; 3) регионы с близкими долями ДПИ и обрабатывающего производства. Таким образом, из 31 индустриального региона 24 субъекта фактически являются монопрофильными, то есть субъектами, специализирующимися на одной отрасли, вес которой в региональном валовом продукте превышает 30%.

С точки зрения уровня технологичности отраслевой структуры, индустриальные регионы РФ можно дифференцировать, опираясь на классификатор Евростата [1], где отрасли промышленности разделены на четыре группы: высоко-, средневысоко-, средненизко- и низкотехнологичные.

Отраслевая структура регионов с преобладанием добычи полезных ископаемых соответствуют низкому уровню технологичности (12 субъектов из 31).

В состав остальных 19 регионов, специализирующихся на обрабатывающей промышленности, входят 3 региона, в которых преобладает отрасль низкого уровня

технологичности, 13 регионов с преобладанием средненизкотехнологичных отраслей и 3 региона с доминированием средневысокотехнологичной отрасли (табл. 2).

Таблица 2

Структура и уровни технологичности обрабатывающей промышленности

Регионы с преобладанием обрабатывающей промышленности	Обрабатывающие производства по видам деятельности											
	производство пищевых продуктов;	производство текстильных изделий;	обработка древесины и производство изделий из дерева	производство бумажных изделий	производство кокса и нефтепродуктов	производство химических веществ	производство прочих неметаллических изделий	производство металлургическое;	производство компьютеров, электронных изделий;	производство машин и оборудования; автотранспортных средств	производство прочих готовых изделий	ремонт и монтаж машин и оборудования
Белгородская область	54	0,1	0,1	1,4	1,2	3,5	4,3	29,8	0,9	3,6	0,5	0,6
Владимирская обл.	30,4	3,3	3,2	1	6,8	8,9	6	15,6	11,8	7,5	4,9	0,6
Калужская область	30,7	0,8	1,6	4,9	6,2	12,5	6,5	15,7	10	9,5	1	0,6
Липецкая область	23,9	0,2	0,1	2,3	1,3	4,2	1,5	59,8	2,6	3	0,3	0,8
Тульская область	15,5	1,2	0,5	3,6	1,4	14,6	3,4	37,9	4,9	15,2	1,1	0,7
Вологодская область	6,1	0,2	3,8	0,8	1,9	21,2	2	58,9	2	1,7	0,2	1,2
Ленинградская обл.	25	0,5	1,4	9,1	26,4	13,2	5,2	5,4	3,4	8,6	0,5	1,3
Мурманская область	12,5	0,1	0	0,1	1,3	1,3	0,5	76,2	0	4	0,1	3,9
Новгородская обл.	18,3	0,4	4,4	6,9	2,1	40,4	7,6	5,1	6,6	4,5	1,4	2,3
Башкортостан	9	1	1,5	0,8	40,7	17,2	4,5	5,9	2	14,7	0,8	1,9
Татарстан	9,4	0,4	0,8	1,3	36,3	13,7	2	7,4	5,4	20,6	0,7	2
Удмуртия	15,4	0,6	2,7	1,1	2	2,1	2,3	37,9	19,6	12	2,7	1,6
Пермский край	7,1	1,2	1,2	5,7	9,4	35,4	2,9	14,6	8,7	9,4	1	3,4
Кировская область	15,2	2,8	8,9	1,6	4	21,6	1,9	25,8	8,6	5,6	2,4	1,6
Самарская область	13,6	0,5	0,2	0,7	10	15,3	2,9	14,9	5,3	34	0,7	1,9
Свердловская обл.	6,6	0,6	0,8	0,4	2,1	4,4	5,2	59,7	4,6	11,8	1,1	2,7
Челябинская область	7,5	0,6	0,3	0,4	2,8	3,5	6,2	60,1	3,3	12,8	0,4	2,1
Республика Хакасия	11	0,1	0,3	0,1	0,7	1,6	1,9	65,6	6	2,3	0,2	10,2
Красноярский край	4,8	0,1	2,8	0,2	3,1	3,1	2,7	74,5	1,3	2,3	0,6	4,5

Источник: составлено автором. Примечание: тёмно-серая заливка – низкотехнологичные отрасли, серая – средненизкотехнологичные отрасли, светло-серая – средневысокотехнологичные отрасли, белая – высокотехнологичные отрасли.

Таким образом, из 31 индустриального региона 28 субъектов имеют в отраслевой структуре доминирующие позиции у **низко- и средненизкотехнологичных отраслей**, и только в 3-х субъектах обрабатывающая промышленность сконцентрирована на отраслях средневысокого уровня технологичности (Новгородская и Самарская области, Пермский край).

Ключевые проблемы моноспециализированных индустриальных регионов РФ обусловлены действием ряда факторов: 1) высокая **экспортная ориентированность** в условиях санкционных ограничений подвергает экономику моноспециализированных регионов рискам потери рынков сбыта; 2) **низкий уровень технологичности базовой отрасли** ограничивает возможности для инновационного развития; 3) сложившаяся специализация региона формирует **модель консервативного развития**, когда

производственные связи, инфраструктура, трудовые ресурсы, институциональные особенности «работают» на сохранение выбранного пути («эффект колеи») и не способствуют процессам обновления. При этом очевидно, что современные условия диктуют необходимость в трансформации промышленности регионов, укреплении ее самодостаточности, повышении технологичности производственных процессов. Важнейшим инструментом, позволяющим отвечать на глобальные вызовы и решать проблемы индустриального развития, в том числе на уровне регионов, является государственная промышленная политика, зафиксированная в документах стратегического планирования различного уровня [2].

Обзор документов стратегического планирования через призму вопросов промышленного развития индустриальных регионов позволил структурировать их следующим образом: группа А - нормативно-правовые акты и документы стратегического планирования, посвященные социально-экономическому развитию и безопасности в целом; группа Б - документы, охватывающие вопросы регионального и пространственного развития; группа В - документы, посвященные промышленному развитию; группа Г - документы по развитию отдельных отраслей промышленности.

А. Основополагающим нормативно-правовым документом является Федеральный закон о промышленной политике в Российской Федерации [10], в соответствии с которым, задачами промышленной политики являются формирование **высокотехнологичной** промышленности и обеспечение **технологической независимости** национальной экономики.

Анализ стратегических документов по обеспечению национальной и экономической безопасности РФ [8,9] в контексте промышленной политики позволили выделить задачу **структурной перестройки экономики**, а также задачу по обеспечению устойчивого роста реального сектора экономики и созданию **высокотехнологичных отраслей**.

В стратегии научно-технического развития Российской Федерации [7] акцентирована необходимость перехода к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям. В качестве одной из мер реализации стратегии заявлена поддержка отдельных территорий (регионов) с высокими концентрациями исследований, разработок, инновационной инфраструктуры, производства с целью трансфера технологий, продуктов и услуг.

Таким образом, в стратегических документах первой группы в закреплены следующие приоритеты:

- 1) ускорение технологического развития и внедрения цифровых технологий; переход от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития;
- 2) структурная перестройка национальной экономики, обеспечение устойчивого развития реального сектора путем развития высокотехнологичных высокопроизводительных экспортно-ориентированных отраслей обрабатывающей промышленности;
- 3) сбалансированное пространственное и региональное развитие, сокращение межрегионального неравенства; поддержка агломераций и отдельных территорий с высоким научно-техническим потенциалом; развитие особых экономических зон и территорий.

Б. Ключевыми документами регионального и пространственного развития являются «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 г.» [6] и «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.» [4].

Основами регионального развития определяются принципы, цели, приоритетные задачи и механизмы реализации государственной региональной политики, выделены несколько задач, в том числе: 1) инфраструктурное обеспечение пространственного развития экономики; 2) привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор экономики; 3) совершенствование механизмов регулирования миграции и др. Одним из

способов решения задачи по инфраструктурному обеспечению пространственного развития выступает выявление и анализ **экономической специализации** и перспективных конкурентных преимуществ регионов с учетом международного, межрегионального и межмуниципального разделения труда.

В Стратегии пространственного развития РФ декларирован принцип дифференцированного подхода к развитию различных территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, динамики экономического роста, уровня научно-технологического развития и др. Вводится понятие «опорный населенный пункт», приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности. Опорный населенный пункт рассматривается как основной объект дифференцированной поддержки пространственного развития.

Несмотря на отражение актуальных вызовов и тенденций, связанных, в том числе с усилением влияния научно-технического прогресса, задачей переориентации внешней торговли, приоритетные направления развития регионов в Стратегии не конкретизированы, задачи развития представлены укрупненно в разрезе федеральных округов, а также опорных населенных пунктов, что дает основания говорить о несогласованности Стратегии и региональных документов стратегического планирования.

В. Говоря о развитии индустриальных регионов, нельзя не затронуть вопросы развития промышленности в целом, которые отражены в Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года [3]. Задачи, поставленные в стратегии, охватывают вопросы **ускорения технологического развития**, обеспечения ускоренного внедрения цифровых технологий, вхождения России в число 5 крупнейших экономик мира, увеличение объемов экспорта. В качестве внутриотраслевых приоритетов рассматриваются преимущественно **высоко- и средневысокотехнологичные отрасли**, в том числе авиационная, электронная, медицинская, фармацевтическая, автомобильная промышленность и др.

Г. По данным портала Правительства Российской Федерации в настоящее время действуют несколько документов стратегического планирования, охватывающих отрасли промышленного сектора, включая стратегии развития фармацевтической, автомобильной, станкоинструментальной, угольной, электронной, судостроительной, автомобильной промышленности и др.

Учитывая значительное количество регионов, сконцентрированных на металлургии, рассмотрим Стратегию развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 года [5].

В качестве ключевых внутренних проблем металлургии в РФ обозначены недостаточная сырьевая обеспеченность, устаревающая материально-техническая база, состояние транспортной и энергетической инфраструктуры, рост тарифов на грузовые перевозки, налоговая нагрузка и углеродное регулирование, нестабильный спрос на специальные стали сплавы в РФ, дефицит специалистов-металлургов и рабочих кадров.

В качестве глобальных тенденций и внешних условий обозначены: замедление темпов роста выплавки стали в мировом масштабе; рост производственных мощностей в Азиатском регионе и на Ближнем Востоке; цели по декарбонизации. Кроме того, отмечено значительное санкционное давление недружественных стран-импортеров, направленное как на сокращение импорта российской металлургической продукции, так и на ограничение доступа к передовым технологиям и оборудованию.

Учитывая ситуацию на внешних рынках, в Стратегии в качестве ключевого драйвера роста рассматривается рост внутреннего потребления металлургической продукции. Кроме того, приведен перечень важнейших инновационных научно-исследовательских разработок, рекомендуемых к реализации и сгруппированных в разрезе отраслей использования: автомобилестроение, железнодорожное машиностроение и др. Таким образом, приоритеты для металлургической отрасли сформулированы в привязке к

приоритетам развития прочих отраслей, в том числе высокотехнологичных, что предполагает системное межотраслевое сотрудничество потребителей и поставщиков изделий из черных и цветных металлов

Следует отметить, что в Стратегии развития металлургической промышленности РФ не отражен региональный аспект, комплекс мероприятий и целевые индикаторы сформулированы в целом по отрасли. Детализация мероприятий в разрезе территорий, на взгляд авторов, способствует большей практической ценности документа.

Заключение. Индустриальные регионы РФ сталкиваются с большим давлением со стороны внешних рынков и новых технологий. Ригидность экономики старопромышленных регионов требует активизации государственной политики по обеспечению трансформации, повышению уровня технологичности и самодостаточности промышленности. Документы стратегического планирования разных уровней в той или иной степени затрагивают вопросы ускорения технологического развития и структурной перестройки экономики, однако специфика развития отдельных акторов экономики на мезоуровне не раскрыта в полной мере.

Список источников

1. Классификация по уровням технологичности Евростат [Электронный ресурс]. URL: [Glossary:High-tech classification of manufacturing industries - Statistics Explained - Eurostat](#) (дата обращения: 29.05.2025).
2. Ленчук Е.Б., Филатов В.И. Совершенствование методологических подходов к формированию системы стратегического планирования в России // Вестник Института экономики Российской академии наук, 2020. №4. С. 9–26.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 06.06.2020 г. № 1215-р «Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года» [Электронный ресурс]. URL: [Qw77Aau6IOSEluQqYnvR4tGMCy6rv6Qm.pdf \(government.ru\)](#) (дата обращения: 29.05.2025).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2024 № 4146-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: [Документы - Правительство России](#) (дата обращения: 29.05.2025).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.12.2022 № 4260-р «Стратегия развития металлургической промышленности РФ на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405963845/?ysclid=llnnsbms1r745809973#1000> (дата обращения: 29.05.2025).
6. Указ Президента Российской Федерации от 16.01.2017 г. № 13 «Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации до 2025 года» [Электронный ресурс]. URL: [0001201701160039.pdf \(kremlin.ru\)](#) (дата обращения: 29.05.2025).
7. Указ Президента РФ 01.12.16 № 642 «Стратегия научно-технического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [0001201612010007.pdf \(kremlin.ru\)](#) (дата обращения: 29.05.2025).
8. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «Стратегия национальной безопасности РФ» [Электронный ресурс]. URL: [Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 • Президент России](#) (дата обращения: 29.05.2025).
9. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «Стратегия экономической безопасности РФ на период до 2030» [Электронный ресурс]. URL: [0001201705150001.pdf \(government.ru\)](#) (дата обращения: 29.05.2025).

10. Федеральный Закон от 16.12.2014 «О промышленной политике в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [0001201412310017.pdf \(kremlin.ru\)](#) (дата обращения: 29.05.2025).

Сведения об авторе

Правдина Наталья Викторовна, к.э.н., доцент кафедры экономики промышленности и управления проектами ФГАОУ ВО «ЮУРГУ (НИУ)», г. Челябинск, Россия

information about the author

Pravdina Natalya Victorovna, Associate professor of the department of industrial economics and project management, South Ural State University, Chelyabinsk, Russia