

Бажнин Максим Игоревич
Балтийская академия туризма и предпринимательства
Подольнец Лада Авенировна
Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет

Строительная отрасль России: современные тенденции, вызовы и стратегические императивы конкурентоспособности

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ состояния и перспектив развития российского строительного сектора в условиях возрастающей конкуренции и меняющейся макроэкономической конъюнктуры. Указывается на значимость индустрии для национальной экономики, а также выделяются значительные региональные дисбалансы и специфика распределения строительных объемов по федеральным округам. Особый акцент сделан на внутренних и внешних факторах конкурентоспособности предприятий, среди которых инновационные технологии, кадровый потенциал, госрегулирование, финансирование проектов. Определены такие основные вызовы, как необходимость цифровизации процессов, развитие энергоэффективности и экостандартов, кадровый дефицит и институциональные барьеры. Анализируются перспективные направления развития строительного сектора (создание экосистемных союзов, диверсификация бизнеса и переход к устойчивым партнерским моделям). Автор подчеркивает, что стратегический успех возможен исключительно при интеграции современных технологий, гибкого управления и регулярного баланса между инвестициями и адаптацией к изменениям. В заключение сделан вывод о важности комплексного подхода и системного обновления моделей ведения бизнеса для лидерства на рынке в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, конкурентное преимущество, предприятия, экономика, строительная отрасль, объем строительных работ, государственный заказ, бизнес-сектор.

Bazhnin Maxim Igorevich
Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship
Podolyanets Lada Avenirovna
Saint Petersburg State Forestry Engineering University

Russian construction industry: current trends, challenges and strategic imperatives of competitiveness

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of the state and development prospects of the Russian construction sector in the face of increasing competition and changing macroeconomic conditions. The importance of the industry for the national economy is highlighted, as well as significant regional imbalances and the specifics of the distribution of construction volumes by federal districts. Special emphasis is placed on internal and external factors of enterprise competitiveness, including innovative technologies, human resources, government regulation, and project financing. The main challenges identified are the need for digitalization of processes, the development of energy efficiency and environmental standards, staff shortages and institutional barriers. The article analyzes promising areas of development of the construction sector (creation of ecosystem alliances, business diversification and transition to sustainable partnership models). The author emphasizes that strategic success is possible only with the integration of modern technologies, flexible management, and a regular balance between investment and adaptation to change. In conclusion, it is concluded that an integrated approach

and systematic updating of business models are important for market leadership in the long term.

Keywords: competition, competitiveness, competitive advantage, enterprises, economy, construction industry, volume of construction work, government order, business sector.

Строительная отрасль представляет собой один из крупнейших и стратегически значимых секторов российской экономики, оказывая при этом мультипликативное воздействие на смежные области и создавая фундамент для инфраструктурного и социального развития нашей страны. В виду систематически возрастающей конкуренции именно способность строительных предприятий поддерживать и наращивать собственную конкурентоспособность является ключевым фактором их стабильности и успеха на рынке услуг и товаров.

В современных реалиях вопрос повышения конкурентоспособности предприятий приобретает особое значение, поскольку он становится определяющим в проблеме как роста, так и выживания в интенсивной и быстро изменяющейся среде. Предприятиям, которые не способны оперативным образом адаптироваться к новейшим рыночным требованиям, зачастую приходится приостанавливать или вовсе прекращать собственную деятельность, уступая при этом место наиболее эффективным и инновационным игрокам. Бесспорно, динамичность строительного сектора формирует дополнительные вызовы, однако в то же время и открытия для тех, кто стремится к стратегическим и технологическим прорывам. Поэтому, стоит отметить, что подобное обстоятельство указывает на необходимость пересмотра традиционных моделей ведения бизнеса и поиска новых источников конкурентных преимуществ [4, с. 742].

В соответствии со статистикой Росстата, объем строительных работ в России за 2023 г. составил 15,1 трлн. руб., что, в свою очередь, показывает не только рост в сопоставимых ценах на 7,9% относительно предыдущего года, но и смягченное инфляционное давление в строительном секторе. Такая динамика стала возможной посредством нескольких государственных инициатив, среди которых как масштабные национальные проекты, так и активности частных инвесторов на фоне реконструкции и модернизации дорожно-транспортной и производственной инфраструктуры.

Объем строительных работ в российских регионах по итогам 2023 г. представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Объем строительных работ в российских регионах по итогам 2023 г.

Заметно при этом, что больший прирост объемов показали регионы, которые отличаются бурным развитием добывающей промышленности, инвестпроектами федерального значения и активизацией жилищного строительства. Также важно выделить

регионы-лидеры (например, Москва, Татарстан), которые продемонстрировали максимальный объем работ благодаря синергии госзаказа и частной инициативы.

Но в то же время, вопреки впечатляющих общих показателей, строительный сектор неоднороден по своим территориальным и структурным особенностям. Например, Дальневосточный федеральный округ является абсолютным лидером по показателям роста строительной активности, прибавив при этом около 19% к прошлогодним результатам вследствие масштабных модернизационных проектов и возрастающей инвестиционной привлекательности. Однако в Сибирском округе, наоборот, был зафиксирован спад отраслевой активности, который определен изменениями в приоритетах регионального финансирования и завершением нескольких крупных объектов в предшествующие периоды. Подобная неоднородность указывает на важность децентрализации государственных инвестиций и необходимости адаптации отраслевых стратегий при учете региональной специфики.

Немаловажный инсайт представляет собой тот факт, что объем строительных работ, который выполнен в 2023 г. крупнейшими регионами несмотря на то, что и остается существенным, показывает тенденцию к наиболее размеренному распределению по стране. Распределение и динамика объемов строительства по федеральным округам в 2023 г. представлены на рисунке 2.

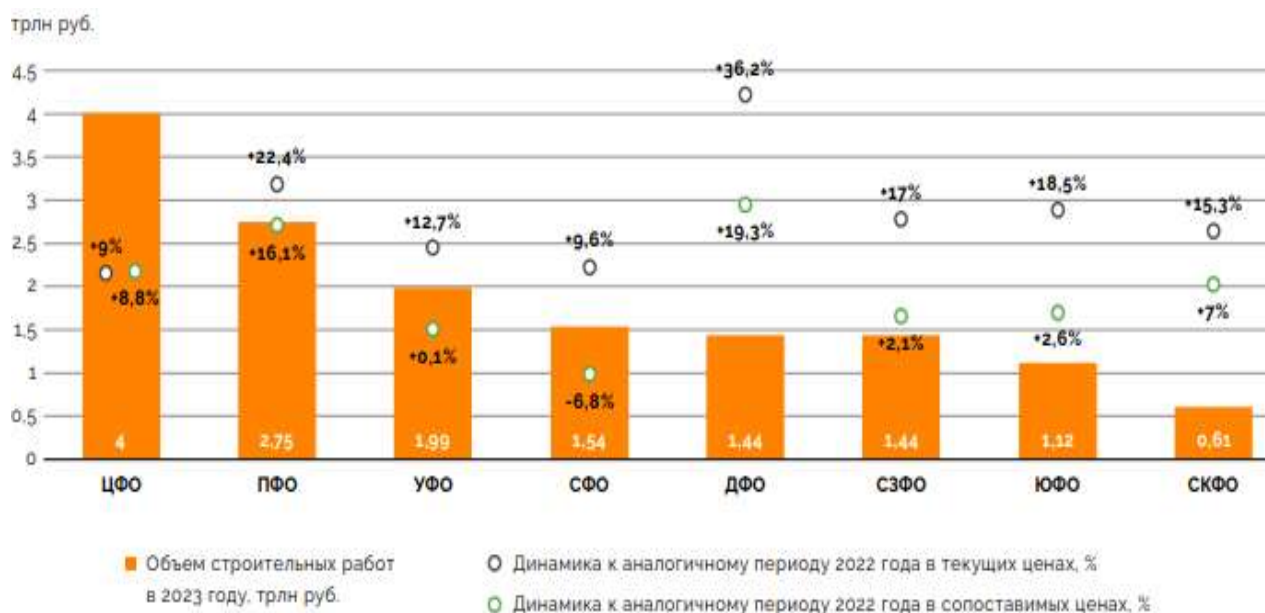


Рисунок 2 – Распределение и динамика объемов строительства по федеральным округам в 2023 г.

Доля топ-10 субъектов, которые традиционно лидируют в строительной отрасли, сократилась на 2,4% и составила 43,3% от общероссийских объемов, что, в свою очередь, свидетельствует о расширении географии активных строительных рынков. Указанный тренд, очевидно, не только обеспечивает снижение инфраструктурного и инвестиционного неравенства, но и стимулирует образование новых точек роста в регионы, которые менее развиты. Это, тем самым, создает почву для формирования интегрированной политики развития строительного сектора, который учитывает потребности и экономических центров, и периферийных территорий.

Стоит также отметить, что при этом общий объем инфраструктурных расходов федерального и региональных бюджетов в 2023 г. составил примерно 2,9-3 трлн. руб., что, на первый взгляд, выглядит внушительным, но в то же время по доле к ВВП (1,7%) является неудовлетворительно низким для важных задач ускоренного экономического развития. Кроме того, темпы увеличения региональных капитальных вложений, хоть и превышают

показатели 2022 г., в реальном выражении представляют всего 1-2% после вычета инфляционного фактора. Данные обстоятельства могут стать барьером для целей устойчивого повышения мощностей строительной отрасли, в особенности при учете того, что существенный драйвер рыночной активности – это госзаказ.

Анализируя динамику финансовых потоков, необходимо указать, что суммарный оборот строительных предприятий в 2023 г. увеличился практически на 14%, что, в свою очередь, выше средних темпов по реальному сектору экономики. Значительную роль в росте выручки выполняют не только промышленные и инфраструктурные подрядчики, но девелоперы, которые обеспечивают неизменное поступление новых заказов. Но в то же время 2024 г. оценивался специалистами в качестве наиболее сложного, поскольку снижение инвестиций по отдельным комплексным федеральным программам, затаивание частных инвесторов на фоне явной гироскопии макрополитических инициатив, способствовали временному замедлению повышения оборота предприятий строительной отрасли. Это, в свою очередь, обуславливает важность создания многоканальных источников финансирования и наращивания устойчивых клиентских связей в целях поддержания доходов в условиях волатильного инвестиционного ландшафта [14, с. 186].

В соответствии с официальной статистикой распределение объемов строительства по федеральным округам кардинально не изменилось, но сосредоточивание заказов и ресурсов в Центральном федеральном округе, а вернее в Москве, возрастает. Это, таким образом, формирует дополнительные вызовы для примыкающих областей, которые могут проигрывать столице в борьбе за инвестиции и квалифицированные кадры. В то же время вопрос регионального дисбаланса обостряется и требует от органов государственной власти и бизнес-институтов новых механизмов стимулирования развития и децентрализации проектной активности.

С иной точки зрения, Северо-Кавказский федеральный округ, в виду не самых высоких годовых темпов прироста объемов строительства, все же показывает позитивную динамику и потенциал для формирования новых кластеров строительной активности. Например, Чукотский автономный округ, в котором зафиксирован более чем двукратный рост за счет образования инфраструктуры для крупных промышленных проектов, обосновывает потенциал масштабного развития даже в традиционно периферийных регионах. Это, тем самым, снова выдвигает на первый план проблему гибкой региональной политики в строительной индустрии, в которому наравне с мегаполисами должны развиваться также и отдаленные территории.

Продукт строительного рынка по определению уникален и отличается сложностью как с технологической, так и с социально-экономической позиции. Сама сущность строительства определяет его высокую капиталоемкость, длительный производственный цикл, зависимость от большого количества участников и сложных процессов взаимодействия между ними. Кроме того, недвижимость в качестве конечного продукта не может существовать до завершения строительства, не поддается стандартизации, требует индивидуального подхода к каждому проекту. Подобный контекст предназначает уникальную специфику формирования конкурентоспособности строительных предприятий.

На рынке подрядных работ существенное количество заказчиков продолжает концентрироваться главным образом на фактор цены, что, в свою очередь, создает крайне агрессивную и зачастую кратковременную конкуренцию. Ситуация, при которой исполнителю удастся получить заказ благодаря минимальной стоимости предложения, не обеспечивает выстраивание долговременных партнерств с клиентом. Следовательно, предприятиям, необходимо находить пути дифференциации собственных услуг, делать ставку на качество, инновационность, соблюдение сроков и комплексный сервис с целью завоевания лояльности и формирования устойчивого пула заказчиков на долгосрочной основе [5, с. 164].

Формирование и поддержание конкурентоспособности предприятий строительного сектора связано с большим количеством разнонаправленных факторов. Условно их можно сгруппировать как внутренние, которые напрямую зависят от самого предприятия, в частности от уровня технологического оснащения, инновационных возможностей, кадрового потенциала, эффективности операционного и стратегического управления. В свою очередь, к внешним факторам относятся, в первую очередь, макроэкономическая конъюнктура, государственная политика и регулирование, доступность финансирования, рыночные требования, а также уровень конкурентного давления со стороны других игроков.

Значимым драйвером строительной отраслевой конкурентоспособности становятся современные научно-технические инновации. Развитие и внедрение высокопроизводительного оборудования, применение передовых строительных технологий, новых материалов способствует как оптимизации сроков и качества реализации проектов, а также занятию выгодной ниши, в которой преобладают стандарты экологической ответственности и энергоэффективности. В рамках перспективных рынков основное преимущество представляет собой патентоспособность продукции, иными словами, способность предлагать уникальные разработки и решения.

Дополнительным конкурентным преимуществом является инновационный подход к рекламной кампании и маркетинговой политики. Строительные предприятия, использующие современные цифровые коммуникативные инструменты, наиболее активным образом осваивают технологию проектирования, визуализации и сопровождения собственных объектов, а также имеют возможность для наиболее эффективного взаимодействия с потенциальными заказчиками и демонстрации преимуществ своих услуг. Вовлечение клиентов в коллективное обсуждение строительных решений и сервисов содействует созданию долгосрочного спроса на рынке [13, с. 90].

Стоит также выделить и системную роль органов государственной власти в формировании предпосылок для целей роста конкурентоспособности строительной отрасли. Национальные и региональные программы, законотворческая деятельность, меры по поддержке инновационной активности, инвестиционной привлекательности и оптимизации финансирования представляют собой важнейшие катализаторы развития. Регуляторная среда обуславливает не только правила игры, но и уровень прозрачности процедур и степень принятия инновационных моделей в строительной индустрии.

Одновременно нельзя забывать, что конкурентоспособность предприятия в существенной мере устанавливается как текущими преимуществами, так и способностью к их стабильному воспроизводству и развитию. Инвестиции в обучение и развитие работников, цифровую трансформацию бизнес-процессов, совершенствование менеджмента качества создают основу для долгосрочного роста и увеличения рыночной ценности. В то же время корпоративные стратегии должны учитывать и экономические, и социальные параметры деятельности, что, в свою очередь, становится все наиболее значимым в современных реалиях.

В особенности остро в строительной отрасли стоит проблема адаптации к меняющимся условиям внешней среды. Специфика производственных процессов, их многоуровневая структура и важность координации большинства участников существенным образом усложняют процессы организационного и управленческого реагирования на внешние угрозы и возможности. Успешное предотвращение данных вызовов вероятно исключительно при применении системного стратегического планирования и интеграции новых управленческих технологий [6, с. 33].

Опыт успешных предприятий позволяет констатировать, что положительный синергетический эффект достигается только в условиях эффективного и результативного взаимодействия всех факторов конкурентоспособности. Стратегии, которые опираются на комплексный анализ внутренних и внешних предпосылок, обеспечивают предприятиям максимальное соответствие вызовам рынка, сведение к минимуму предпринимательских

рисков и системное ускорение роста. Производственный успех в строительной индустрии невозможен без акцента на инновационные решения, гибкое управление ресурсами, систематический и регулярный мониторинг рыночной ситуации.

Немаловажной задачей является непрерывная деятельность над ростом уникальных конкурентных преимуществ. Для таких целей предприятия должны детальным образом проводить анализ собственных сильных сторон, а также корректировать стратегию развития при учете новых вызовов, инвестировать в исследовательско-конструкторские разработки, образовывать партнерские альянсы для обширного доступа к современным технологиям и лучшим практикам строительной индустрии. Реализация комплексного подхода предоставляет возможность для обеспечения и устойчивого роста, и успешной конкуренции на локальных и международных рынках [12, с. 65].

Важно подчеркнуть, что фундамент успешного функционирования строительных предприятий складывается как из опыта и наработанных связей, так и из гибкости, готовности к переменам и способности к быстрому усвоению новых знаний. Наряду с этим необходим учет рисков, которые связаны не только с экономической нестабильностью, но и с технологическим развитием, демографическими изменениями и усилением экологических стандартов. Комплексное видение конкурентной среды и способность к своевременной адаптации представляю собой залог долгосрочного успеха для всех участников отечественного строительного сектора, формируя при этом его будущий облик.

Бесспорно, перспективы развития российской строительной индустрии в ближайшие время в большинстве случаев будут обуславливаться эффективностью адаптации предприятий к новым вызовам, а также их способностью интегрировать современные подходы в управлении, технологиях и взаимодействии с органами государственной власти. Представляется целесообразным рассмотреть ключевые направления будущего развития и стратегические императивы.

1. Один из более важных факторов – это последующая цифровизация строительной отрасли. Активное внедрение BIM-технологий (Building Information Modeling), цифровых платформ для управления проектами, автоматизированных систем контроля качества и мониторинга работ способно значительным образом увеличить прозрачность, эффективность и качество производственного процесса. Цифровизация облегчает коммуникацию между всеми участниками строительной сферы, снижает расходы и сводит к минимуму риски, которые сопряжены с человеческим фактором. Более того, необходимо развитие систем автоматизированного учета и контроля на всех этапах жизненного цикла объекта, начиная от проектирования, и заканчивая эксплуатацией.

2. Существенным направлением модернизации является усиление экологичности и энергоэффективности процессов строительства. Переход к зеленым стандартам, применение возобновляемых материалов, внедрение энергоэффективных технологий и сокращение выбросов вредных веществ представляют собой требования современного рынка, которые из года в год становятся лишь актуальнее. В особенности остро проблемы экологии будут стоять за счет перспективной экспортной экспансии на рынки стран с высокими нормативными требованиями (ЕС и Азия), что, в свою очередь, предоставляет дополнительные возможности для предприятий, которые сумели опередить тренды [7, с. 278].

3. Значимый вызов – это кадровая политика и проблема нехватки квалифицированных сотрудников. В условиях ускоренной трансформации строительной отрасли резко растет потребность в инженерно-технических кадрах, проектировщиках, специалистах по цифровым технологиям. Предприятиям важно активным образом инвестировать в обучение персонала, развитие внутренних корпоративных школ и сотрудничество с вузами по программам дуального образования.

4. Необходимо затронуть роль органов государственной власти в разрешении институциональных барьеров. В будущем приоритетом должно быть постоянное упрощение и сокращение бюрократических процедур в строительной индустрии, без

ущерба для качества и безопасности. Стоит сохранять равновесие между контролем и свободой предпринимательства, создавать стимулы для инноваций и развития локального производства материалов и оборудования. Госинициативы по поддержке инфраструктурных и девелоперских проектов имеют все наиболее существенное значение для целей стабильности и предсказуемости рыночной конъюнктуры.

5. Строительным предприятиям, стремящимся к выстраиванию устойчивой конкурентоспособности в подобных условиях, важно акцентировать внимание на образование экосистемных союзов, а именно формировать партнерства с поставщиками, проектировщиками, образовательными и научными центрами. Указанный подход способствует быстрому внедрению лучших практик, ускорению инновационной деятельности и эффективному преодолению внешних потрясений, среди которых изменения в нормативно-правовом регламентировании, экономические кризисы либо структурные сдвиги спроса.

6. Немаловажный аспект – гибкость и диверсификация бизнеса. Предприятия, которые способны оперативным образом переориентироваться с одного сегмента на другой (жилищное, коммерческое, индустриальное строительство), становятся наиболее устойчивыми в периоды экономической турбулентности. В условиях, при которых конкуренция усугубляется и требования покупателей возрастают, регулярное обновление ассортимента услуг и внедрение новых решений способствуют сохранению и укреплению рыночных позиций [11, с. 398].

Подводя итог, отметим, что стратегическим императивом для строительных предприятий России становится систематический поиск баланса между инвестициями в технологии, развитие кадров и структурную гибкость бизнеса. Лишь те предприятия, которые будут одновременно учитывать специфику рынка, инновационные траектории и изменяющиеся ожидания потребителей, смогут как упрочить собственные позиции, так и стать лидерами всей строительной отрасли в долгосрочной перспективе.

Список источников

1. Бажнин М.И. Теоретические аспекты формирования конкурентоспособности предприятий / М.И. Бажнин // Бизнес и общество. – 2024. – № 1(41).
2. Бажнин М.И. Устойчивая конкурентоспособность предприятий – теоретический подход / М.И. Бажнин // Журнал монетарной экономики и менеджмента. – 2024. – № 3. – С. 30-36.
3. Бажнин М.И. Анализ конкурентной обусловленности в строительном секторе на основе модели «5 сил Портера» / Бажнин М.И. // Экономика и предпринимательство. – 2025. – «2 (175). – С. 751-755.
4. Зайкина К.А., Насретдинова Э.С. Стратегия ценообразования как инструмент конкурентной борьбы // Молодой ученый. – 2023. – №11. – С. 742-744.
5. Иванова Е.А. Оценка конкурентоспособности предприятия: учеб. пособие / Е.А. Иванова. – Ростов н/Д: Феникс, 2022. – 298 с.
6. Клековкин Л.И. Системный подход к пониманию конкурентоспособности как фактор устойчивого развития экономики / Л.И. Клековкин // Нац. интересы: приоритеты. – 2020. – №17. – С. 32-38.
7. Ковалева Л.В., Мельников А.Б. Повышение конкурентоспособности строительной организации // Дальний Восток: проблемы развития архитектурного комплекса. – 2023. – № 1. – С. 277-279.
8. Подолянец Д.В., Подолянец Л.А. Уточнение подходов к стратегии социально-экономического развития региона (на примере Санкт-Петербурга) // В сборнике: Университет, Бизнес и Власть: итоги взаимодействия за 10 лет. Материалы X Международного Форума «От науки к бизнесу». ООО «Мономакс». – 2016. – С. 107-110.
9. Подолянец Л.А., Подолянец Д.В. К вопросу о принятии разносрочных решений в отсутствие стратегии // В сборнике: ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ. материалы VIII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. – 2016. – С. 263-267.

10. Подолянец Л.А., Радионова С.П. Формы и методы государственного регулирования инновационно-инвестиционной деятельности: совершенствование механизмов финансового обеспечения // В сборнике: ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ, Факультет экономики и финансов. – 2015. – С. 155-159.

11. Хабаров А.О. Использование инновационных технологий как основа повышения конкурентоспособности предприятий строительной отрасли // Аллея науки. – 2023. – Т.1. – № 10. – С. 398-403.

12. Хамчуков Д.Ю. Повышение конкурентоспособности // Экономический журнал. – 2022. – № 1. – С. 62-71.

13. Шнайдер О.В., Фролова В.А. Ценовая политика предприятия, ее совершенствование и взаимосвязь с денежным потоком. / О.В. Шнайдер, В.А. Фролова // Вестник НГИЭИ. – 2022. – № 5 (60). – С. 90-96.

14. Шулико Е.В., Ковалева И.П. Современная ценовая политика организации: теоретические аспекты / Е.В. Шуликов, И.П. Ковалева // Вестники Академии Знаний. – 2021. – № 1 (30). – С. 186-193.

Сведения об авторах

Бажнин Максим Игоревич, аспирант Балтийская академия туризма и предпринимательства, г.Санкт-Петербург, Россия

Подолянец Лада Авенировна, доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Information about the author

Bazhnin Maxim Igorevich, graduate student Baltic Academy of Tourism and Entrepreneurship, St. Petersburg, Russia

Podolyanets Lada Avenirovna, doctor of Economics, professor, Saint Petersburg State Forestry Engineering University, St. Petersburg, Russia