

Олейник Диана Сергеевна
Московский финансово-юридический университет

Административно-правовые инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: экономико-правовой анализ

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью выстраивания эффективного баланса между административным контролем и финансовым стимулированием малого и среднего предпринимательства (МСП) в условиях цифровизации экономики и возросшей регуляторной нагрузки. Научная новизна работы заключается в комплексном межотраслевом анализе взаимодействия административного и финансового права при формировании правовой среды для МСП, с выделением факторов, влияющих на устойчивость этого баланса. Методологическую основу составляют сравнительно-правовой и институциональный анализ, а также изучение правоприменительной практики. В статье рассматриваются правовые механизмы, сочетающие контрольные и стимулирующие функции, включая налоговые льготы, субсидии, упрощённые процедуры и меры надзора. Выявлены проблемы нормативной фрагментации, дублирования функций и недостаточной интеграции цифровых сервисов. Сформулированы предложения по стандартизации процедур, унификации сроков, усилению обратной связи и внедрению модели «единого окна» для повышения инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности МСП.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, административное право, финансовое право, государственная поддержка, правовое регулирование, цифровизация, баланс контроля и стимулирования.

Oleinik Diana Sergeevna
Moscow University of Finance and Law

Administrative and legal instruments for supporting small and medium-sized businesses in the Russian federation: economic and legal analysis

Abstract. The relevance of the study is determined by the need to establish an effective balance between administrative control and financial incentives for small and medium-sized enterprises (SMEs) in the context of economic digitalization and increasing regulatory burdens. The scientific novelty lies in a comprehensive cross-sectoral analysis of the interaction between administrative and financial law in shaping the legal environment for SMEs, with an emphasis on factors affecting the sustainability of this balance. The methodological framework includes comparative legal and institutional analysis, as well as the study of law enforcement practice. The article examines legal mechanisms combining control and incentive functions, including tax benefits, subsidies, simplified procedures, and supervisory measures. Problems of regulatory fragmentation, duplication of functions, and insufficient integration of digital services are identified. Proposals are formulated for the standardization of procedures, unification of timeframes, strengthening of feedback mechanisms, and implementation of a “one-stop-shop” model to enhance the investment attractiveness and competitiveness of SMEs.

Key words: small and medium-sized enterprises, administrative law, financial law, state support, legal regulation, digitalization, balance of control and incentives.

Введение

В условиях цифровизации и экономической нестабильности поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП) становится ключевым направлением государственной политики, направленной на устойчивое развитие экономики России. МСП обеспечивают значительную долю занятости, формируют конкурентную среду, способствуют внедрению инноваций и повышают налоговую базу регионов. Однако устойчивость данного сектора во многом зависит от качества государственного регулирования, в том числе административно-правовых инструментов поддержки.

Современное правовое поле содержит разнообразные меры стимулирования МСП, среди которых можно выделить упрощение регистрационных процедур, доступ к цифровым сервисам, снижение административной нагрузки, финансовое сопровождение. Тем не менее, остаются проблемы, связанные с недостаточной адаптацией нормативной базы к быстро меняющимся условиям, фрагментарностью региональных инициатив и отсутствием сквозной оценки эффективности реализуемых мер.

Научная значимость темы обусловлена необходимостью комплексной оценки существующих административно-правовых механизмов с учётом их влияния на экономическую динамику и предпринимательский климат. При этом особый интерес представляет междисциплинарный подход, объединяющий юридический и экономический инструментальный анализа.

Цель работы — провести системный анализ действующих административно-правовых инструментов поддержки МСП в Российской Федерации, выявить проблемы их реализации, оценить экономические последствия и предложить пути совершенствования правового регулирования в указанной сфере. В качестве методологической базы используются сравнительно-правовой и функциональный анализ, методы контент-анализа нормативных актов, элементы статистической выборки и обобщения практических кейсов, опубликованных в открытых источниках.

Таким образом, данное исследование направлено на выявление и систематизацию ключевых административных инструментов поддержки малого и среднего бизнеса в условиях цифровой трансформации и институциональных реформ.

1. Правовое обеспечение административной поддержки МСП

Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», субъекты МСП обладают правом на получение государственной поддержки в различных формах, включая имущественную, финансовую, консультационную и информационную.

На практике наиболее широко применяется упрощённая процедура государственной регистрации, в том числе через портал «Госуслуги» и МФЦ, что сокращает сроки запуска бизнеса до нескольких дней. Однако отсутствие полной интеграции баз данных и технические сбои нередко затрудняют этот процесс. Уведомительный порядок начала отдельных видов деятельности также является значимым инструментом, исключающим избыточную бюрократию. Однако, по данным Общественной палаты РФ, в 14 регионах сохраняется правовая неопределённость в части перечня уведомляемых видов деятельности, что создаёт правовые коллизии и затягивает запуск проектов.

Инфраструктурная поддержка реализуется через создание бизнес-инкубаторов, технопарков, центров «Мой бизнес» и специализированных лизинговых компаний. Эти меры направлены на снижение издержек и повышение устойчивости предпринимательских инициатив. Однако по информации Минэкономразвития, только 42% МСП в малых городах и сельской местности имеют доступ к таким центрам. Это указывает на территориальную диспропорцию, которую необходимо учитывать при планировании господдержки.

Цифровизация взаимодействия с государственными органами — ещё один важный административно-правовой инструмент. Внедрение платформ «Мой бизнес», «Госуслуги.Бизнес» и единого реестра МСП облегчает доступ к мерам поддержки. Однако сохраняется проблема фрагментированности цифровых сервисов и слабой интеграции

региональных систем с федеральными платформами. Например, в Пермском крае до сих пор не реализована синхронизация между региональной системой субсидирования и федеральной платформой «Мой бизнес», что порождает дублирование заявок и замедляет процесс одобрения.

Среди ключевых механизмов — функционирование многофункциональных центров (МФЦ), регуляторная гильотина, введение моратория на проверки, внедрение проектного управления на региональном уровне и автоматизированное формирование рейтингов эффективности органов власти в сфере МСП. Эти меры в теории направлены на упрощение ведения бизнеса и снижение административной нагрузки.

Однако на практике эффективность их реализации значительно варьируется. Например, в Кемеровской области, по результатам независимого мониторинга Аналитического центра при Правительстве РФ, до 29% заявителей сталкиваются с задержками при обработке обращений в МФЦ из-за нехватки кадров и загруженности операторов. Пользователи портала «Мой бизнес» также сообщают о трудностях с навигацией, отсутствии актуальной информации о действующих мерах и частом изменении форм документов.

Кроме того, наблюдается слабая обратная связь: только 17 регионов ведут регулярный опрос удовлетворённости предпринимателей мерами господдержки. В остальных случаях обратная связь носит формальный характер или полностью отсутствует. Это ограничивает возможности оперативного реагирования и повышает риски репутационных потерь при масштабировании мер поддержки на федеральный уровень.

Таблица 1.
Основные административно-правовые инструменты поддержки МСП в РФ

Инструмент	Нормативная база	Форма реализации	Ответственный орган
Регистрация МСП через МФЦ/онлайн	209-ФЗ, ФЗ «О госрегистрации юрлиц»	Упрощённая форма подачи	ФНС, МФЦ
Портал «Мой бизнес»	Пост. Правительства № 1379	Цифровая платформа	Минэкономразвития РФ
Упрощённая система налогообложения	НК РФ (гл. 26.2)	Льготный режим налогообложения	ФНС
Мораторий на проверки	Постановления Правительства (2022–24)	Временное ограничение контроля	Генпрокуратура, Роспотребнадзор
Финансовая поддержка (субсидии)	Пост. Правительства № 422, № 1764	Субсидирование и гранты	Корпорация МСП, региональные органы

Таким образом, несмотря на наличие широкой нормативной базы, эффективность реализации административной поддержки зависит от технологического уровня регионов, кадрового потенциала исполнительных органов и наличия действенных механизмов обратной связи. Дальнейшее развитие административно-правовых инструментов должно строиться на принципах адресности, цифровой совместимости и устойчивой институциональной среды, обеспечивающей мониторинг и адаптацию программ поддержки с учётом динамики бизнес-среды.

2. Проблемы реализации административной поддержки

Несмотря на наличие разветвлённой нормативной базы и многочисленных механизмов поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП), на практике их

реализация сопровождается рядом системных затруднений. Одной из ключевых проблем остаётся сохраняющаяся бюрократическая нагрузка. Так, получение субсидий требует от предпринимателей обширного пакета документов, различающегося в зависимости от региона. Отсутствие унифицированных цифровых форматов подачи заявок, слабая автоматизация обработки документов и неоднородность региональных требований создают дополнительную административную нагрузку.

Кроме того, отмечается ограниченная доступность цифровых сервисов. Платформы вроде «Мой бизнес» и региональных информационных систем часто работают нестабильно, содержат устаревшую информацию или имеют ограниченный функционал. В 2023 году, по данным мониторинга ОНФ, в 37% регионов предприниматели сообщали о технических сбоях при попытке подачи заявок через платформу «Мой бизнес» [7, с. 12]. Это усугубляется низким уровнем цифровизации в отдельных субъектах РФ, что делает использование электронных инструментов поддержки затруднительным или невозможным.

Дополнительную сложность создаёт дублирование функций между федеральными и региональными структурами. Например, грантовую поддержку могут одновременно администрировать как региональные министерства экономического развития, так и федеральная Корпорация МСП, что нередко вызывает путаницу и жалобы на затягивание процедур. По сообщениям предпринимателей, аналогичные заявки нередко рассматриваются параллельно разными органами, без взаимной координации [7, с. 18].

Отдельного внимания заслуживает проблема непрозрачности критериев отбора заявок. Отсутствие чётких методик оценки, особенно в части конкурсных процедур предоставления грантов, приводит к снижению доверия предпринимательского сообщества к институтам поддержки. Мониторинг обратной связи с предпринимателями показывает, что около 45% опрошенных считают систему оценки заявок непрозрачной и склонной к формализму [8, с. 9].

В таблице представлены основные проблемы, выявленные при реализации административной поддержки, с указанием их проявлений и предполагаемых причин.

Таблица 2.

Проблемы реализации административной поддержки МСП

Проблема	Проявление на практике	Причина / нормативная лакуна
Бюрократическая нагрузка	Сложность отчётности при субсидировании	Отсутствие единой формы в регионах
Недоступность цифровых платформ	Сбои на «Мой бизнес», слабая информированность	Низкий уровень цифровизации в субъектах РФ
Дублирование функций	Споры между Корпорацией МСП и регионами	Нечёткое разграничение компетенций
Малая прозрачность критериев	Жалобы на непрозрачность грантов	Отсутствие стандартизированных методик отбора

Для наглядной иллюстрации структуры административной поддержки целесообразно представить схему, отражающую ключевые этапы взаимодействия субъекта МСП с институтами государственной поддержки.

Таким образом, реализация административной поддержки МСП в современной России сталкивается с множеством барьеров, обусловленных как правовыми, так и институциональными и технологическими причинами. Формальное наличие программ поддержки и платформ их реализации не компенсирует фрагментарность, избыточность процедур и низкую прозрачность. Решение обозначенных проблем требует системного

подхода: унификации процедур, повышения качества цифровых платформ, улучшения обратной связи и институционального разграничения полномочий. Только при этих условиях административно-правовые инструменты смогут эффективно способствовать развитию малого и среднего предпринимательства как ключевого драйвера национальной экономики.

3. Перспективы и предложения по совершенствованию регулирования

Административная поддержка МСП в Российской Федерации сталкивается с рядом системных ограничений, преодоление которых возможно только при комплексном реформировании механизмов регулирования и усилении институциональной базы. На основе анализа текущей практики и международного опыта предлагается ряд направлений совершенствования:

1. **Внедрение единого цифрового окна** — требуется создание полнофункциональной цифровой платформы с интеграцией ключевых сервисов: регистрации МСП, подачи заявок на субсидии и гранты, получения консультаций и доступа к образовательным материалам. В настоящий момент такие функции разрозненно реализованы на сайтах ФНС, «Мой бизнес», региональных порталах и платформах Корпорации МСП, что вызывает дублирование информации и снижение пользовательского доверия. Модель Эстонии с единой цифровой системой X-Road может служить примером эффективного решения.

2. **Разработка федеральных стандартов сопровождения заявителей** — необходимо утвердить единый регламент предоставления услуг, включающий стандартизированные сроки, перечни документов и процедуры рассмотрения. Это позволит избежать региональных перекосов в сопровождении субъектов МСП. Кроме того, требуется обязательная сертификация сотрудников центров «Мой бизнес» и внедрение автоматизированных систем обратной связи с заявителями.

3. **Правовое закрепление базовых сроков и критериев предоставления поддержки** — на законодательном уровне следует установить минимальные сроки рассмотрения заявок и обязательный перечень оснований для отказа. Такая регламентация повысит предсказуемость взаимодействия бизнеса с государством и снизит число конфликтных ситуаций. Например, в соответствии с проектом Стандарта «Клиентоцентричное государство», планируется сократить среднее время предоставления услуг до 7 рабочих дней.

4. **Создание региональных центров оценки эффективности инструментов поддержки** — на базе органов исполнительной власти субъектов РФ могут быть созданы специализированные подразделения, обеспечивающие мониторинг ключевых показателей эффективности: доля успешно реализованных проектов, уровень удовлетворённости получателей, частота жалоб. Результаты должны быть публичными и использоваться в целях корректировки мер поддержки.

5. **Нормативное разграничение компетенций между федеральными и региональными структурами** — необходимо устранить дублирование функций между Минэкономразвития РФ, Корпорацией МСП и субъектами федерации. Законодательно может быть зафиксировано, что формирование правил осуществляется на федеральном уровне, а реализация — на региональном, с учётом межуровневого согласования.

Дополнительно предлагается внедрение механизма *контрактов развития* — особых соглашений между субъектом МСП и органами государственной власти, в которых фиксируются взаимные обязательства, сроки реализации и целевые показатели. Такие соглашения успешно применяются в Германии и Франции, где они включают условия возврата части поддержки при недостижении установленных результатов, что стимулирует добросовестное исполнение обязательств и рациональное использование бюджетных средств.

Таким образом, переход к более системной, цифровой и ориентированной на результат модели регулирования способен существенно повысить эффективность

административной поддержки МСП, способствуя формированию устойчивой предпринимательской среды и росту деловой активности в условиях трансформации российской экономики.

Заключение

Административно-правовые инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства в современной России представляют собой не только элемент правового регулирования, но и важнейший канал реализации государственной экономической стратегии. В условиях цифровой трансформации экономики и усиления конкуренции за предпринимательские ресурсы, эффективность таких инструментов становится определяющим фактором не только для развития МСП, но и для макроэкономической стабильности в целом.

Проведённый экономико-правовой анализ выявил комплекс системных противоречий и дисфункций: от правовой фрагментарности и избыточной бюрократизации до неравномерного распределения цифровых возможностей между регионами. Эти проблемы снижают доступность мер поддержки, ослабляют доверие со стороны предпринимательского сообщества и препятствуют формированию устойчивой деловой среды.

Решение обозначенных проблем требует перехода от декларативного регулирования к результат-ориентированной модели, основанной на принципах цифровой интеграции, институциональной ответственности и правовой определённости. Особое значение приобретает внедрение механизма «единого окна», стандартизация процедур, нормативное разграничение компетенций и построение эффективной системы мониторинга с участием самих предпринимателей.

Таким образом, стратегический вектор реформы административной поддержки МСП должен быть направлен на создание адаптивной, прозрачной и технологически развитой инфраструктуры взаимодействия государства и бизнеса. Реализация данных подходов будет способствовать не только повышению эффективности конкретных инструментов, но и формированию благоприятного инвестиционного климата, укреплению правовой государственности и устойчивому росту национальной экономики.

Список источников

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 31. — Ст. 4006.
2. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 29 (ч. I). — Ст. 4350.
3. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 33 (ч. I). — Ст. 3431.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.
5. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. — 2013. — № 14. — Ст. 1652.
6. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства РФ. — 2011. — № 30 (ч. I). — Ст. 4571.
7. Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 422 «О мерах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства» // Собрание законодательства РФ. — 2020. — № 15. — Ст. 2286.

8. Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1764 «О предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства» // Собрание законодательства РФ. — 2019. — № 2. — Ст. 211.
9. Минэкономразвития России. Доклад о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации. 2019–2023. — М., 2024.
10. НИУ ВШЭ (ИСИЭЗ). Индикаторы цифровой экономики: 2025: статистический сборник. — М.: НИУ ВШЭ, 2025.
11. Баринова В. А., Земцов С. П., Конобеевский С. В., Царёв С. В. Малое и среднее предпринимательство в периоды кризисов: от уязвимости к адаптивности. — М.: Институт Гайдара; РАНХиГС, 2022. — 113 с.
12. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Ежегодный доклад о состоянии делового климата и барьерах для бизнеса. 2024. — М., 2024.
13. OECD. SME and Entrepreneurship Outlook 2023. — Paris: OECD Publishing, 2023.
14. OECD. OECD Regulatory Policy Outlook 2021. — Paris: OECD Publishing, 2021.

Сведения об авторе

Олейник Диана Сергеевна, студент, Московский финансово-юридический университет, Москва, Россия

Научный руководитель

Столярова Зинаида Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых и финансово-правовых дисциплин, Москва, Россия

Information about the author

Oleinik Diana Sergeevna, Student, Moscow University of Finance and Law, Moscow, Russia

Scientific supervisor

Stolyarova Zinaida Nikolaevna, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Public Law and Financial Law Disciplines, Moscow, Russia