

JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS **No.9,2025** AND MANAGEMENT

SCIENTIFIC-PRACTICAL JOURNAL

JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT

2025, no.9

It comes out 12 times a year

ISSN 2782-4586

Scientific-practical journal

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief:

Kivarina Maria Valentinovna – Doctor of Economics, Professor of the Department of Digital Economics and Management of Yaroslav the Wise Novgorod State University.

Deputy Editor-in-Chief:

Ryzhov Igor Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Cherepovets State University.

Members of the Editorial Board:

Aliev Shafa Tiflis oglu – Doctor of Economics, Professor at Sumgayit State University. (Republic of Azerbaijan).

Altukhov Anatoly Ivanovich – Doctor of Economics, Professor of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Territorial and Sectoral Division of Labor in the Agro-Industrial Complex of the Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

Gridchina Alexandra Vladimirovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Public Administration and Law of Moscow Polytechnic University.

Dzhancharova Gulnara Karimkhanovna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Political Economy and World Economy of the Russian State Agrarian University named after K. A. Timiryazev (Moscow, Russia).

Mityakov Evgeny Sergeevich – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Computer Science of the Institute of Cybersecurity and Digital Technologies of MIREA – Russian Technological University.

Razumovskaya Elena Aleksandrovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Finance, Monetary Circulation and Credit of the Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin; Professor of the Department of Economics and Management of the Ural Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Rodinova Nadezhda Petrovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the educational program "Personnel Management", Professor of the Department of Management and Public Municipal Administration of the Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University).

Sandu Ivan Stepanovich – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Economic Problems of Scientific and Technical Development of the Agro-Industrial Complex of the Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

Chebotaev Stanislav Stefanovich – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Life Safety of the Financial University under the Government of the Russian Federation; Joint Stock Company "Central Research Institute of Economics, Informatics" and Management Systems, Department of Economic Problems of Defense Industry Development.

Shkodinsky Sergey Vsevolodovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory of Moscow Regional State University.

Stolyarova Alla Nikolaevna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Basic Department of Trade Policy of the Plekhanov Russian University of Economics; Professor of the Department of Management and Economics of the State Social and Humanitarian University.

Fedotova Gilyan Vasilyevna – Doctor of Economics, Associate Professor, leading researcher at the Federal Research Center "Informatics and Management" of the Russian Academy of Sciences. Management Systems, Department of Economic Problems of Defense Industry Development.

Potapov Maxim Alexandrovich – Doctor of Economics, Chief Researcher at the Chinese Economics and Politics Sector of the Center for Asia-Pacific Studies at the Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences.

Filkevich Igor Aleksandrovich – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher at the Center for Eurasian Studies of the Autonomous Non-Governmental Organization "Scientific Research Institute of Economic Strategies".

Chuvakhina Larisa Germanovna – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of World Economy and World Finance at the Financial University under the Government of the Russian Federation

Founder: ANO APE "UNIVERSITY ITBE", Moscow Published in Russian Publisher: ANO APE "UNIVERSITY ITBE", Moscow
Media registration record: E-mail No. FS77 - 84766 dated 17.02.2023 Extract from the register of registered mass media as of
02/20/2023 Registration number and date of the decision on registration:
series EI N FS77-84766 dated February 17, 2023

Issued by: Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (Roskomnadzor)

Publisher's address, editorial office: Autonomous non-profit organization of additional professional education "UNIVERSITY OF
INFORMATION TECHNOLOGIES AND BUSINESS EDUCATION

Legal address: 107113, Moscow, Sokolnicheskaya square, 4A, room. 12/4

Actual address: 1107113, Moscow, Sokolnicheskaya square, 4A, room. 12/4

E-mail: jomeam@yandex.ru

Date of publication: September 2025. Format 210x297. Offset printing. Conv. oven 31,78. Circulation 500 exz. Retail price: 1000 rub.

Выходит двенадцать раз в году

Научно-практический журнал
2025, № 9

ISSN 2782-4586

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Главный редактор:

Киварина Мария Валентиновна – доктор экономических наук, профессор кафедры цифровой экономики и управления Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

Заместитель главного редактора:

Рыжов Игорь Владимирович – доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры экономики и менеджмента Череповецкого государственного университета.

Члены редакционного совета:

Алиев Шафа Тифлис оглы – доктор экономических наук, профессор Сумгайытского Государственного Университета. (Республика Азербайджан).

Алтухов Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном комплексе Федерального исследовательского центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Все-Российский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства.

Гридчина Александра Владимировна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и права Московского политехнического университета.

Джанчарова Гульнара Каримхановна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой политической экономики и мировой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева» (Россия, г. Москва).

Митяков Евгений Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информатики Института кибербезопасности и цифровых технологий МИРЭА – Российского технологического университета.

Разумовская Елена Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита Уральского федерального университета имени первого президента России Б.Н. Ельцина; профессор кафедры экономики и менеджмента Уральского института менеджмента – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Родинова Надежда Петровна – доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательной программы «Управление персоналом», профессор кафедры менеджмента и государственного муниципального управления Московского государственного университета технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Санду Иван Степанович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития агропромышленного комплекса Федерального исследовательского центра аграрной экономики и социальной Развитие сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства.

Чеботарев Станислав Стефанович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; Акционерное общество "Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики" и систем управления, департамент экономических проблем развития оборонной промышленности.

Шкодинский Сергей Всеволодович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского областного государственного университета.

Столярова Алла Николаевна – доктор экономических наук, доцент, профессор базовой кафедры торговой политики Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова; профессор кафедры менеджмента и экономики Государственный социально-гуманитарный университет.

Федотова Гилан Васильевна – доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН.

Потапов Максим Александрович – доктор экономических наук, главный научный сотрудник сектора экономики и политики Китая Центра азиатско-тихоокеанских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН.

Филькевич Игорь Александрович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Центра Евразийских исследований АНО «Научно-исследовательский институт экономических стратегий».

Потапов Максим Александрович – доктор экономических наук, главный научный сотрудник сектора экономики и политики Китая Центра азиатско-тихоокеанских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова РАН.

Чувакина Лариса Германовна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Издается с 1998 года. ISSN: 2949-1851. Выходит 12 раз в год. Включен в перечень изданий ВАК

Учредитель: АНО ДПО "Университет ИТБО", г. Москва Издаётся на русском языке

Издатель: АНО ДПО «УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ», г. Москва

Запись о регистрации СМИ: Эл № ФС 77 - 84766 от 17.02.2023. Выписка из реестра зарегистрированных средств массовой информации по состоянию на 20.02.2023 г. Регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: серия Эл N ФС77-84766 от 17 февраля 2023 г.

Выдан: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Адрес издателя, редакции: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования "Университет ИТБО"

Юридический адрес: 107113, г.Москва,пл. Сокольническая, д. 4 А , помещ. 12/4

Фактический адрес: 1107113, г.Москва,пл. Сокольническая, д. 4 А , помещ. 12/4

Адрес почты: jomeam@yandex.ru

Дата выхода в свет: 30.09.2025. Формат 210х297. Печать офсетная. Усл. печ. л. 31,78 Тираж 500 экз. Розничная цена: 1000 руб.

Scientific-practical peer-reviewed journal «Journal of Monetary Economics and Management»

«Journal of Monetary Economics and Management» is a Russian theoretical and scientific-practical journal of general economic content. It was founded in 1998 as “International forwarder” (until 2022), and since 2022 it has a modern name – “Journal of Monetary Economics and Management”. The publication is included in the Russian Science Citation Index (RSCI), indexed in: Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU (Russia), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (USA), JOURNAL INDEX.net (USA), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Poland), EBSCO Publishing (USA).

The main topics of research:

– Economic Sciences.

- Economic theory;
- Monetary, investment and structural policies;
- Social sphere;
- Regional economy;
- Economics of industry markets, antitrust policy;
- Enterprise economics, problems of ownership, corporate governance, small business;
- World economy;
- Economic history

A u d i e n c e : researchers of economics and law; university lecturers and students; analytical and law departments of large enterprises, corporations and banks; leaders of federal and regional authorities.

A u t h o r s : leading scientists, representatives of Russian and foreign economic thought.

Научно-практический рецензируемый журнал «Журнал монетарной экономики и менеджмента»

«Журнал монетарной экономики и менеджмента» – российский научно-практический журнал общезкономического содержания. Основан в 1998 году как «Международный экспедитор» (до 2022 года), а с 2022 года носит современное название – «Журнал монетарной экономики и менеджмента». Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), индексируется в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU (Россия), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (США), JOURNAL INDEX.net (США), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Польша), EBSCO Publishing (США).

Основные темы публикаций:

– Экономические науки.

- экономическая теория;
- денежно-кредитная, инвестиционная и структурная политика;
- социальная сфера;
- экономика регионов;
- экономика отраслевых рынков, антимонопольная политика;
- экономика предприятия, проблемы собственности, корпоративного управления, малого бизнеса;
- мировая экономика;
- экономическая история

А у д и т о р и я : экономисты-исследователи; преподаватели и студенты вузов; аналитические подразделения крупных предприятий, корпораций и банков; руководители федеральных и региональных органов власти.

А в т о р ы : ведущие ученые, крупнейшие представители отечественной и зарубежной экономической мысли.

Содержание

Балабенко Е. В., Гончарова Л. А.

Стратегические направления развития сферы жилищного строительства.....9-19

Евсеева М.П., Сибилева Е. В.

Влияние ПАО «АЛРОСА» на инвестиционную привлекательность арктической зоны
Республики Саха (Якутия).....20-24

Гонтарь А. А., Чистов И. В.

Институциональная природа дуальности оборонно-промышленного комплекса
России.....25-29

УДК 332.832

Балабенко Елена Владимировна

Кубанский государственный аграрный университет

Гончарова Лада Александровна

Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»

Стратегические направления развития сферы жилищного строительства

Аннотация. В результате исследования структуры внешней среды сферы жилищного строительства установлено, что развитие данного направления неразрывно связано с повышением его инвестиционной активности.

В работе классифицированы макро- и микроэкономические факторы сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики. Выделены сильные и слабые стороны развития данного направления по основным потенциальным группам: природно-ресурсный потенциал, экономический потенциал, социальное развитие и экологическое состояние. В результате исследования внешней среды определены возможности и угрозы сферы жилищного строительства Республики.

Оценка наиболее значимых факторов развития жилищного строительства позволила сформировать матрицу SWOT-анализа с учетом наиболее весомых сильных, слабых сторон каждой из составляющих развития сферы жилищного строительства, возможностей и угроз, в результате чего основными стратегическими направлениями развития сферы жилищного строительства определены: использование природно-ресурсного потенциала Республики; обновление производственных фондов субъектов жилищного строительства; создание инвестиционно-привлекательного климата путем формирования партнерского альянса.

Ключевые слова: жилищное строительство, внешнее окружение, SWOT-анализ.

Balabenko Elena Vladimirovna

State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Goncharova Lada Aleksandrovna

Donbass National Academy of Construction and Architecture

Strategic directions for the development of housing construction

Annotation. As a result of the study of the structure of the external environment of the housing construction sphere, it was established that the development of this area is inextricably linked with the increase in its investment activity.

The work classifies macro- and microeconomic factors of the housing construction sphere of the Donetsk People's Republic. The strengths and weaknesses of the development of this area are identified by the main potential groups: natural resource potential, economic potential, social development and environmental status. As a result of the study of the external environment, the opportunities and threats of the housing construction sphere of the Republic were determined.

The assessment of the most significant factors in the development of housing construction made it possible to form a SWOT analysis matrix taking into account the most significant strengths, weaknesses of each of the components of the development of the housing construction sphere, opportunities and threats, as a result of which the main strategic directions for the development of the housing construction sphere are defined: use of the natural resource potential of the Republic; renewal of production assets of housing construction entities; creation of an investment-attractive climate by forming a partnership alliance.

Key words: housing construction, external environment, SWOT analysis.

Введение. Государственная политика жилищного строительства Российской Федерации направлена на решение актуальных социально-экономических проблем, в основном, на поддержку достойного уровня жизни населения, обеспечения занятости путем регулирования хозяйственной деятельности, в частности в строительной отрасли, предотвращения социального напряжения жилищной обеспеченности.

В работе Н. Свиридовой было отмечено, что частные конкретные цели должны основываться на тщательном анализе внешнего окружения и экономического развития и возможностей территории [1].

Основной материал. Сфера жилищного строительства страны в условиях социально ориентированной рыночной экономики связана с факторами (силами), влияющими на ее эффективность. Сам процесс жилищного строительства, на каком бы уровне он ни осуществлялся, связан со средой, которая по отношению к самой сфере подразделяется на внешнюю и внутреннюю.

Факторы (силы) внешней среды сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики представлены на рисунке 1.

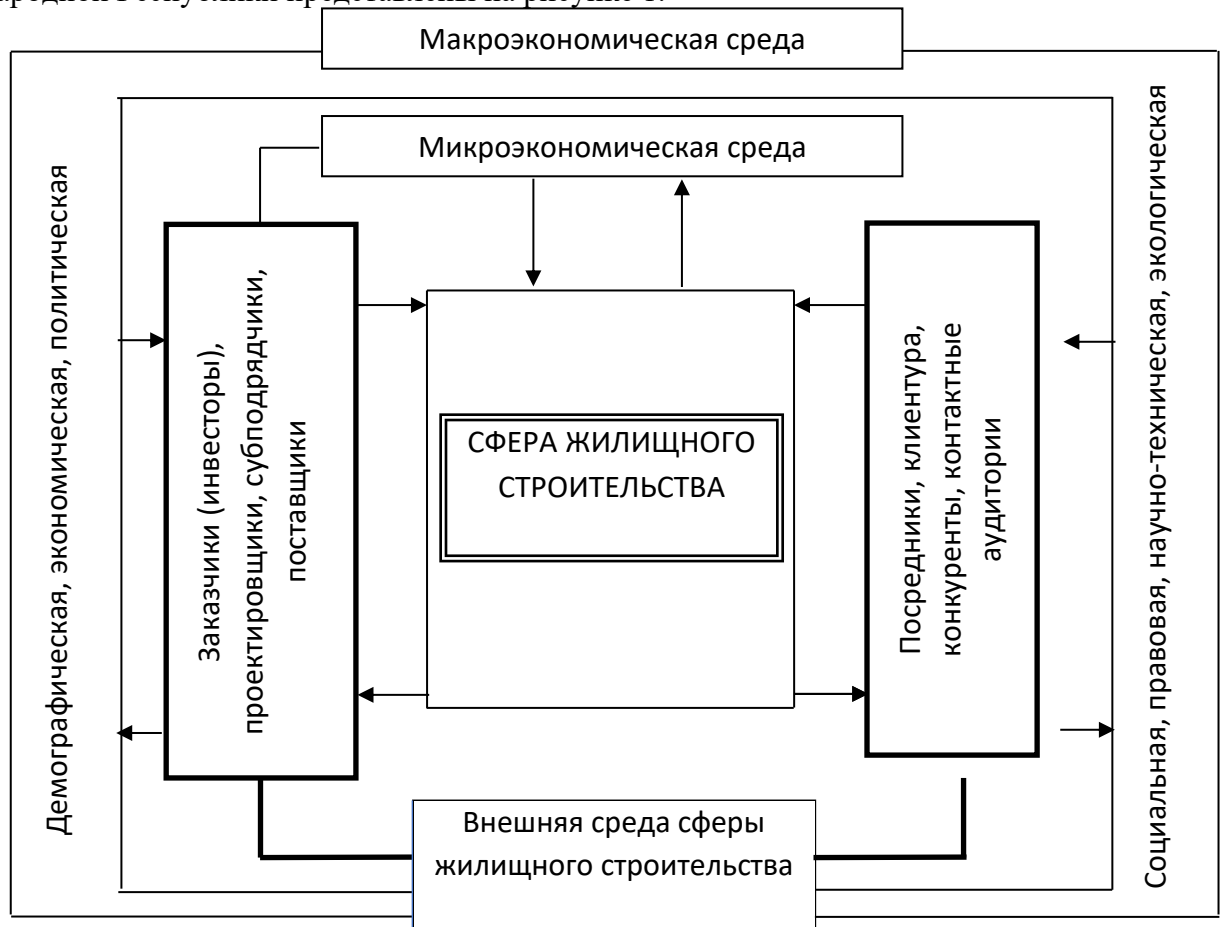


Рисунок 1 – Среда сферы жилищного строительства

Развитие сферы жилищного строительства зависит от многих факторов и сил, действующих в среде, и рост жилищного строительства страны зависит от ряда объективных причин, которые в свою очередь влияют на увеличение объемов строительного производства, развития промышленно-производственных комплексов, определяя уровень развития экономики страны в целом и качество жизни населения в частности. Оценка уровня устойчивого развития должна учитывать влияние экономических, социальных, экологических факторов, действующих во внешней и внутренней среде [2].

На развитие сферы жилищного строительства влияет большой перечень макроэкономических сил. Эти силы практически не поддаются контролю со стороны отдельных субъектов строительного процесса. Они более широкого социального плана и непосредственно влияют на субъектов микросреды. Структура этих сил показана на рисунке 2.

Создание благоприятной макросреды вызвано следующей потребностью:

- развитие инфраструктуры необходимо для стимулирования экономического роста (по расчетам Всемирного Банка 10 % увеличение финансовых вложений в инфраструктуру обеспечивает 1 % рост экономики);

- прогнозируется сокращение бюджетных расходов, в том числе в инфраструктурные проекты (приоритет при бюджетном планировании отдается текущим социальным обязательствам публично-правовых образований);

- в существующих условиях бизнес не заинтересован идти в инфраструктурные проекты на чисто рыночных условиях (в первую очередь инвестиционная привлекательность снизилась в социальной и жилищно-коммунальной сферах);

- уровень износа основных фондов в инфраструктурных отраслях Республики оценивается как высокий. По оценкам Всемирного Банка общие расходы на инфраструктуру должны составлять 4-5 % ВВП

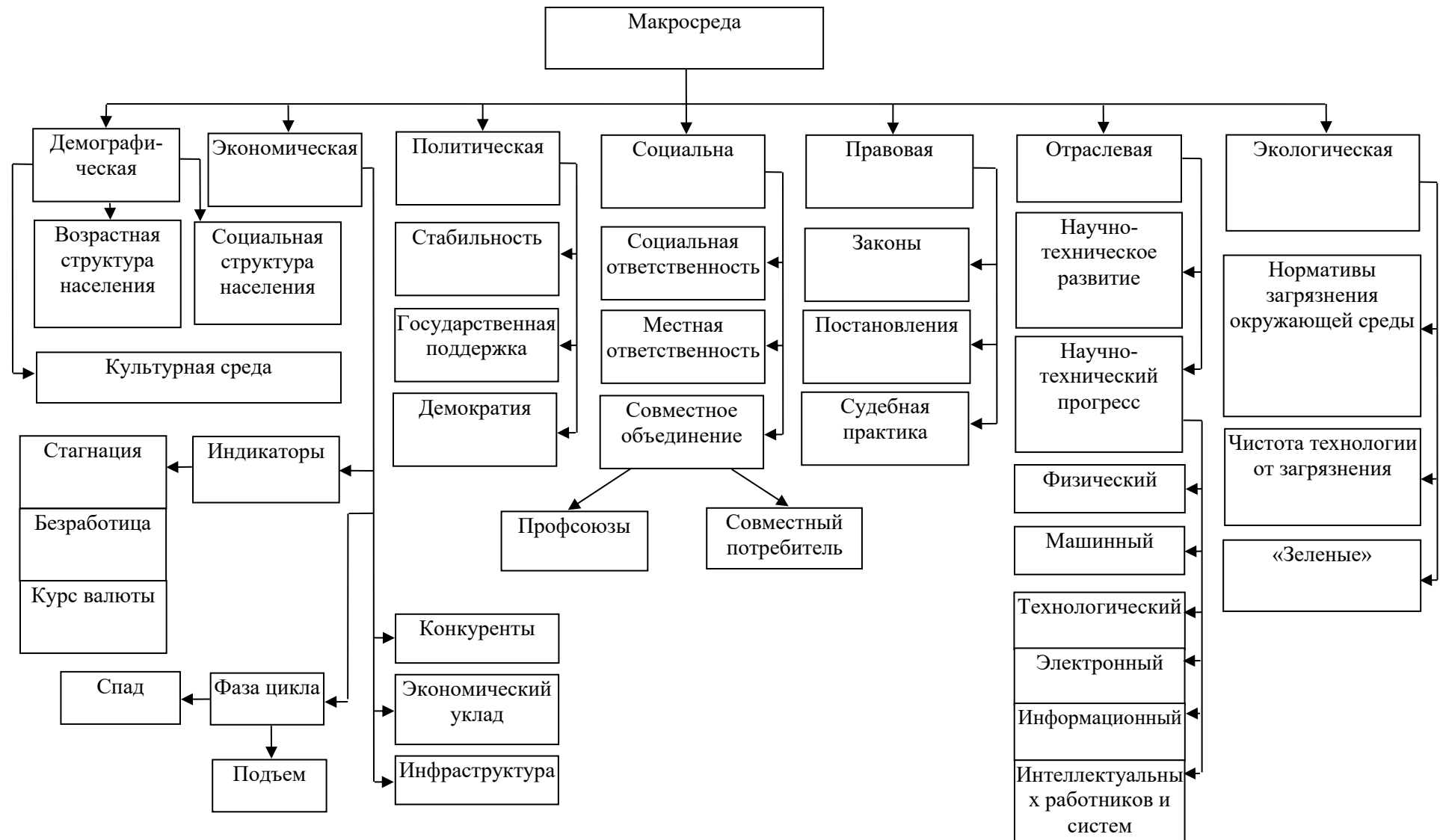


Рисунок 2 – Структура макроэкономической среды сферы жилищного строительства [3]

На основе вышеизложенного, с целью определения стратегических направлений развития сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики (далее ДНР, Республика), которые решают задачи по ее диверсификации, был использован инструмент стратегического менеджмента SWOT-анализ [4; 5; 6; 7] – метод экспертной оценки сильных, слабых сторон, возможностей и угроз развития направления.

SWOT-анализ сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики был проведен по следующей схеме [8; 9]:

1. Определена группа экспертов (представители рабочей группы, в состав которой вошли представители Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики, администрации городов и районов Донецкой Народной Республики, балансодержатели объектов государственной собственности, представители бизнеса, науки, заинтересованные граждане). Основа исследования – разработанные проекты Отраслевых Программ «Восстановление и строительство объектов инфраструктуры Донецкой Народной Республики», Республиканская отраслевая Программа «Развитие жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики», Программа социально-экономического развития жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики на период 2019-2024 годов (раздел «Строительство» и «Жилищно-коммунальное хозяйство»), Проект Схемы территориального планирования Донецкой Народной Республики.

2. В процессе исследования строительной отрасли, в части восстановительных и строительных работ членами рабочей группы был осуществлен комплексный анализ сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики за 10 лет и выявлены сильные и слабые стороны развития по следующим потенциальным факторам: природно-ресурсный потенциал, экономический потенциал, социальное развитие и экологическое состояние (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика сильных и слабых сторон сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики

Сильные стороны (потенциальные внутренние преимущества, конкурентные преимущества)	Слабые стороны (потенциальные внутренние недостатки, ограничение развития)
1	2
Природно-ресурсный потенциал	
- наличие карьеров по добыче песка и гранита; - наличие свободных земельных площадей, которые можно использовать под застройку промышленных и жилых объектов; - наличие водных артерий, которые проходят по территории населенных пунктов Республики (водный фонд ДНР включает в себя 1695 поверхностных водных объектов, а также подземные воды и Азовское море).	- недостаточность водных ресурсов; - высокая степень минерализации водного фонда; - значительные территории земельных участков, отведенные под терриконы и отвалы; - неполное использование потенциала земельных ресурсов.

Экономический потенциал	
- наличие конкурентоспособных предприятий строительной отрасли; - наличие трудовых ресурсов достаточной квалификации; - дешевая рабочая сила; - разветвленная транспортная сеть; - разветвленная инженерная сеть; - развития система культурно-бытового обслуживания; - наличие мест приложения труда; - развитие и поддержка местной властью малого предпринимательства; - внедрение инновационных технологий в сфере жилищного строительства; - внедрение энергосберегающих технологий; - наличие высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений; - высокая квалификация научных кадров; - наличие инновационных разработок; - наличие запатентованных научных разработок.	- высокая зависимость социально-экономического развития Республики от предприятий тяжелой промышленности; - значительная степень изношенности основных производственных фондов; - отсутствие конкурентоспособных предприятий строительной промышленности; - уменьшение объемов реализованной продукции; - снижение производства строительных материалов; - рост убыточности предприятий; - значительная энергоемкость промышленности; - недостаточность у большинства предприятий собственных ресурсов; - недостаточный уровень жилищно-коммунальных услуг; - изношенность инженерных сетей; - высокая доля дебиторской задолженности предприятий жилищно-коммунальной сферы; - изношенность жилищного фонда; - отсутствие инвестиций.
Социальное развитие	
- растущая часть жителей работоспособного возраста в общем объеме населения Республики; - постепенное увеличение рабочих мест; - снижение уровня незанятого населения; - дешевая рабочая сила; - рост средней заработной платы; - наличие строительных учебных заведений разных уровней аккредитации для подготовки специалистов разных степеней квалификации.	- снижение количества населения в связи с негативным естественным приростом; - наличие скрытой безработицы; - наличие задолженности по заработной плате; - наличие маятниковой миграции; - низкий уровень жилищной обеспеченности населения; - необходимость реконструкции/реновации жилищной застройки.
Экологическое состояние	
- внедрение и систематическое использование предприятиями технологий по снижению вредного влияния на экологию; - проведение работы по организации водоохранной зоны; - улучшение экологической ситуации за счет снижения объемов деятельности промышленных предприятий; - использование экологических материалов.	- наличие вредных выбросов в атмосферу и в водный бассейн; - повышенный радиационный фон; - расположение больших предприятий неподалеку от жилых массивов; - аварийность на шахтах.

3. Определены потенциальные возможности и угрозы сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики на основе исследования внешней среды развития (таблица 2).

4. В результате анализа выполнена оценка наиболее значимых микроэкономических (сильные и слабые стороны) и макроэкономических факторов развития жилищного строительства (возможности и угрозы), которые были включены в матрицу.

5. Сформирована матрица SWOT-анализа с учетом наиболее весомых сильных, слабых сторон каждой из составляющих развития сферы жилищного строительства, а также возможностей и угроз, в результате чего предложены стратегические направления развития сферы жилищного строительства (рисунок 3).

Таблица 2 – Характеристика возможностей и угроз сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики

Возможности (потенциальные внешние возможности)	Угрозы (потенциальные внешние угрозы)
- привлечения финансовых средств в рамках республиканской целевой программы; - внедрение инновационных, энергосберегающих технологий; - возможность освоения деградировавших и малопродуктивных земель, использования которых в сельском хозяйстве является экологически опасными и экономически неэффективными; - возможность привлечения трудовых ресурсов из депрессивных городов региона; - при условии роста доходов населения повышение платежеспособности потребителей; - повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг; - обеспечение социальной защиты населения со стороны государства путем строительства социального жилья; - развитие финансового института; - развитие механизма партнерства в сфере жилищного строительства.	- негативные последствия геополитического кризиса, которые влияют на: спрос на строительную продукцию, потребительский спрос населения, сбережения населения, рост стоимости иностранной валюты; - негативная демографическая ситуация в Республике; - снижение инвестиционной привлекательности Республики; - низкая доля инновационных предприятий в общей структуре; - отсутствие целевых программ жилищного строительства; - недостаточная политическая стабильность в республике; - наличие теневого сектору экономики.

	<u>ВОЗМОЖНОСТИ:</u> 1. Привлечения финансовых средств в рамках республиканской целевой программы. 2. Внедрение инновационных, энергосберегающих технологий. 3. Расширение сферы деятельности за счет выполнения новых видов работ. 4. Репутация строительных предприятий как надежного партнера. 5. При условии роста доходов населения повышение платежеспособности потребителей. 6. Повышение качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг. 7. Обеспечение социальной жилищной защиты населения со стороны государства.	<u>УГРОЗЫ:</u> 1. Повышение аварийности объектов жилищно-коммунального хозяйства, связанное с нарастающим износом основных фондов. 2. Отсутствие инвестиций в развитие сферы жилищного строительства. 3. Снижение платежеспособности населения в связи с ухудшением экономического положения в целом. 4. Рост цен, тарифов на электроэнергию, ГСМ, твердое топливо, материалы и оборудование. 5. Сложности в поставках оборудования и материалов для выполнения строительных и ремонтных работ.
<u>СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ:</u> 1. Высокая плотность населения. 2. Наличие свободных территорий под строительство. 3. Наличие природно-ресурсного потенциала. 4. Возможность использования инфраструктуры закрытых предприятий. 5. Опыт работы строительных предприятий. 6. Создание рабочих мест, с привлечением опытных специалистов. 7. Возможность реализации проектов по внедрению альтернативных источников энергии, энергосберегающих технологий в жилищном строительстве. 8. Развитая транспортная и инженерная инфраструктура. 9. Наличие больших строительных супермаркетов. 10. Наличие недостроенного/законсервированного жилого фонда. 11. Применение передовых технологий и прогрессивных методов проведения восстановления, обеспечивающих сокращение сроков его выполнения и снижение трудоемкости. 12. Применение экологически чистых, сертифицированных, разрешенных к применению в жилищном и гражданском строительстве материалов.	<i>Сценарий шансов</i> <i>Обеспечение безопасных и благоприятных условий проживания граждан в жилых домах, создание условий для обеспечения жильем граждан, потерявших жилье в результате боевых действий, обеспечение полноценного функционирования объектов жилого фонда, социальной сферы с целью использования их по функциональному назначению</i>	<i>Сценарий приспособления</i> <i>Возобновление и диверсификация деятельности предприятий Республики на основе использования имеющейся сырьевой и материально-технической базы и привлечения свободных трудовых ресурсов с целью минимизации негативного влияния колебаний рыночной инфраструктуры на формирование социально-экономического потенциала Республики</i>

<u>СЛАБЫЕ СТОРОНЫ:</u> 1. Негативная демографическая ситуация в Республике. 2. Политическая нестабильность. 3. Поврежденная в результате боевых действий и ветхая коммунальная инфраструктура. 4. Отток квалифицированных специалистов. 5. Низкая доля инновационных предприятий в общей структуре. 6. Слабая инвестиционная активность. 7. Отсутствие долгосрочных целевых программ развития жилищного строительства.	<i>Сценарий защиты</i> <i>Использование потенциала Республики с целью повышения инвестиционной привлекательности, развития наукоемкой промышленности и усовершенствования производственной, научной и социальной жилищной инфраструктуры</i>	<i>Сценарий угроз</i> <i>Создание социально-экономической почвы для переориентации (диверсификации) экономики Республики и улучшение условий жизнеобеспечения населения с учетом возможности предупреждения влияния внешних и внутренних негативных факторов</i>
--	--	--

Закключение. Таким образом, проанализировав основные ключевые позиции актуального состояния сферы жилищного строительства Донецкой Народной Республики определена необходимость в проведении следующих мероприятий:

- разработка эффективных мероприятий по использованию имеющегося природно-ресурсного потенциала Республики;
- разработка целевых программ по обновлению производственных фондов участников жилищного строительства;
- пересмотр политики администраций городов и районов в области формирования альянса субъектов жилищного строительства, создание привлекательного климата для использования инноваций участниками жилищного строительства для улучшения качества продукции, сокращения сроков строительства и увеличения прибыли с целью уменьшения степени зависимости от бюджетных ресурсов;
- применение современных механизмов управления процессом строительства, разработка понятных и привлекательных «правил игры».

Список источников

1. Свиридова, Н.Д. Стратегические цели привлечения инвестиций в развитие территории / Н.Д. Свиридова, Н.П. Пяткова // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2019. – № 9 (27). – С. 233-236.
2. Иванова, Т.Л. [Научно-методические подходы к формированию механизма стратегической устойчивости предприятий](#) / Т.Л. Иванова, А.В. Игуменцева // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами. Материалы VII Международной научно-практической конференции. Отв. редакторы О.Н. Шарнопольская, И.А. Кондаурова, Е.Г. Курган. – Донецк: ДонАУиГС, 2021. – С. 94-101.
3. Балабенко, Е. В. Управление недвижимостью : Учебное пособие / Е. В. Балабенко. – Макеевка : Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, 2021. – 319 с.
4. Terrados, J. Regional energy planning through SWOT analysis and strategic planning tools. Impact on renewables development / J. Terrados, G. Almonacid, L. Hontoria // Renewable and Sustainable Energy Reviews. – 2007. – № 11. – P. 1275-1287.
5. Клеева, Л.П. SWOT-анализ развития фундаментальной науки в России / Л.П. Клеева // Компетентность. – 2012. – № 2 (93). – С. 12-14.
6. Баканов, М.И. Теория экономического анализа: учеб. / М.И. Баканов, М.В. Мельник, А. Д. Шеремет ; под ред. М.И. Баканова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Финансы и статистика, 2005. – 536 с.
7. Балабенко, Е. В. Формирование проектного подхода реализации механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е. В. Балабенко // Строитель Донбасса. – 2019. – № 3(8). – С. 31-36.
8. Балабенко, Е. В. Необходимость применения государственно-частного и муниципально-частного партнерства в жилищном строительстве / Е. В. Балабенко // Вестник гражданских инженеров. – 2018. – № 4(69). – С. 215-222
9. Балабенко, Е. В. Оценка и предпосылки развития организационно-институционального механизма государственно-частного партнёрства в жилищном строительстве Донецкой Народной Республики / Е. В. Балабенко // Менеджер. – 2021. – № 1(95). – С. 4-15. – DOI 10.5281/zenodo.4786837
10. Балабенко, Е. В. Организационно-институциональный механизм развития государственно-частного партнерства в отраслевой среде / Е. В. Балабенко. – Донецк : ФЛП Артамонов Д.А., 2021. – 283 с.

Сведения об авторах

Балабенко Елена Владимировна, д.э.н., доцент, доцент кафедры строительного производства, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», г. Краснодар, Россия

Гончарова Лада Александровна, к.э.н., доцент, доцент кафедры менеджмент строительного производства, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры», Донецкая Народная Республика, г. Макеевка, Россия

Information about the authors

Balabenko Elena Vladimirovna, doctor of economic sciences, Professor of the department of management of civil organizations, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin», Krasnodar, Russia

Goncharova Lada Aleksandrovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Construction Production Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donbass National Academy of Construction and Architecture", Donetsk People's Republic, Makeyevka, Russia

УДК 332.1

Евсеева Марина Павловна

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова

Сибилева Елена Валерьевна

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова

Влияние ПАО «АЛРОСА» на инвестиционную привлекательность арктической зоны Республики Саха (Якутия)

Аннотация. Развитие инвестиционного климата в арктических районах требует учета специфики социально-экономических условий, удаленности инфраструктуры и климатических ограничений. В условиях низкой инвестиционной активности из-за климатических, логистических и демографических ограничений крупные стратегические компании играют особую роль в создании привлекательной среды для инвесторов. В Республике Саха (Якутия) одной из таких компаний является ПАО «АЛРОСА», которая занимается разведкой, добычей и продажей алмазов, огранкой алмазного сырья, а также значительным рядом социальных и инфраструктурных проектов. Целью данной работы является оценка влияния деятельности ПАО «АЛРОСА» на инвестиционную привлекательность Арктической зоны Якутии. В исследовании рассматриваются финансовые результаты АЛРОСА, структура инвестиций по районам (улусам), а также прямое и косвенное влияние компании на развитие инфраструктуры. Результаты показали, что в связи с деятельностью компании наблюдается увеличение инвестиций в основной капитал и расширение социальной инфраструктуры в определенных арктических улусах.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, арктические районы, Республика Саха (Якутия), ПАО «АЛРОСА», инфраструктура, социально-экономические условия, инвестиционный климат, горнодобывающая промышленность, северные улусы.

Evseeva Marina Pavlovna

North-eastern Federal University named after M. K. Ammosov

Sibileva Elena Valeryevna

North-eastern Federal University named after M. K. Ammosov

The impact of ALROSA on the investment attractiveness of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia)

Abstract. The development of the investment climate in the Arctic regions requires consideration of the specifics of socio-economic conditions, remoteness of infrastructure and climatic constraints. In conditions of low investment activity due to climatic, logistical and demographic constraints, large strategic companies play a special role in creating an attractive environment for investors. In the Republic of Sakha (Yakutia), one of these companies is ALROSA, which is engaged in the exploration, production and sale of diamonds, diamond cutting, as well as a significant number of social and infrastructure projects. The purpose of this work is to assess the impact of ALROSA's activities on the investment attractiveness of the Arctic zone of Yakutia. The study examines ALROSA's financial results, the structure of investments by district (district), as well as the company's direct and indirect impact on infrastructure development. The results showed that due to the company's activities, there is an increase in investments in fixed assets and the expansion of social infrastructure in certain Arctic villages.

Keywords: investment attractiveness, Arctic regions, Republic of Sakha (Yakutia), ALROSA, infrastructure, socio-economic conditions, investment climate, mining industry, northern districts.

Введение

Инвестиционная привлекательность региона во многом зависит от хорошо развитой инфраструктуры, поддержки инноваций и условий ведения бизнеса, которые, в свою очередь, определяют приток капитала и реализацию стратегических проектов. Республика Саха (Якутия), несомненно, обладает уникальным ресурсным потенциалом, в частности ее арктическими районами, и занимает лидирующие позиции в Дальневосточном федеральном округе. Однако есть факторы социально-экономического развития, которые замедляют инвестиционный процесс. К ним относятся экстремальные климатические условия, удаленность и труднодоступность, отсутствие комфортных условий не только для работы, но и для проживания, а также повышенные риски возникновения чрезвычайных ситуаций.

В таких условиях ПАО «АЛРОСА» выступает ключевым фактором развития, а ее деятельность оказывает существенное влияние на общий инвестиционный климат региона и его экономику в целом. Она инвестирует в развитие горнодобывающей промышленности и создает условия для привлечения инвесторов через инфраструктурные проекты, социальные программы и участие в развитии предпринимательской среды. Однако инвестиционный климат в северных улусах остается недостаточно развитым.

Целью исследования является анализ влияния деятельности ПАО «АЛРОСА» на инвестиционную привлекательность отдельных арктических районов Республики Саха (Якутия). Для достижения этой цели будут использоваться официальные статистические данные, финансовая отчетность и научные источники. Практическое значение этой работы выражается в возможности применения полученных результатов в привлечении инвесторов.

В качестве информационной базы использовались годовые отчеты ПАО «АЛРОСА» за 2022-2023 годы, данные Росстата и территориальных органов власти Республики Саха (Якутия), публикации Минэкономики РС (Я) и научные публикации по исследованиям.

Основная часть

Арктическая зона Республики Саха (Якутия) - это область, которая требует особого внимания со стороны правительства и бизнеса из-за огромного ресурсного потенциала и экстремальных условий для жизни и ведения хозяйственной деятельности. АЛРОСА, являясь одним из ключевых драйверов развития региона, обеспечивает около 16% валового регионального продукта (ВРП) республики и более трети налоговых поступлений в консолидированный бюджет региона [1]. Особое значение имеет деятельность компании в арктических районах, таких как Анабарский, Булунский, Жиганский, Оленекский и Верхоянский улусы, в местах, где реализуются крупные инвестиционные проекты, в том числе освоение Верхне-Мунского алмазного месторождения с инвестициями около 60 миллиардов рублей [2].

Как известно, Мирнинский район, где сосредоточена основная производственная деятельность АЛРОСА, не входит в список Арктической зоны, но тесно сотрудничает с северными территориями, формируя с ними инфраструктурные и логистические цепочки, являющиеся важными для функционирования арктических районов [9]. Таким образом, можно с достаточной уверенностью сказать, что его деятельность оказывает значительное, хотя и косвенное влияние на перечисленные районы республики.

Таблица 1 – Консолидированные ключевые финансовые показатели ПАО «АЛРОСА»

Показатели	2021 год	2022 год	2023 год	Темп прироста 2023 г. к 2022 г, %
Выручка от продаж, млрд. руб.	332,0	300,2	326,5	+9

Себестоимость продаж, млрд. руб.	(177,5)	(154,6)	(175,6)	+14
Чистая прибыль, млрд. руб.	91,3	100,5	85,2	-15
Маржа по чистой прибыли, %	28	34	26	-8

Из анализа ключевых финансовых показателей в таблице 1 следует, что в 2023 году выручка АЛРОСА составила 326,5 млрд. руб., что на 9% больше показателя 2022 года, при этом произошло увеличение на 14% себестоимости продаж, это может быть обусловлено инфляционными процессами и ростом работ. Чистая прибыль за 2023 год составила 85,2, значительно снизившись на 15% по сравнению с 2022 годом.

По результатам 2023 года ПАО АК «АЛРОСА» обеспечило поступление 95,6 млрд рублей в консолидированный бюджет Республики Саха (Якутия), включая 79 млрд рублей налогов и обязательных платежей, 7,6 млрд рублей, направленных на реализацию социальных программ, а также 9 млрд рублей дивидендов, выплаченных муниципальным образованиям алмазодобывающих районов. Согласно данным Министерства экономики РС(Я), на долю группы АЛРОСА пришлось около 32% собственных доходов бюджета региона и порядка 58% всех поступлений от крупных промышленных предприятий Якутии в отчетном году. Эти показатели свидетельствуют о системообразующей роли компании в формировании финансовой устойчивости республиканского бюджета, а также подчёркивают её значимость для социально-экономического благополучия северных территорий [3].

Для оценки инвестиционной привлекательности рассмотрим ключевые социально-экономические параметры по данным Росстата и Минэкономики Республики Саха (Якутия) в таблице 2.

Таблица 2 – Основные социально-экономические показатели арктических районов РС (Я) за 2023 год [3].

Район	Население, тыс. чел.	Средняя зарплата, руб.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.
Анабарский	3,5	56507	567,74
Булунский	7,9	82795	689,3
Жиганский	4,1	75118	20,41
Оленекский	4,4	52422	181,19
Верхоянский	10,0	69729	311,99
Мирнинский*	71,3	162744	659,03

***Мирнинский район включен для сравнения влияния ПАО «АЛРОСА» на арктические районы.**

На основании приведенных данных в таблице 2 видно, что Мирнинский район благодаря АЛРОСА существенно опережает по уровню зарплат и объему инвестиций. Это доказывает эффект присутствия системообразующей компании. При этом северные районы тяготеют к Мирному как логистическому и финансовому узлу.

На рисунке 1 наглядное распределение инвестиций компании по арктическим районам и для сравнения в Мирнинском районе [3].



Рисунок 1 – Инвестиции ПАО «АЛРОСА» в арктические районы РС (Я)

Как видно из рис. 1, крупнейший объем инвестиций среди арктических районов приходится на Анабарский и Булунский улусы. Это обусловлено как наличием стратегически важных месторождений, так и инициативами АЛРОСА по улучшению логистической доступности этих территорий.

К прямым инвестициям, согласно годовому отчету АЛРОСА, можно отнести инвестиции компании в развитие социальной инфраструктуры: строительству жилых зданий, общественных и культурных пространств, благоустройству городской среды, ремонту больниц, университетов, храмов и спортивных объектов, а также программам для коренных малочисленных народов Севера [4, 5].

Такой подход компании позволяет снизить социальную напряженность, повысить уровень жизни населения и создать комфортную среду для жизни и ведения бизнеса.

Что касается непрямого влияния на арктические районы, то АЛРОСА занимается финансированием дорожной сети, в том числе маршрутов к Анабарскому и Булунскому улусам, поддержкой авиационных перевозок в северные отдаленные поселения. Кроме того, компания реализует программы поддержки северного завоза, обеспечивает закупки и доставку топлива, продуктов, медикаментов и стройматериалов в труднодоступные районы Якутии (Булунский, Анабарский, Оленёкский и др.). Это критически важно для стабильности социально-экономической ситуации в этих районах [6, 11].

Заключение

Деятельность ПАО «АЛРОСА» существенно повышает инвестиционную привлекательность Арктической зоны Якутии:

- прямые капиталовложения улучшают инфраструктуру и качество жизни;
- косвенное влияние включает логистику, рынок труда и предпринимательство;
- экономическая стабильность способствует формированию устойчивой институциональной среды.

Компания не только обеспечивает экономический рост за счет добычи алмазов, но и активно участвует в развитии социальной инфраструктуры, поддержке коренных народов и развитии человеческого капитала. Эти меры способствуют улучшению качества жизни населения и создают благоприятные условия для привлечения дополнительных инвестиций в республику.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о значительном влиянии ПАО «АЛРОСА» на инвестиционную привлекательность арктических районов Республики Саха (Якутия).

Список источников

1. Влияние компании АЛРОСА на экономику Якутии и текущие вызовы алмазной отрасли // АО "Редакция газеты "Московский Комсомолец" [сайт]. – URL: https://yakutia.mk.ru/social/2025/04/27/vliyanie-kompanii-alrosa-na-ekonomiku-yakutii-i-tekushhie-vyzovy-almaznoy-otrasli.html?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 28.04.2025).
2. Скрыбина И. В. Условия и факторы развития окраин Арктической зоны Якутии. Арктика XXI век. Гуманитарные науки. 2023, № 4(34). С. 102-117. DOI: 10.25587/2310-5453-2023-4-102-117.
3. Годовой отчет ПАО «АЛРОСА» за 2023 год // Официальный сайт. – URL: <https://www.alrosa.ru/> (дата обращения: 05.05.2025).
4. Федеральная служба государственной статистики по Республике Саха (Якутия). URL: <https://14.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2025).
5. Министерство экономики Республики Саха (Якутия) <https://mineconomic.sakha.gov.ru/news/front> (дата обращения: 05.05.2025).
5. Социальные программы АЛРОСА: бриллиантовый вклад // Ulus.Media [сайт]. – URL: <https://ulus.media/2023/04/13/soczialnye-programmy-alrosa-brilliantovyyj-vklad-v-razvitie-yakutii/> (дата обращения: 30.05.2025).
6. Нефёдов А.В. Инвестиционный климат северных территорий России: проблемы и направления развития // Экономика Севера. – 2022. – № 4. – С. 10–19.
7. АЛРОСА. Официальный сайт. URL: <https://www.alrosa.ru/> (дата обращения: 28.04.2025).
8. Агентство инвестиционного развития Республики Саха (Якутия). URL: <https://investyakutia.ru/agency/about/> (дата обращения: 07.05.2025).
9. Постановление Правительства РФ от 30 марта 2021 г. № 484 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации».
10. Гизатуллина О.М. Анализ инвестиционной привлекательности Арктической зоны РФ и возможности оптимизации пространственной связанности страны // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2022. Т. 15, № 4(75). С. 247–255. https://doi.org/10.53914/issn2071-2243_2022_4_247-255.
11. Семенова К.А. Оценка инвестиционного климата Республики Саха (Якутия) // Прогрессивная экономика. 2025. № 3. С. 83-95. DOI: 10.54861/27131211_2025_3_83.
12. Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия): стат. сборник / ред. коллегия: И. К. Гаевая, И. И. Батожергалова, В. А. Константинова. – Якутск: СМИК, 2023. – 544 с.

Сведения об авторах

Евсеева Марина Павловна – магистрант кафедры менеджмента Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск, Россия

Сибилева Елена Валерьевна – к. э. н., доцент Финансово-экономического института, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», г. Якутск, Россия

Information about the authors

Evseeva Marina Pavlovna – Master's student of the Department of Management of the Institute of Economics and Finances, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Sibileva Elena Valeryevna – Cand. Sci. (Economics), Associate Professor, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

УДК 33

Гонтарь Анастасия Александровна

Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии
А.В.Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации

Чистов Игорь Вадимович

Военный университет имени князя Александра Невского

**Институциональная природа дуальности
оборонно-промышленного комплекса России**

Аннотация. Статья посвящена преодолению упрощенных трактовок дуальной природы оборонно-промышленного комплекса (ОПК) России. Цель исследования – выявить системные детерминанты, обуславливающие гибридную модель функционирования ОПК, сочетающую рыночные и нерыночные механизмы, и обосновать ее устойчивость и функциональность. Методологической основой выступил институциональный подход, использовались методы системного, сравнительного анализа и контент-анализ стратегических документов. Результаты показали, что дуальность ОПК не является аномалией, а представляет собой закономерный институциональный конструкт, сформированный в ответ на необходимость одновременного решения задач национальной безопасности и интеграции в рыночную экономику. Она проявляется в гибридных механизмах управления, финансирования, ценообразования и стратегического планирования, обеспечивая концентрацию ресурсов на стратегических приоритетах и использование рыночных стимулов для повышения эффективности. В условиях геополитической турбулентности институционально обусловленная дуальность становится ключевым преимуществом ОПК, позволяя ему адекватно реагировать на вызовы времени и выступать элементом стратегии технологического суверенитета.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, дуальность, институциональный подход, стратегическое планирование, национальная безопасность, технологический суверенитет, гибридные механизмы управления.

Gontar Anastasia Aleksandrovna

Military Academy of Logistics named after
General of the Army A.V. Khrulyov of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Chistov Igor Vadimovich

Military University" of the Ministry of Defense of the Russian Federation

**The Institutional Nature of the Duality
of Russia's Defense-Industrial Complex**

Annotation. The article is devoted to overcoming simplified interpretations of the dual nature of the Russian defense-industrial complex (DIC). The aim of the study is to identify the systemic determinants that cause the hybrid model of the DIC's functioning, which combines market and non-market mechanisms, and to substantiate its stability and functionality. The methodological basis was the institutional approach, using methods of system and comparative analysis, and content analysis of strategic documents. The results showed that the duality of the DIC is not an anomaly but a natural institutional construct formed in response to the need to simultaneously address national security tasks and integration into the market economy. It manifests itself in hybrid mechanisms of management, financing, pricing, and strategic planning, ensuring the concentration of resources on strategic priorities and the use of market incentives to improve efficiency. In the context of geopolitical turbulence, the institutionally determined duality

becomes a key advantage of the DIC, allowing it to adequately respond to the challenges of the time and act as an element of the technological sovereignty strategy.

Keywords: Defense-Industrial Complex, duality, institutional approach, strategic planning, national security, technological sovereignty, hybrid management mechanisms.

Введение. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью преодоления упрощенных трактовок функционирования ОПК Российской Федерации. В существующей научной литературе дуальная природа ОПК, выражающаяся в одновременном сочетании рыночных и нерыночных механизмов координации, часто интерпретируется как источник институциональных противоречий и экономической неэффективности либо как пережиток административно-командной системы. Подобный взгляд оставляет без внимания системные причины устойчивости данной модели и ее функциональную роль в обеспечении национальной безопасности и технологического развития. Между тем, как показывают исследования, ОПК является не просто отраслью, а сложным социально-экономическим институтом, выполняющим ключевые системообразующие функции [1]. Таким образом, существует теоретический пробел в комплексном объяснении институциональной природы дуальности ОПК как закономерного, а не случайного явления. В этой связи становится особенно актуальным выявление и анализ системных детерминант, обуславливающих дуальную модель функционирования ОПК России, и обоснование ее устойчивости и функциональности в рамках национальной экономической системы. В рамках данного исследования предполагается осуществить анализ ОПК как системообразующего кластера, исследование его институциональной специфики и раскрытие механизмов стратегического планирования, обеспечивающих его дуальность.

Методология и теоретические основы. Методологической основой исследования выступил институциональный подход, позволяющий рассматривать ОПК как особый экономический институт, сформированный под воздействием разнородных и зачастую конфликтующих механизмов координации и сочетающий рыночные и нерыночные принципы. В научной работе применялись методы системного анализа (для выявления макроэкономических функций ОПК), сравнительного анализа (для сопоставления эффективности рыночных и нерыночных детерминант) и контент-анализ стратегических документов.

Теоретической базой послужили:

- Концепция системообразующих кластеров Г.Б. Клейнера [2];
- Теория институциональных матриц С.Г. Кирдиной [3];
- Концепция технологического суверенитета (С.Ю. Глазьев, А.А. Дынкин) [4];
- работы в области стратегического планирования и государственного управления (В.Л. Квинт) [5];
- исследования в области экономической безопасности и транзакционных издержек [6, 7, 8].

Результаты исследования. Анализ места ОПК в национальном хозяйстве позволяет идентифицировать его как ключевой институт, выполняющий три взаимосвязанные функции: производственно-технологическую, инновационно-развивающую и социально-стабилизирующую [1]. Согласно исследованиям, ОПК формирует «каркас» промышленного развития, обеспечивая технологическую связанность различных секторов экономики [2]. Высокий мультипликативный эффект от развития ОПК в 1,5-2,0 раза превышает показатели гражданских отраслей [9], и его способность генерировать до 3,5 рубля добавленной стоимости в смежных отраслях на 1 рубль инвестиций создают объективные экономические предпосылки для активного государственного участия [10]. Именно эта двойственность – между ролью публичного гаранта безопасности и ролью экономического агента – закладывает институциональный фундамент его дуальности. При этом ОПК выполняет важную стабилизирующую функцию в периоды экономических

кризисов, поддерживая занятость и производственный потенциал в моногородах [11]. Региональный аспект подтверждает его роль как точки роста: регионы с высокой долей ОПК демонстрируют на 15-20% более высокие показатели производительности труда [12].

Дуальная природа ОПК материализуется через конкретные гибридные механизмы управления. Инвестиционные циклы оборонных предприятий синхронизированы с государственными программами вооружений, а не с рыночной конъюнктурой, что порождает специфические модели ценообразования, сочетающие калькуляционный подход с элементами рыночного регулирования. При этом, что характерно, значительный объем продукции (около 40%) реализуется через конкурентные рыночные механизмы, что свидетельствует не о внутреннем конфликте, а об институциональной гибкости системы. Анализ трансакционных издержек выявляет, что специфика контрактации в оборонном секторе приводит к формированию особых институциональных форм, сочетающих элементы долгосрочных контрактов с гибкими механизмами адаптации [13].

В терминах теории институциональных матриц С.Г. Кирдиной ОПК может быть охарактеризован как носитель X-матрицы с преобладанием редистрибутивных механизмов [3]. Однако наблюдается устойчивая тенденция к конвергенции: административные методы все чаще дополняются инструментами корпоративного управления и государственно-частного партнерства (ГЧП) [11]. Финансовые аспекты деятельности ОПК характеризуются особой ролью внебюджетных источников финансирования. Эта адаптация подтверждает, что дуальность является не статичным состоянием, а динамическим равновесием между различными институциональными порядками. При этом ОПК сохраняет свою специфику как квазирыночного субъекта, где решения принимаются с учетом стратегической целесообразности, что отражается в рентабельности, в среднем на 15-20% ниже, чем в гражданских отраслях.

Стратегическое планирование в ОПК является практическим воплощением его дуальной природы. ОПК представляет собой уникальный объект стратегирования, где пересекаются интересы национальной безопасности, технологического развития и экономической эффективности. Оно осуществляется в условиях «двойной детерминации» [4], будучи подчинено, с одной стороны, логике национальной безопасности, а с другой – необходимости учитывать экономическую эффективность и закономерности технологического развития. Это требует синхронизации разнородных временных горизонтов – от оперативного управления до долгосрочного технологического прогнозирования – и приводит к формированию гибридных механизмов, сочетающих жесткое программно-целевое регулирование с гибкими индикативными методами. Примечательно, что около 60% всех стратегических документов в промышленной сфере прямо или косвенно затрагивают вопросы развития ОПК, что подчеркивает его центральную роль в системе государственного планирования [14].

В условиях цифровой экономики формирование технологических платформ двойного назначения создает новые точки сопряжения оборонного и гражданского секторов. Вклад ОПК в ВВП через прямые и косвенные эффекты достигает 18-20%, подтверждая его статус ключевого структурообразующего элемента экономики России.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что дуальность ОПК не является аномалией или пережитком, а представляет собой закономерный и устойчивый институциональный конструкт. Она сформировалась как системный ответ на необходимость одновременного решения задач обеспечения национальной безопасности (требующей централизации и долгосрочного планирования) и интеграции в экономическую систему, где действуют рыночные механизмы (требующие гибкости и эффективности) [15].

Эта дуальность институционально оформлена и проявляется на всех уровнях: в механизмах финансирования (сочетание бюджетных и внебюджетных источников), ценообразования (административное и рыночное), стратегического планирования (директивное и индикативное). Таким образом, устойчивость дуальной модели ОПК объясняется ее функциональностью – она позволяет концентрировать ресурсы на

стратегических приоритетах, обеспечиваемых государством, и одновременно использовать рыночные стимулы для повышения эффективности на периферийных направлениях.

В условиях современной геополитической турбулентности и борьбы за технологический суверенитет, именно эта институционально обусловленная дуальность, доказавшая свою устойчивость, становится ключевым преимуществом российского ОПК, позволяя ему адекватно реагировать на вызовы времени. ОПК трансформируется в системный элемент стратегии технологического суверенитета, сочетающий функции инновационного развития и защиты национальных экономических интересов.

Список источников

1. Гонтарь, А. А. Киберпреступность как угроза экономической безопасности кредитной организации / А. А. Гонтарь // Наука Красноярья. – 2017. – Т. 6, № 4-3. – С. 107-112.
2. Макаров, В. Л. Микроэкономика знаний / В. Л. Макаров, Г. Б. Клейнер. – Москва : Экономика, 2007. – 300 с. – ISBN 978-5-282-02710-5.
3. Кирдина, С. Г. Теория институциональных матриц: в поисках новой парадигмы / С. Г. Кирдина // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2001. – №1. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-institutsionalnyh-matrits-v-poiskah-novoy-paradigmy> (дата обращения: 05.09.2025).
4. Глазьев, С. Ю. Глобальная трансформация через призму смены технологических и мирохозяйственных укладов / С. Ю. Глазьев // AlterEconomics. – 2022. – № 1. – С. 93-115. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.fa.ru/art2022/bv1870.pdf> (дата обращения: 28.08.2025).
5. Квинт, В. Л. Стратегирование трансформации общества и знания: монография / В. Л. Квинт, С. Д. Бодрунов ; Ассоциация «Некоммерческое партнерство по содействию в проведении научных исследований "Институт нового индустриального развития им. С. Ю. Витте"». – Санкт-Петербург : [б. и.], 2021. – 351 с.
6. Федотова, Г. В. Механизмы повышения информационной безопасности систем интернет-банкинга / Г. В. Федотова, А. А. Гонтарь, Е. И. Зубкова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7, № 1(22). – С. 17-28.
7. Федотова, Г. В. Алгоритмизация торговых стратегий фондового рынка / Г. В. Федотова, А. А. Ермакова, Д. А. Куразова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т. 12, № 11(344). – С. 87-95.
8. Ермакова, А. А. Прикладные математические методы оценки уровня экономической безопасности / А. А. Ермакова // ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ в НАУКЕ НОВОГО ВРЕМЕНИ : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 08 августа 2016 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2016. – С. 92-94.
9. Чистов, И. В. Сущность, функции и развитие кадрового потенциала предприятий оборонно-промышленного комплекса / И. В. Чистов, А. В. Золотарев // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 1(114). – С. 1166-1169.
10. Чистов, И. В. Формирование эффективной системы управления производственными процессами на предприятиях оборонно-промышленного комплекса на основе принципов бережливого производства / И. В. Чистов, В. Г. Астахов // Военный академический журнал. – 2018. – № 3(19). – С. 136-141.
11. Bogoviz, A. V. Financial incentives for the creation of high-performance jobs / A. V. Bogoviz, I. V. Chistov, S. E. Zakutnev [et al.] // Quality - Access to Success. – 2018. – Vol. 19, No. S2. – P. 67-70.
12. Финансовая стратегия предприятия / И. В. Булава, Е. А. Кондратьева, В. К. Спильниченко [и др.]. – Москва : Военный университет, 2023. – 340 с.

13. Рогачев, А. Ф. Основные методы оценки параметров системы экономической безопасности коммерческих банков / А. Ф. Рогачев, А. А. Гонтарь // *Modern Economy Success*. – 2018. – № 4. – С. 102-107.

14. Fedotova, G. V. The strategy of provision of tax security of the state in the conditions of information economy / G. V. Fedotova, A. A. Gontar, R. H. Ilyasov, V. M. Ksenda // *Optimization of the Taxation System: Preconditions, Tendencies, and Perspectives*. – Швейцария : Springer Nature, 2019. – P. 217-228. – DOI 10.1007/978-3-030-01514-5_25.

15. Fedotova, G. V. Peculiarities of digital transformation of the system of bank's economic security / G. V. Fedotova, N. I. Lomakin, A. A. Gontar, D. D. Tkachenko // *The Future of the Global Financial System: Downfall or Harmony*. – Cham, Switzerland : Springer Nature, 2019. – P. 1104-1112. – DOI 10.1007/978-3-030-00102-5_116.

Сведения об авторах

Гонтарь Анастасия Александровна, к.п.н., доцент, Военный институт (инженерно-технический) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В.Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации, г.Санкт-Петербург, Россия.

Чистов Игорь Вадимович, д.э.н, профессор, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского», г. Москва, Россия.

Information about the authors

Gontar Anastasia Alexandrovna, PhD, Associate Professor, Military Institute (Engineering and Technical) of the Federal State state-owned Military Educational Institution of Higher Education "Military Academy of Logistics named after Army General A.V.Khrulev" of the Ministry of Defense of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia.

Chistov Igor Vadimovich, Doctor of Economics, Professor, Federal State State-Owned Military Educational Institution of Higher Education "Prince Alexander Nevsky Military University", Moscow, Russia.