

**Скачков Олег Викторович**  
Прикамский социальный институт

**Сетевое единство вуза и субъектов предпринимательства в достижении системных целей регионального развития**

**Аннотация.** В статье рассматриваются процессы сетевого взаимодействия субъектов предпринимательства и высших учебных заведений. Обозначена высокая роль ВУЗов в сфере процессов инноваций и подготовки высококвалифицированных кадров. Рассмотрены принципы реализации сетевых коллабораций стейкхолдерами. Эксплицированы формы сетевого взаимодействия и целевые эффекты регионального развития от сетевого единства органов государственного и муниципального управления, ВУЗов и субъектов предпринимательства. Сформулирован вывод о перспективах формирования сетевого единства высших учебных заведений и субъектов предпринимательства в достижении системных целей пространственного развития, обеспечения экономической безопасности и достижения технологического суверенитета регионов и Российской Федерации в целом. Научная новизна заключается в систематизации принципов, форм и региональных эффектов сетевого взаимодействия. Статья адресована научной общественности и специалистам в сфере регионального и отраслевого управления, а также менеджменту высших учебных заведений.

**Ключевые слова:** цели регионального развития, сетевое взаимодействие, стейкхолдеры, субъекты предпринимательства, ВУЗы.

**Skachkov Oleg Victorovich**  
Prikamsky Social Institute

**The network unity of the university and business entities in achieving the systemic goals of regional development**

**Abstract.** This article examines the networking of businesses and higher education institutions. It highlights the significant role universities play in innovation and the training of highly qualified personnel. It also explores the principles of stakeholder network collaboration. The forms of networking and the target regional development effects of networked integration between state and municipal government bodies, universities, and businesses are explicated. A conclusion is drawn regarding the prospects for networked integration between higher education institutions and businesses in achieving systemic spatial development goals, ensuring economic security, and achieving technological sovereignty for regions and the Russian Federation as a whole. The article's novelty lies in its systematization of the principles, forms, and regional effects of networking. This article is intended for the scientific community and specialists in regional and industry management, as well as for the management of higher education institutions.

**Keywords:** regional development goals, network interaction, stakeholders, business entities, universities.

Современные реалии глобального развития характеризуются нестабильностью международных отношений, неустойчивостью процессов экономического развития, сбоям функционирования традиционных институтов управления и отказом от многих культурных устоев и ценностей [8]. Естественной реакцией Российской Федерации на

новые внешние вызовы и угрозы экономической безопасности стал поиск эффективных инструментов, позволяющих мобилизовать потенциалы и ресурсы в достижении стратегических целей развития и преодолении сложившихся, во многом благодаря влияниям извне, концептуальных противоречий в различных сферах общественных отношений [11].

Отдельные проявления подобной реакции можно наблюдать в изменениях структурных пропорций отраслевого производства, смене ориентиров во внешней торговле, осуществлении мероприятий по импортозамещению и обеспечению технологического суверенитета. Обновленная государственная политика потребовала соответствующего теоретического толкования происходящих экономических процессов и явлений на основе результатов компаративного анализа тенденций развития и воздействия различного рода факторов для последующего уточнения концептуальных направлений национального развития. В свою очередь, пространственно-временные особенности территориального устройства Российской Федерации также проявились в эволюции парадигмы предметного поля региональной экономики, в том числе в ее прикладных аспектах, касающихся территориальных субъектов и сфер их деятельности [12].

В этой связи следует отметить особое место высших учебных заведений (ВУЗов), призванных выступать генераторами инноваций и катализаторами процессов регионального развития посредством подготовки высококвалифицированных трудовых ресурсов, создания интеллектуального продукта и обмена научно-технологическими компетенциями. Практико-ориентированное предназначение современных конкурентоспособных ВУЗов, по мнению ряда ученых, наиболее эффективно реализуется через сетевое взаимодействие, как с другими учреждениями высшей школы, так и с предпринимательскими структурами и органами государственного и муниципального управления, функционирующими на конкретной территории [2].

Безусловно, подобная интеграция отвечает интересам участников подобных коллабораций и предает стабильность и устойчивость процесса системного достижения целей регионального развития. В то же время, игнорирование обозначенной проблематики, несомненно, препятствует оптимальному задействованию потенциалов развития субъекта страны [5].

Изложенное подтверждает актуальность заявленной темы настоящего исследования, целью которого является обоснование значимости формирования сетевого единства ВУЗа и субъектов предпринимательства в достижении системных целей регионального развития.

Материалом для статьи послужили опубликованные результаты научных работ ученых-экономистов, специализирующихся в данном направлении научных изысканий.

Методами исследования были избраны: монографический, компаративный, анализа категориального аппарата.

Переходя к непосредственному исследованию, хотелось бы отметить, что в настоящее время перед ВУЗами страны осталось полностью непреодоленной дилемма:

- с одной стороны, ориентация на коммерческий результат, в том числе за счет обучения востребованных среди населения специальностей (экономистов, юристов и др., зачастую только ради диплома), но набираемых без учета потребностей рынка труда, игнорируя при этом перспективы будущего трудоустройства выпускников;

- с другой стороны, сохранение традиционного профиля, сформировавшегося в период плановой экономики и часто отрицательно сказывающегося на рейтинговых позициях образовательного учреждения.

Помимо данного концептуального противоречия на эффективность ВУЗа оказывает воздействие фактор нахождения на территории регионов с различной степенью индустриализации и уровнем сложившегося инфраструктурного обустройства, оказывающих самое непосредственное воздействие на качество материально-технического обеспечения учебной и научной деятельности [13].

В свою очередь, в ряде научных источников отмечается неоднозначность восприятия экономикой качества выпускаемых ВУЗами специалистов, особенно в аспектах их практико-ориентированности и способности оперативно интегрироваться в профессиональную деятельность [16], с учетом быстро трансформирующегося рынка труда [1]. Это предполагает организацию дополнительного корпоративного обучения, относимого на издержки работодателей [7].

В настоящее время наблюдается активное изучение феномена «сетевых коллабораций», как перспективного направления развития высшей школы, включая нюансы асинхронных взаимодействий в достижении системных эффектов [9]. Базовыми принципами реализации сетевых коллабораций стейкхолдерами называют:

- добровольности участия в сетевой деятельности;
- отсутствия доминантной иерархии в процессах выработки и реализации управленческих решений;
- распределения компетенций в соответствии с имеющимися ресурсами и потенциалами;
- развития горизонтально-ориентированных коммуникаций [14];
- как правило, договорного (формального) характера регламентации процессов взаимодействия как локальной системы экономических отношений [10];
- наличия общей системной цели взаимодействия;
- инновационной трансформации пространства ВУЗа в соответствии с потребностями окружающей среды посредством организации научно-образовательных центров, технопарков и бизнес-инкубаторов и т.д. [15].

Сетевые взаимодействия ВУЗов и субъектов предпринимательства осуществляются в формате:

- совместной разработки учебных планов и образовательных программ, а также возможной их реализации на территории потенциального работодателя в виде базовых кафедр, филиалов, учебных центров;
- увеличения часов производственной практики на предприятиях;
- целевого обучения студентов за счет финансирования из средств заказчика;
- проведения НИОКР и реализации иной хозрасчетной тематики;
- переподготовки и повышения квалификации работников предприятий на базе ВУЗов;
- формирования экспертного сообщества посредством привлечения экспертов, как со стороны ВУЗа, так и со стороны организации предпринимательского сектора;
- совместного использования материально-технической инфраструктуры и др.

На рисунке 1 представлены возможные формы реализации сетевого взаимодействия ВУЗов и субъектов предпринимательства региона.

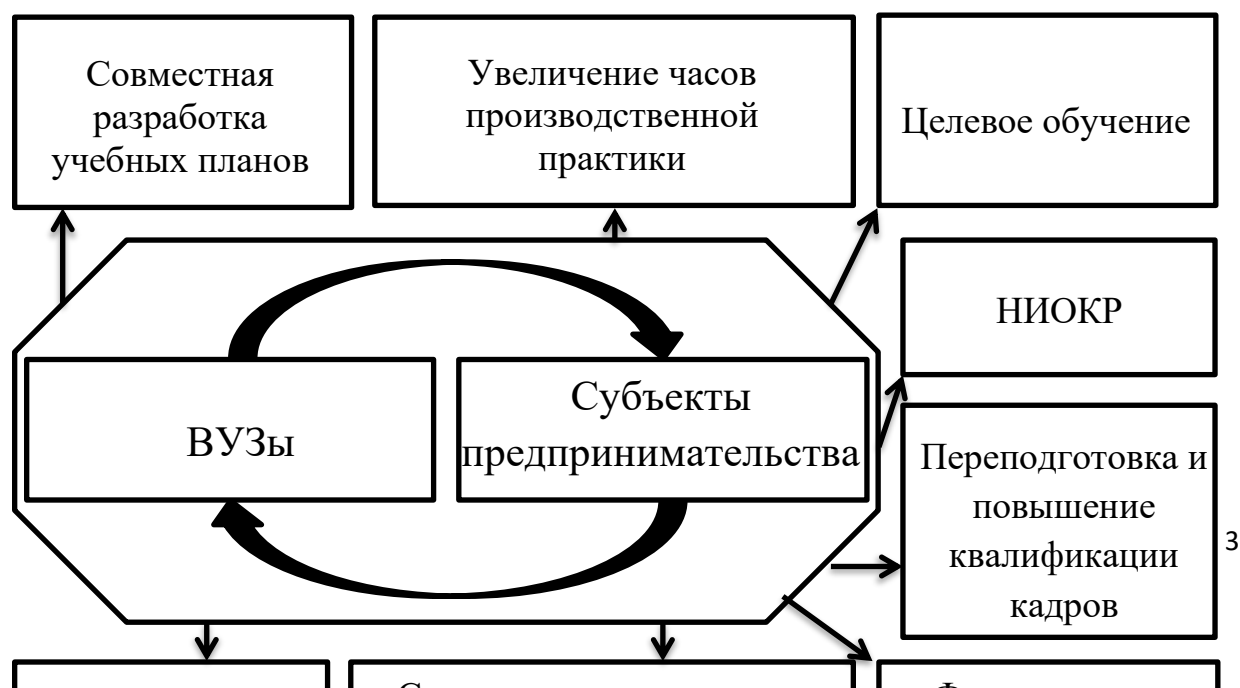


Рисунок – 1. Формы сетевого взаимодействия ВУЗов и субъектов предпринимательства

Безусловно, что реализация сетевого взаимодействия ВУЗов и субъектов предпринимательства обуславливается наличием ожидаемых эффектов участниками коллабораций, в число которых входят органы государственного и муниципального управления, представляющие интересы регионального сообщества.

Применительно к объекту настоящего исследования в числе факторов мотивации стейкхолдеров формировать сетевое единство можно назвать:

- для ВУЗов укрепление конкурентных позиций за счет: расширения ареала покрытия выпускниками окружающего пространства, улучшения имиджевой узнаваемости, развития компетенций научно-педагогического состава, обновления и модернизации материально-технологической инфраструктуры, повышения эффективности деятельности и др. [4];

- для заинтересованных субъектов предпринимательства: получение трудовых ресурсов, адаптированных к профессиональной деятельности в соответствии с заявленными потребностями, участие в создании и реализации интеллектуального продукта, обмен знаниями и диффузия инноваций в высокотехнологичных отраслях, расширение рынков сбыта, повышение инвестиционной привлекательности, развитие корпоративных связей, снижение транзакционных издержек и т.д.;

- для органов государственного и муниципального управления (ГМУ): реализация региональной модели инновационного развития на основе взаимодействия и взаимовлияния государственных и частных институтов в процессах производства, распространения и применения новых знаний и технологий в задачах обеспечения стратегической устойчивости субъекта страны на стратегическую перспективу, развитие предпринимательства, повышения качества и уровня жизни населения и других значимых эффектов [3].

С учетом изложенного, можно представить экспликацию эффектов сетевого единства стейкхолдеров, выраженных в стратегически значимых системных целях развития региона (рисунок 2).

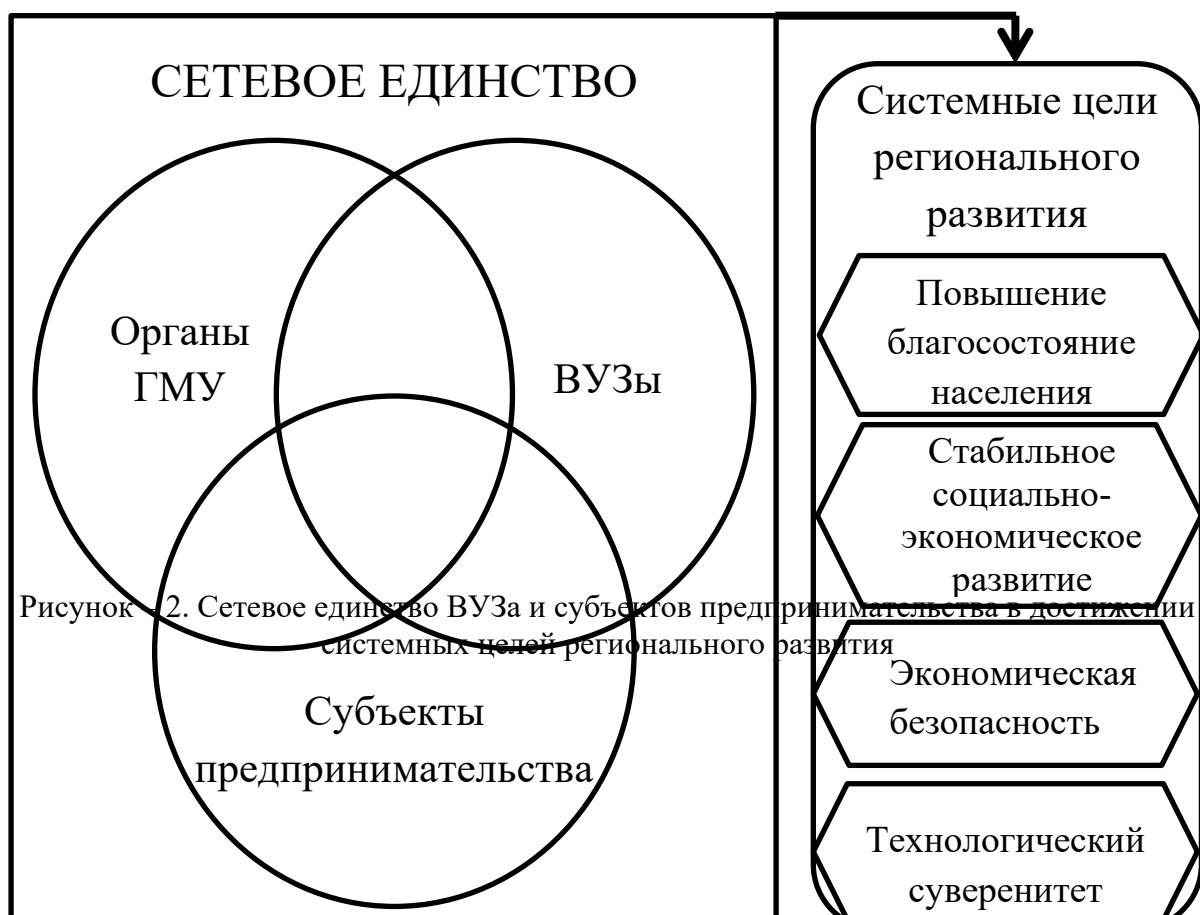


Рисунок 2. Сетевое единство ВУЗа и субъектов предпринимательства в достижении системных целей регионального развития

Следует отметить, что содержание рисунка 2 достаточно схематично и не отражает региональные особенности, формирующие специфику сетевых коллабораций ВУЗов и иных стейкхолдеров.

Так, уровень индустриальности региона (муниципальной территории) предопределяет возникновение различных нюансов в содержательной части договоров о сетевом взаимодействии, исходя из спектра интересов и задач развития стейкхолдеров. Кроме того, возможны дополнительные факторы конкуренции между участниками взаимодействия, препятствующие успешной коммерциализации результатов совместно проводимых НИОКР, оптимальности коммуникационного обмена научно-технологическими компетенциями и инструментов обратной связи.

Можно также предположить: заинтересованность органов государственного и муниципального управления в полноценном задействовании возможных мер стимулирования формирования сетевого единства ВУЗа и субъектов предпринимательства предопределена потенциалом конкретного образовательного учреждения в достижении системных целей регионального развития. И в этом ключе на первый план выходит сформировавшееся представление о его роли в процессах социально-экономического развития субъекта страны, а также имиджевые характеристики высшего учебного заведения и, соответственно, предрасположенность предпринимательского сектора к участию в сетевых коллаборациях.

Таким образом, рассмотренные принципы реализации сетевых коллабораций ВУЗа и субъектов предпринимательства, формы их реализации позволяют судить о перспективах формирования сетевого единства в достижении системных целей пространственного развития регионов Российской Федерации. В связи с этим, проведение дальнейших исследований в выбранном автором направлении представляется перспективным и востребованным в аспектах совершенствования механизмов управления социально-экономическим развитием, обеспечения экономической безопасности и достижения технологического суверенитета на региональном уровне.

К научной новизне статьи можно отнести систематизацию принципов, форм и региональных эффектов сетевого взаимодействия, востребованных в практике отраслевого и регионального управления.

#### **Список источников**

1. Бодренко Ю.Д. Тренды и глобальные трансформации в сфере образования на примере вузов (future skills team challenge) // Журавлевские чтения. Трансформационные процессы в педагогической науке и образовании: Материалы VI Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Журавлева Василия Ивановича. Москва. 2022. С. 91–96.
2. Воронько Э.Н., Середа Т.Н. Роль сетевого сотрудничества университетов и бизнеса в развитии территории // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2020. № 5. С. 2–7.
3. Данейкин Ю.В. Роль региональных инновационных систем в развитии высокотехнологичных отраслей // Инновационное развитие экономики. 2022. № 5 (71). С. 21–28.
4. Евлампиева Г.И. О мотивации участия высших школ в сетевых структурах // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2018. № 2 (22). С. 28–34.
5. Киселев А.А. Проблемы формирования современных профессионалов в отечественных вузах и пути их решения // Развитие современного образования в контексте педагогической компетенциологии: Сборник материалов II Всероссийской научной конференции с международным участием. Чебоксары, 2022. С. 163–168.
6. Кузьмина Е.В., Гончарова Н.В. Формы взаимодействия предприятий и учебно-образовательных структур при подготовке кадров для инновационных предприятий

- региона // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21. № 3. С. 254–262.
7. Линник Б.Б. Аспекты взаимодействия образовательных организаций и промышленных предприятий // Менеджер. 2021. № 2(96). С. 75–80.
8. Марфенин Н.Н., Попова Л.В. Образование для устойчивого развития в неустойчивом мире // Ученые записки. 2021. № 4. С. 40–54.
9. Носкова Т.Н. Интеллектуальные эффекты при использовании сетевой среды взаимодействий // В сборнике: Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве. Сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Институт информационных технологий и технологического образования. Санкт-Петербург, 2023. С. 203–210.
10. Осипов В.С., Ленков И.Н. Основания теории предпринимательской коллаборации // Современная конкуренция. 2023. Т. 17. № 6 (96). С. 49–60.
11. Руденко М. Н., Баландин Д. А. Концептуальные противоречия в сфере высшего образования как угроза экономической безопасности России // Экономическая безопасность. 2024. Том 7, № 2. С. 235–246.
12. Силин Я.П., Анимица Е.Г. Эволюция парадигмы региональной экономики // Journal of New Economy. 2020. Т. 21. № 1. С. 5–28.
13. Старостенко К.В. Будущее высшего образования в России: проблемы и пути развития // Образ будущего: Сборник статей. Орел. 2021. С. 285–295.
14. Суханова Е.А., Зобнина А.А. Образовательный потенциал межорганизационного сетевого взаимодействия (на материале взаимодействия организаций высшего и общего образования) // Педагогический имидж. 2017. № 2 (35). С. 77–85.
15. Сюсюкин В.А. Образование в сетевом социуме: контуры институциональных трансформаций // Abyss (Вопросы философии, политологии и социальной антропологии). 2022. № 4 (22). С. 37–44.
16. Цыганенко А.М. К вопросу о том: что изменилось в системе высшего образования в новейшее время? // Россия в XXI веке: образование как важный цивилизационный институт развития и формирования российской культурно-исторической идентичности: Сборник докладов и материалов XXX Моисеевских чтений – научно-практической конференции. Москва. 2022. С. 398–414.

#### **Сведения об авторе**

**Скачков Олег Викторович**, старший преподаватель, Прикамский социальный институт, Пермь, Россия.

#### **Information about the author**

**Skachkov Oleg Victorovich**, senior lecturer, Prikamsky Social Institute, Perm, Russia.