

**Магомадов Эмин Мухадинович**  
Чеченский государственный университет им. А.А.Кадырова  
**Дахдуева Камилла Даходгаджиевна**  
Дагестанский государственный университет

**Меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства**

**Аннотация.** Статья посвящена всестороннему анализу системы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) как одного из ключевых факторов устойчивого социально-экономического развития в современной экономике. В условиях нестабильной внешней среды, постпандемийного восстановления, геополитических ограничений и цифровизации бизнеса важность мер государственной поддержки существенно возрастает. Малый и средний бизнес выполняет значимую функцию в формировании внутреннего валового продукта, создании рабочих мест, развитии конкуренции и технологических инноваций, однако сталкивается с системными трудностями: ограниченным доступом к финансам, высокой регуляторной нагрузкой, информационной непрозрачностью и слабой инфраструктурной обеспеченностью. В связи с этим государственная поддержка становится необходимым условием для выживания и роста сектора МСП.

Цель статьи заключается в теоретико-методологическом и прикладном осмыслиении действующих механизмов государственной поддержки МСП, а также в выявлении проблем, ограничивающих их эффективность. В процессе исследования классифицированы виды государственной поддержки по направлениям: финансовая, налоговая, инфраструктурная и информационно-образовательная. Проведена систематизация основных инструментов, включая субсидии, льготное кредитование, налоговые послабления, поддержку инновационной активности и сопровождение экспортно-ориентированных предприятий. Отдельное внимание удалено цифровым инициативам, реализуемым в рамках федеральных и региональных программ «Мой бизнес», а также применению ERP-систем и онлайн-сервисов.

В статье раскрываются основные барьеры, препятствующие полноценному охвату субъектов МСП мерами государственной поддержки: бюрократическая нагрузка, фрагментарность программ, недостаточный уровень осведомленности предпринимателей, а также пробелы в законодательном регулировании. Автором обоснована необходимость комплексного подхода к поддержке МСП, сочетающего в себе не только финансово-кредитные меры, но и институциональные, правовые, кадровые и технологические инструменты.

**Ключевые слова:** малое предпринимательство, средний бизнес, государственная поддержка, субсидии, налоговые льготы.

Magomadov Emin Mukhadinovich  
Kadyrov Chechen State University  
Dakhdueva Kamilla Dakhdugadzhieva  
Dagestan State University

**Measures of state support for small and medium-sized businesses**

**Abstract.** This article presents a comprehensive analysis of the system of state support for small and medium-sized enterprises (SMEs) as a key factor in sustainable socio-economic development in the modern economy. In the context of an unstable external environment, post-

pandemic recovery, geopolitical restrictions, and business digitalization, the importance of governmental support measures is significantly increasing. SMEs play a vital role in generating gross domestic product, creating jobs, promoting competition, and driving technological innovation. However, they face systemic challenges such as limited access to finance, high regulatory burden, lack of transparency, and weak infrastructure. In this regard, state support becomes a crucial condition for the survival and growth of the SME sector.

The aim of this article is to provide both a theoretical and practical overview of the current mechanisms of state support for SMEs, as well as to identify key problems that limit their effectiveness. The types of support are classified by direction: financial, tax-related, infrastructural, and informational-educational. The paper systematizes core instruments, including subsidies, preferential lending, tax relief, support for innovation, and assistance for export-oriented enterprises. Special attention is given to digital initiatives implemented within federal and regional programs such as “My Business”, as well as the application of ERP systems and online services.

The article highlights the main barriers preventing SMEs from fully accessing support measures: bureaucratic complexity, program fragmentation, low awareness among entrepreneurs, and legal regulatory gaps. The author substantiates the need for a comprehensive approach to SME support, combining not only financial and credit measures but also institutional, legal, human resource, and technological tools.

**Keywords:** small business, medium-sized enterprise, government support, subsidies, tax benefits.

## **Введение**

Малое и среднее предпринимательство (МСП) на протяжении последних десятилетий занимает особое место в экономике большинства стран, включая Россию, являясь важнейшим элементом социально-экономической системы. Субъекты МСП играют значительную роль в обеспечении занятости населения, формировании внутреннего валового продукта, внедрении инноваций, развитии региональной инфраструктуры и усилении конкуренции на внутреннем рынке. В отличие от крупного бизнеса, малые и средние предприятия обладают высокой гибкостью, мобильностью и способностью быстро адаптироваться к изменениям внешней среды. Однако эти же качества, при отсутствии стабильной поддержки со стороны государства, могут обернуться уязвимостью перед экономическими кризисами, регуляторными потрясениями и ограничениями доступа к финансовым, имущественным и кадровым ресурсам.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения устойчивости и конкурентоспособности сектора МСП в условиях трансформации национальной экономики. В последние годы российская экономика столкнулась с целым рядом вызовов — глобальной пандемией, ужесточением внешних санкций, логистическими и торговыми разрывами, структурной перестройкой отраслей. Эти факторы усилили необходимость в эффективных и комплексных мерах государственной поддержки предпринимательства. Государство, осознавая стратегическое значение МСП, активно разрабатывает инструменты стимулирования развития этой сферы, включая субсидирование, грантовую поддержку, налоговые льготы, льготное кредитование, инфраструктурное сопровождение и создание цифровых платформ поддержки.

Несмотря на наличие разнообразных программ и инициатив, малые и средние предприятия продолжают сталкиваться с рядом проблем, ограничивающих их потенциал развития. Наиболее остро ощущается ограниченный доступ к финансированию: банки предъявляют повышенные требования к заёмщикам, а микрофинансовые структуры не всегда покрывают потребности бизнеса в инвестиционных ресурсах. Значительными остаются административные барьеры, включая избыточную отчётность, сложность получения поддержки и низкий уровень информированности предпринимателей о доступных мерах. Кроме того, существует дефицит квалифицированных кадров, особенно

в сфере цифровизации бизнес-процессов, а также нехватка стабильной инфраструктуры — бизнес-инкубаторов, технопарков, консультационных центров.

Указанные обстоятельства предопределяют необходимость глубокого анализа существующих механизмов государственной поддержки субъектов МСП, их эффективности, степени охвата целевой аудитории и соответствия текущим вызовам. Государственная поддержка должна носить не только формальный, но и действенный характер, обеспечивая доступность и результативность предоставляемых мер. Это требует пересмотра существующих подходов, систематизации инструментов и оценки их воздействия на предпринимательскую активность, инвестиционную привлекательность и устойчивость бизнеса.

Целью настоящей статьи является всестороннее изучение действующей системы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России, анализ её ключевых форм и механизмов, выявление системных проблем и барьеров, а также формирование предложений по совершенствованию данной политики. Отдельное внимание уделяется оценке влияния государственной поддержки на рост предпринимательской активности, расширение доступа к финансовым ресурсам, повышение цифровой зрелости бизнеса и формирование устойчивой инфраструктуры развития МСП. Рассмотрение этих вопросов позволит обосновать направления дальнейшего развития государственной политики в данной сфере, ориентированной на устойчивый экономический рост и повышение деловой активности в стране.

## **Основная часть**

### **Роль малого и среднего предпринимательства в экономике.**

Малое и среднее предпринимательство (МСП) занимает одно из ключевых мест в экономике большинства стран мира, играя многоплановую роль в обеспечении экономической устойчивости, развитии регионов, стимулировании инноваций и создании рабочих мест. По своей природе МСП обладает высокой степенью адаптивности, гибкости, мобильности, что делает данный сектор особенно важным в периоды экономических трансформаций и кризисов. В условиях растущей неопределенности внешней среды и структурной перестройки экономики значимость субъектов МСП возрастает, поскольку именно они способны быстро реагировать на изменения рыночной конъюнктуры и восполнять локальные экономические ниши.

С точки зрения макроэкономических показателей, вклад МСП в валовой внутренний продукт Российской Федерации остаётся заметным, хотя и не достигает уровня развитых стран. Согласно данным Росстата, на 2023 год на долю МСП приходилось около 21 % ВВП России, что значительно ниже аналогичных показателей в странах Европейского союза (свыше 50 %), США (около 45 %) и Японии (более 60 %). Вместе с тем, в секторе малого и среднего бизнеса в России занято более 18 миллионов человек, что составляет приблизительно 25 % от общего числа занятых в экономике. Это подтверждает социальную значимость МСП, поскольку именно данный сегмент обеспечивает рабочие места для значительной части населения, особенно в регионах с ограниченными возможностями для трудоустройства.

МСП также играет важную роль в генерации инноваций, особенно в сфере цифровых технологий, электронной коммерции, индивидуального производства и сферы услуг. В отличие от крупных корпораций, малые предприятия легче внедряют нестандартные решения, адаптируются к новым технологиям и способны тестировать бизнес-модели в условиях высокой изменчивости спроса. Особенно активно инновационная активность проявляется среди стартапов, действующих в сфере ИТ, цифрового маркетинга, онлайн-обучения и финансовых технологий.[1]

Особенности структуры МСП в России заключаются в его выраженной сегментации и диспропорциях. Преобладающее большинство составляет микробизнес, то есть предприятия с численностью сотрудников до 15 человек и с выручкой менее 120 млн рублей в год. Более 90 % зарегистрированных субъектов МСП — это индивидуальные

предприниматели и микропредприятия, тогда как доля средних предприятий остаётся незначительной. Кроме того, основная концентрация МСП приходится на торговлю, ремонт, строительство и услуги, в то время как производственный сектор и научно-технические отрасли недостаточно охвачены. Такая структура отражает общий тренд на низкую капитализацию и слабую инновационную нагрузку, что затрудняет масштабирование бизнеса и его вклад в технологическое развитие страны.

В международной практике структура и поддержка МСП более сбалансированы. В Германии, например, функционирует около 3,5 миллионов предприятий малого и среднего бизнеса, на которые приходится более 99 % всех компаний страны. В этом сегменте создаётся свыше 60 % рабочих мест и производится более половины ВВП. Государственная политика поддержки МСП в Германии включает гибкие налоговые режимы, доступ к государственным заказам, специализированные банковские продукты и поддержку экспорта. В Южной Корее и Японии действуют обширные программы субсидирования инновационных МСП и стартапов, а также система налоговых кредитов, гарантийных фондов и образовательных центров для предпринимателей.

Сравнение с зарубежными странами показывает, что одной из ключевых проблем в России остаётся ограниченность системной поддержки для МСП и слабая интеграция сектора в долгосрочные экономические стратегии государства. Кроме того, существенное значение имеет недостаточный уровень цифровизации и сложности с доступом к электронным сервисам, что снижает эффективность управления бизнесом и участия в программах господдержки.

Таким образом, малое и среднее предпринимательство в российской экономике выполняет критически важную функцию по обеспечению занятости, формированию конкурентной среды и внедрению инновационных решений. Вместе с тем, потенциал сектора раскрыт не в полной мере, и его дальнейшее развитие требует комплексного подхода, включающего финансовую, институциональную и инфраструктурную поддержку, а также ориентацию на долгосрочную цифровую и промышленную трансформацию.

### **Финансовые меры поддержки**

Финансовая поддержка является одним из наиболее значимых и востребованных направлений государственной политики в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства. В силу ограниченного доступа МСП к коммерческим финансовым ресурсам, недостаточной кредитной истории, низкой обеспеченности залогами и высокой степени рисков, сопровождающих деятельность небольших компаний, именно государство выполняет компенсирующую функцию, предоставляя предприятиям механизмы частичного или полного субсидирования затрат, выдачи грантов, льготного кредитования и поручительства по банковским займам. Эти инструменты позволяют существенно снизить финансовую нагрузку на бизнес, расширить инвестиционные возможности, стимулировать модернизацию производства и повысить предпринимательскую активность.

Одним из ключевых инструментов являются **субсидии** — безвозмездные денежные средства, предоставляемые субъектам МСП из федерального, регионального или муниципального бюджета на строго определённые цели. Субсидии могут предоставляться на приобретение оборудования, возмещение лизинговых платежей, оплату процентов по кредитам, участие в выставках, сертификацию продукции и другие виды затрат, имеющих значение для развития бизнеса. Важным достоинством субсидирования является возможность целевого стимулирования приоритетных отраслей, таких как агропромышленный комплекс, импортозамещающее производство, сфера высоких технологий и экспортно ориентированные предприятия. Однако получение субсидий связано с необходимостью подачи полного пакета документов, прохождения конкурсного отбора и подтверждения целевого расходования средств, что требует от предпринимателя определённого уровня компетентности и административной подготовки.

Особую роль в финансовой поддержке играют **государственные гранты**, которые, в отличие от субсидий, ориентированы преимущественно на начинающих

предпринимателей, социальные и инновационные проекты. Грантовая поддержка является значимым источником финансирования для стартапов, индивидуальных предпринимателей, выпускников образовательных учреждений и представителей креативных индустрий. Наиболее распространёнными формами грантов являются гранты от Фонда содействия инновациям, Фонда развития малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд «Бортника»), гранты от региональных центров «Мой бизнес» и социальные гранты в рамках программ занятости. Конкурентный отбор заявок проводится на условиях открытых конкурсов, где оценивается потенциал проекта, степень его социальной значимости и реализуемости. Гранты способствуют не только запуску бизнеса, но и укреплению предпринимательской мотивации и самореализации граждан.

Важнейшим инструментом масштабной финансовой поддержки является **льготное кредитование**, реализуемое через уполномоченные банки в рамках государственной программы стимулирования кредитования субъектов МСП. Программа 1764, координируемая Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Банком России, позволяет субъектам малого и среднего бизнеса привлекать заёмные средства по сниженным ставкам — от 1 % до 7 % годовых в зависимости от категории предприятия и вида деятельности. Целями таких кредитов могут быть инвестиционные расходы, модернизация основных фондов, пополнение оборотных средств и реализация экспортных контрактов. Важным преимуществом программы является частичная компенсация процентной ставки за счёт федерального бюджета, что делает заёмные ресурсы более доступными даже для предприятий, находящихся в начальной стадии роста. Вместе с тем, предприниматели нередко сталкиваются с трудностями в получении одобрения от банков — в силу требований к финансовой отчётности, кредитной истории и залоговому обеспечению.

Дополнительной формой финансовой поддержки, позволяющей преодолеть барьер недоверия со стороны банков, являются **государственные поручительства**, предоставляемые региональными гарантитыми фондами. Суть механизма заключается в том, что государство, через специализированные структуры, берёт на себя обязательство частично или полностью погасить кредит перед банком в случае дефолта со стороны заёмщика. Это снижает кредитные риски для банков и повышает шансы МСП на получение заёмных средств. Размер поручительства может достигать 70 % от суммы кредита, а сама гарантия нередко является единственной возможностью для микробизнеса получить финансирование без ликвидного залога. Развитие системы поручительств является важным направлением совершенствования финансовой инфраструктуры поддержки предпринимательства, особенно в регионах с низкой финансовой активностью.

Таким образом, финансовые меры государственной поддержки МСП играют стратегическую роль в обеспечении устойчивости и расширении возможностей сектора. Они позволяют преодолевать ключевые барьеры, связанные с ограниченным доступом к капиталу, и способствуют созданию благоприятной среды для роста и масштабирования бизнеса. Однако эффективность данных инструментов напрямую зависит от уровня прозрачности, доступности процедур, качества информационного сопровождения и уровня цифровизации соответствующих сервисов.[3]

### **Инфраструктурные и нефинансовые меры поддержки**

Помимо прямой финансовой помощи, важнейшее значение для развития малого и среднего предпринимательства имеет наличие устойчивой, функционально насыщенной и территориально доступной инфраструктуры, а также комплекс нефинансовых сервисов. Эти меры позволяют не только обеспечить стартапы и действующие предприятия необходимыми ресурсами для запуска и масштабирования бизнеса, но и создать благоприятную институциональную среду, способствующую росту предпринимательской активности. Подобная поддержка особенно важна для субъектов, не имеющих достаточного опыта, компетенций или кадрового потенциала для самостоятельной реализации экономически значимых проектов.

Одним из ключевых элементов поддержки МСП выступают **инфраструктурные объекты** — технопарки, бизнес-инкубаторы, индустриальные и агропромышленные парки, коворкинги и центры коллективного пользования оборудованием. Эти объекты создаются при участии государства на федеральном и региональном уровнях, а также в рамках государственно-частного партнёрства. Их главная задача — обеспечить предпринимателей готовыми рабочими пространствами, доступом к современному производственному, исследовательскому и технологическому оборудованию, а также административной и юридической поддержкой. Бизнес-инкубаторы и технопарки, в частности, ориентированы на поддержку инновационных компаний, стартапов и проектов с экспортным потенциалом. В подобных структурах предприниматели могут не только существенно снизить издержки на начальном этапе, но и включиться в систему менторства, отраслевого нетворкинга и межрегионального взаимодействия.

Немаловажную роль играют и **образовательные, консультационные и акселерационные программы**, предоставляющие субъектам МСП знания, навыки и экспертную поддержку, необходимые для эффективного управления бизнесом. Одним из наиболее распространённых форматов являются образовательные курсы, проводимые в рамках центров «Мой бизнес» в каждом субъекте Российской Федерации. Программы обучения охватывают широкий спектр тем: основы предпринимательства, финансовая грамотность, бухгалтерский учёт, налогообложение, маркетинг, логистика, экспортная деятельность, цифровые технологии и электронная коммерция. Также проводятся семинары, вебинары, мастер-классы, интенсивы и деловые игры с участием успешных предпринимателей, представителей институтов развития и государственных органов. Важным элементом является возможность получения **персональных консультаций** от экспертов, включая юристов, налоговых специалистов, патентных поверенных и бухгалтеров.

Акселерационные программы, в свою очередь, направлены на быстрое развитие наиболее перспективных проектов. Такие программы позволяют участникам не только получить знания и наставничество, но и выйти на внешние рынки, привлечь инвесторов, оформить интеллектуальную собственность, а также интегрироваться в цепочки поставок крупных компаний. Акселерация часто реализуется при участии институтов развития, таких как Российский экспортный центр (РЭЦ), Фонд содействия инновациям, Сколково и платформа GenerationS.

В последние годы активное развитие получили **цифровые платформы поддержки предпринимательства**, которые играют всё более важную роль в повышении доступности мер господдержки. Центральное место среди них занимает федеральная цифровая платформа «Мой бизнес», объединяющая информацию о всех доступных мерах поддержки, а также предоставляющая онлайн-сервисы: регистрацию ИП и ООО, получение консультаций, подачу заявок на субсидии, регистрацию в торгах, доступ к обучающим материалам и аналитическим данным. На базе платформы работают региональные витрины и личные кабинеты предпринимателей. Существенную помощь также предоставляет портал **Госуслуги**, через который можно подать заявления на получение лицензий, сертификатов, разрешений, подключиться к налоговым и таможенным сервисам. Цифровизация процессов господдержки существенно снижает административную нагрузку, сокращает сроки принятия решений и повышает прозрачность процедур.

Таким образом, инфраструктурные и нефинансовые меры представляют собой системообразующий элемент поддержки МСП, без которого невозможно создать полноценную экосистему предпринимательства. Они обеспечивают не только снижение транзакционных издержек, но и повышение уровня профессиональной подготовки предпринимателей, расширение доступных каналов коммуникации с государством и упрощение взаимодействия с институтами развития. Развитие таких мер, особенно с учётом региональной специфики, является важным условием устойчивого роста сектора МСП и повышения его вклада в национальную экономику.

## **Эффективность действующих мер поддержки субъектов МСП**

Анализ эффективности государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет не только оценить текущие результаты реализуемой политики, но и выявить системные слабости, требующие корректировки. При всей масштабности принятых мер и активной роли государственных институтов в формировании программ стимулирования предпринимательской активности, фактическая результативность поддержки далеко не всегда соответствует целевым установкам.

В качестве положительных примеров можно привести ряд практик, реализованных на федеральном и региональном уровнях. Одной из наиболее успешных стала программа льготного кредитования по ставке до 7 %, внедрённая в рамках Постановления Правительства РФ № 1764. По данным Минэкономразвития, только в 2023 году по этой программе было выдано более 500 млрд рублей в виде кредитов, что позволило малым и средним компаниям реализовать инвестиционные проекты в производстве, строительстве, торговле, сфере образования и логистики. Другим значимым направлением стала цифровая трансформация каналов поддержки — внедрение платформы «Мой бизнес», на которой предприниматели получают доступ к онлайн-консультациям, образовательным курсам, информации о субсидиях, проверках, мерах налогового стимулирования и процедуре экспорта. Цифровизация сервиса позволила упростить взаимодействие с государственными органами и повысить оперативность получения услуг.

На региональном уровне также отмечаются положительные примеры реализации программ поддержки МСП. Так, в Татарстане функционирует одна из наиболее развитых инфраструктур поддержки, включающая технопарки, бизнес-инкубаторы, коворкинги и акселераторы. Республика стала одним из лидеров по количеству выданных микрозаймов и субсидий в рамках нацпроекта. В Белгородской области активно реализуется система грантовой поддержки начинающих предпринимателей и фермеров, а в Новосибирской области действуют механизмы компенсации части затрат на участие в выставках и сертификацию продукции для выхода на экспорт. Такие инициативы подтверждают, что при наличии активной позиции региональных властей и эффективной координации между институтами развития, меры государственной поддержки дают осязаемый результат.

Однако при всей масштабности программ существенной проблемой остается **недоступность этих мер для большинства субъектов малого бизнеса**, особенно в удалённых и экономически слабых регионах. Одной из главных причин низкого охвата МСП господдержкой является **бюрократическая сложность процедур**. Оформление заявок на получение субсидий, участие в конкурсах или регистрация в программах требует значительного времени, знания нормативной базы, сбора большого объёма документов и постоянного контроля сроков. Для микробизнеса и индивидуальных предпринимателей, не обладающих достаточными административными и юридическими ресурсами, подобные условия становятся непреодолимым барьером.

Вторым существенным ограничением является **низкий уровень информированности предпринимателей** о существующих мерах поддержки. По результатам опросов, проведённых Аналитическим центром при Правительстве РФ, более 40 % предпринимателей заявили, что не знают о существовании программ господдержки, либо не понимают, как ими воспользоваться. Это свидетельствует о недостаточной эффективности информационно-просветительской работы со стороны органов власти и институтов развития, а также о слабой вовлечённости бизнес-сообществ и отраслевых ассоциаций в распространение информации.[4]

Кроме того, значительное влияние на результативность мер оказывает **слаборазвитая региональная инфраструктура**, выражаясь в отсутствии качественных образовательных и консультационных сервисов, нехватке кадров, неспособности местных органов власти обеспечивать должное сопровождение и контроль

за реализацией программ. Во многих субъектах Российской Федерации предприниматели сталкиваются с проблемами подключения к цифровым платформам, отсутствием цифровой грамотности и слабым уровнем автоматизации управленческих процессов, что снижает их способность интегрироваться в современные формы получения поддержки.

Таким образом, несмотря на наличие многочисленных и потенциально эффективных инструментов государственной поддержки МСП, на практике многие из них либо остаются недоступными, либо не соответствуют реальным потребностям малого бизнеса. Это указывает на необходимость пересмотра подходов к реализации поддержки, расширения образовательных и консультационных сервисов, снижения административной нагрузки, развития региональной инфраструктуры и формирования устойчивых каналов обратной связи между предпринимателями и государственными структурами. Только при условии устранения барьеров доступности, индивидуализации мер и качественного сопровождения субъектов МСП можно добиться системного роста их активности и устойчивости в экономике.[5]

### **Проблемы и вызовы государственной поддержки МСП**

Несмотря на очевидную значимость государственной поддержки как инструмента стимулирования малого и среднего предпринимательства, в её реализации на практике наблюдается целый спектр системных проблем и противоречий. Меры, призванные способствовать развитию сектора МСП, зачастую сталкиваются с институциональными и управленческими барьерами, которые существенно снижают их эффективность и воспринимаемую ценность со стороны предпринимательского сообщества.

Одним из наиболее острых вызовов остаётся **избыточное административное регулирование**, затрудняющее доступ предпринимателей к ресурсам государственной поддержки. Процедуры подачи заявок на субсидии, гранты, получение поручительств или подключение к льготным кредитным программам нередко сопровождаются перегруженными регламентами, многочисленными формами, требованием представления обширного пакета документов и многоступенчатым согласованием. Кроме того, нормативная база, регулирующая поддержку МСП, постоянно обновляется и усложняется, что требует от предпринимателя высокой степени вовлечённости и знания специфических правовых процедур. Такая административная нагрузка особенно тяжело воспринимается микропредприятиями, где отсутствуют профильные специалисты и возможности для найма профессиональных консультантов.

Второй ключевой проблемой выступает **низкий охват мер поддержки в реальной предпринимательской среде**. Хотя на уровне государственной статистики демонстрируются значительные объёмы выделяемых средств и число реализованных мероприятий, фактически лишь ограниченная часть предпринимателей получает доступ к этим ресурсам. Особенно уязвимыми в этом плане оказываются индивидуальные предприниматели, самозанятые, сельские и малонаселённые территории, а также представители социального бизнеса. Часть программ поддержки носят декларативный характер или ориентированы на наиболее устойчивые и структурированные компании, способные соответствовать формальным критериям. Это приводит к так называемому эффекту «неравномерного доступа», когда одни предприниматели получают повторяющиеся формы помощи, в то время как другие остаются вне зоны охвата даже базовых мер поддержки.

Серьёзную угрозу легитимности и справедливости государственной поддержки представляют **коррупционные и распределительные риски**. Наличие ручного управления распределением грантов, отсутствие прозрачных критериев оценки проектов, непрозрачность конкурсных процедур, а также завуалированная аффилированность участников — всё это формирует атмосферу недоверия к институтам поддержки. Особенно ярко эти риски проявляются в регионах, где уровень контроля за реализацией программ ниже, а субъективный фактор играет большую роль при принятии решений. Кроме того, отсутствие системы постаудита — контроля за эффективностью использования

полученных средств — порождает риски недобросовестного освоения бюджетных ресурсов без получения ожидаемых экономических эффектов.[2]

Наконец, одной из системных проблем является **слабая связь между объёмами предоставленной поддержки и реальными социально-экономическими результатами**. Нередко предоставление субсидий или грантов ограничивается достижением количественных показателей (число выданных займов, сумма поддержанных проектов), без оценки их вклада в рост выручки, занятости, инновационной активности или экспортного потенциала предприятий. В результате значительная часть ресурсов может быть потрачена не на развитие, а на краткосрочное поддержание текущей деятельности, не формируя устойчивой экономической базы. Кроме того, отсутствует универсальный механизм мониторинга обратной связи с получателями поддержки, что делает невозможной корректировку мер в ответ на изменения в бизнес-среде или выявленные недостатки их реализации.

Таким образом, существующая система государственной поддержки МСП, несмотря на наличие целого арсенала инструментов, сталкивается с комплексом вызовов, подрывающих её эффективность и ограничивающих охват. Для преодоления указанных проблем требуется институциональное упрощение процедур, цифровизация процессов взаимодействия, внедрение прозрачных механизмов оценки и распределения ресурсов, а также формирование системы показателей, ориентированных на конечный социально-экономический результат, а не только на количественные индикаторы освоения бюджетных средств.

Тип меры поддержки	Цель	Форма предоставления
Финансовые субсидии	Компенсация затрат и стимулирование развития	Прямая выплата через конкурс
Государственные гранты	Финансирование стартапов и приоритетных проектов	Конкурсная основа, поддержка проектов
Льготное кредитование	Обеспечение доступных заемных средств	Кредиты через банки-партнёры
Поручительства и гарантии	Повышение доверия банков к заемщикам	Гарантии от государственных фондов
Инфраструктурная поддержка	Создание благоприятной среды для МСП	Создание и поддержка технопарков, МФЦ и др.
Образовательные и консультационные услуги	Повышение компетенций предпринимателей	Обучающие курсы, акселераторы, консультации
Цифровые платформы и сервисы	Упрощение доступа к государственным услугам	Порталы «Мой бизнес», Госуслуги и др.

## Заключение

Анализ современного состояния и структуры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет сделать ряд важных обобщающих выводов, имеющих как прикладное, так и концептуальное значение для дальнейшего совершенствования экономической политики в данной сфере. МСП остаются ключевым элементом национальной экономики, обеспечивая не только вклад в формирование валового внутреннего продукта, занятость и инновационную активность, но и способствуя устойчивости регионального развития, социальной стабильности и гибкости экономических структур. Однако в современных условиях внутренние и внешние вызовы, включая постпандемийные эффекты, санкционные ограничения и необходимость структурной трансформации экономики, существенно усиливают требования к эффективности и нацеленности государственной поддержки.

Текущее состояние механизмов господдержки МСП в России демонстрирует наличие широкого спектра инструментов: от прямого финансирования и субсидирования до создания инфраструктурных объектов, внедрения образовательных программ и цифровых платформ. Однако эти инструменты зачастую функционируют фрагментарно, слабо согласованы между собой, и не формируют единой системы, ориентированной на

реальный результат. Анализ показал, что меры поддержки, несмотря на количественное расширение, по-прежнему страдают от таких недостатков, как избыточная бюрократизация, территориальная и институциональная неравномерность доступа, слабая вовлечённость в цифровую среду и ограниченное участие бизнеса в формировании повестки. Кроме того, наблюдается разрыв между уровнем нормативной поддержки и практической реализацией программ на местах, что снижает их воспринимаемую эффективность и доверие со стороны предпринимательского сообщества.

Для повышения действенности государственной политики в отношении МСП необходимо переходить от набора разрозненных мер к **комплексному системному подходу**, где сочетаются финансовые, регуляторные, образовательные и цифровые инструменты, функционирующие во взаимосвязи и подкрепляемые институциональной ответственностью. Финансовая поддержка должна сопровождаться консультационным сопровождением, мониторингом результативности, доступом к образовательным ресурсам и возможностью масштабирования бизнеса. Регуляторная среда требует упрощения процедур, снижения административной нагрузки и внедрения принципов «одного окна» для получения всех видов поддержки. Кроме того, важно обеспечить стабильность нормативно-правовой базы и её предсказуемость для предпринимательских субъектов.

Вектор будущего развития государственной поддержки МСП неизбежно будет определяться **цифровизацией**, персонализированным подходом к получателям помощи, активным межведомственным взаимодействием и внедрением аналитических инструментов оценки эффективности мер. Необходимо создание единой цифровой платформы с гибкой архитектурой, где предприниматель сможет не только получить информацию, но и в автоматическом режиме подобрать подходящие меры поддержки с учётом отрасли, региона, стадии развития бизнеса и актуальных запросов. Персонализация инструментов должна базироваться на анализе больших данных, обратной связи с бизнесом и постоянной актуализации программ. Важнейшей задачей становится также создание механизма горизонтального взаимодействия между федеральными, региональными и муниципальными органами власти с целью устранения дублирования функций, согласования приоритетов и оперативного обмена данными.

### **Список источников**

1. Абдуллаев С. И., Садовникова Н. А. «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в России: проблемы и перспективы» // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 1(142). – С. 53–57. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennaya-podderzhka-msp-v-rossii>
2. Бобкова А. Г., Гусева А. Н. «Оценка эффективности мер государственной поддержки МСП в России» // Финансы и кредит. – 2022. – № 10. – С. 112–121. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-mer-podderzhki-msp>
3. Агапова Т. Н. «Анализ механизмов государственной поддержки предпринимательства в РФ» // Вестник университета. – 2022. – № 4. – С. 89–93. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-mehanizmov-podderzhki>
4. Минэкономразвития РФ. «Национальный проект "Малое и среднее предпринимательство"». – 2024. Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/direction/malyi\\_biznes/](https://www.economy.gov.ru/material/direction/malyi_biznes/)
5. Черкашина С. А. «Цифровизация мер поддержки субъектов МСП: возможности и барьеры» // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 2. – С. 123–128. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-platformy-v-podderzhke-msp>
6. Баранова Н. И., Евдокимова Т. В. «Инфраструктура поддержки предпринимательства в регионах России» // Российское предпринимательство. – 2022. – № 5. – С. 77–81. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/infrastrukturnaya-podderzhka>

7. Карпов А. В. «Меры налогового стимулирования малого бизнеса» // Налоги и налогообложение. – 2022. – № 6. – С. 44–49. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-stimulirovanie-msp>
8. Ананьев А. В. «Проблемы доступности поддержки для МСП: административные барьеры» // Вестник экономики и права. – 2023. – № 3. – С. 91–95. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/barery-v-poluchenii-podderzhki>
9. Центральный банк РФ. «Обзор финансовой стабильности». – 2023. – № 2. Режим доступа: <https://cbr.ru/analytics/finstab/>
10. Тихомирова Е. А. «Анализ зарубежного опыта поддержки МСП» // Международная экономика. – 2022. – № 4. – С. 59–66. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-podderzhki>
11. Ломакин В. К., Рыбкина М. И. «Программные инструменты развития малого предпринимательства в России» // Бизнес в законе. – 2023. – № 1. – С. 34–39. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/programmy-podderzhki-msp>
12. Зотова И. Ю. «Роль центров "Мой бизнес" в развитии предпринимательской активности» // Предпринимательство и инновации. – 2022. – № 6. – С. 25–30. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/moy-biznes>
13. Федеральная налоговая служба РФ. «Специальные налоговые режимы для МСП». – 2024. Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/business-taxation/special/>
14. Новикова Н. А. «Оценка влияния поддержки на рост занятости в МСП» // Труд и социальные отношения. – 2023. – № 2. – С. 71–76. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-podderzhki-na-zanyatost>
15. РБК Исследования. «Малый бизнес в России 2024: тренды и барьеры роста». – 2024. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/research/>

### Сведения об авторах

**Магомадов Эмин Мухадинович**, доцент кафедры учета, анализа и аудита в цифровой экономике, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А.Кадырова», Грозный, Россия  
**Дахдуева Камилла Дахдугаджиевна**, кандидат экономических наук, доцент, кафедра «Мировая и региональная экономика», ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», Махачкала, Россия

### Information about the authors

**Magomadov Emin Mukhadinovich**, Associate Professor of Accounting, Analysis and Auditing in the Digital Economy, Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia  
**Dakhdueva Kamilla Dakhdugadzhievna**, PhD in Economics, Associate Professor, Department of World and Regional Economics, Dagestan State University, Makhachkala, Russia