

**Исаев Иннокентий Анатольевич**  
Московская международная академия

### **Сфера культуры в структуре народного хозяйства страны и ее функции**

**Аннотация.** В современном мире культура всё чаще рассматривается не только как элемент духовной жизни общества, но и как значимая экономическая и социальная составляющая национального развития. В структуре народного хозяйства страны сфера культуры занимает особое место: её продукция и услуги влияют на формирование внутреннего спроса, способствуют развитию туризма, стимулируют креативные и сервисные отрасли. В статье рассматривается место и роль сферы культуры в структуре народного хозяйства Российской Федерации, выделяются её экономические, социальные и институциональные функции. На базе статистических данных и аналитических исследований показано, что (несмотря на относительную малую долю в валовом внутреннем продукте) культура оказывает мультифункциональное воздействие: стимулирует креативные индустрии, способствует социальной сплочённости и гражданской идентичности, создаёт условия для развития туризма и сервисного сектора. При этом выявлены ключевые проблемы: недостаточная экономическая интеграция культурной деятельности, слабое развитие инфраструктуры, низкая доля инвестиций и инерционная модель государственного финансирования. Формулируются рекомендации по усилению роли культуры как фактора устойчивого экономического и социального развития.

**Ключевые слова:** сфера культуры, народное хозяйство, креативные индустрии, функции культуры, экономика культуры, социальная функция, культурная политика.

**Isaev Innokenty Anatolyevich**  
Moscow International Academy

### **The sphere of culture in the structure of the national economy of the country and its functions**

**Annotation.** The article examines the impact of digitalization processes on the organization's personnel management system. It is shown that digital transformation is changing both the content of the main HR functions (recruitment, evaluation, training, development, motivation, personnel workflow) and the role of HR services in the organization. Based on the analysis of foreign and Russian research, key trends are revealed: the growth of the use of HR analytics and artificial intelligence, the development of remote forms of employment and training, the introduction of electronic personnel document management and HR-tech platform solutions. Statistical data from the World Economic Forum, Deloitte and HeadHunter are presented, demonstrating the strengthening of the digital component in human resource management and changing requirements for staff competencies. The positive effects of digitalization are noted (improving the efficiency of HR processes, personalizing training, expanding opportunities for talent management), as well as risks (increasing digital inequality, threats to employment of certain categories of employees, ethical and legal challenges). The directions of adaptation of personnel management systems to the conditions of the digital economy are formulated.

**Keywords:** digitalization, digital transformation, human resources management, HR analytics, HR-tech, electronic personnel document management, remote employment, talent management.

В современных условиях социально-экономического развития сфера культуры приобретает всё более значимое место в структуре народного хозяйства страны. Культура перестаёт восприниматься исключительно как духовная категория, связанная с досугом и ценностным наследием, и всё чаще рассматривается как важный экономический и социальный институт, оказывающий влияние на инновационное развитие, качество человеческого капитала и устойчивость социальной системы. По словам Муzychук В. В., «реформирование сферы культуры требует осмысления её роли в обеспечении социально-экономической стабильности и формирования конкурентных преимуществ страны» [1]. Таким образом, культура выступает как самостоятельная отрасль, включённая в систему национальной экономики, и как комплексная общественная подсистема, обеспечивающая воспроизводство ценностей, смыслов, норм и социальных практик.

В структуре народного хозяйства культура занимает двойственное положение. С одной стороны, она является сектором, создающим полезные продукты и услуги, участвующим в формировании ВВП и обеспечении занятости населения. По данным Росстата, доля креативного сектора, в который включается значительная часть культурной деятельности, в 2024 г. достигла 4,1 % ВВП, увеличившись по сравнению с 2023 г. (3,8 %) [2]. С другой стороны, культура выполняет ключевые социальные функции, которые не могут быть сведены к экономическим показателям: формирование национальной идентичности, социальной интеграции, образовательной и воспитательной среды. Как подчёркивает Тарновский В. В., «экономика культуры и культура экономики — взаимосвязанные и дополняющие друг друга категории, определяющие стратегию долгосрочного развития общества» [3].

Важным аспектом является институциональное положение сферы культуры. Она регулируется государством, зависит от бюджетного финансирования, включена в национальные проекты и подвержена значительному влиянию нормативно-правовых решений. Согласно нормативным документам и прогнозам бюджетной политики Российской Федерации, доля расходов на культуру может сократиться до 0,6 % ВВП к 2030 г., тогда как в 2012 г. она составляла 0,7 % ВВП [4]. Это формирует вызовы для сохранения культурной инфраструктуры, модернизации учреждений культуры и развития кадрового потенциала. Снижение бюджетного финансирования требует поиска новых механизмов управления, включая интеграцию рыночных инструментов, вовлечение частного капитала и усиление региональных инициатив.

Современный этап развития культуры характеризуется рядом тенденций:

- цифровизацией культурных услуг и ростом нематериальных активов;
- интеграцией культуры в креативную экономику;
- формированием новых форм культурного потребления;
- усилением межсекторных связей (культура—туризм, культура—образование, культура—творческие индустрии).

По данным исследования «Коммерсанта», в 2024–2025 гг. наблюдается рост занятости в креативном секторе: численность работников превысила 1,19 млн человек, увеличившись на 7,6 % по сравнению с предыдущим годом [2]. Этот факт подтверждает экономическую значимость культурной деятельности и её способность формировать рабочие места в высококонкурентных секторах экономики.

Актуальность исследования места и роли культуры в народном хозяйстве определяется также социальными изменениями: усложнением потребностей населения, развитием многонационального общества, необходимостью укрепления культурной идентичности и социальной сплочённости. В условиях глобальных трансформаций культура становится инструментом сохранения устойчивости общества и укрепления социального капитала. Поскольку культурная политика является частью государственной стратегии развития национальной идентичности и формирования единого культурного пространства, исследование сферы культуры как элемента народного хозяйства требует системного подхода, позволяющего интегрировать экономические, социальные,

институциональные и культурологические аспекты. Такое рассмотрение позволяет не только определить функции и потенциал культуры, но и выявить ограничения её развития, стратегические задачи и направления совершенствования культурной политики.

Исходя из этого, целью настоящего исследования является комплексный анализ сферы культуры как элемента народного хозяйства, рассмотрение её функций и оценки её реального и потенциального вклада в социально-экономическое развитие страны.

Сфера культуры в современной экономической науке рассматривается как сложная, многоуровневая и междисциплинарная система, объединяющая процессы создания, сохранения, распространения и потребления культурных ценностей. Она включает как традиционные формы культурной деятельности (искусство, культурно-досуговые практики, музеи, архивы), так и развивающиеся направления — креативные индустрии, цифровую культуру, медиа-продукцию и индустрию культурного туризма.

С точки зрения экономической теории культура выступает одновременно:

- общественным благом, доступным широким группам населения;
- экономическим ресурсом, влияющим на развитие человеческого капитала и конкурентоспособности;
- сектором экономики, создающим добавленную стоимость и рабочие места;
- институциональной системой, регулирующей производство и трансляцию ценностей.

В соответствии с исследованиями D. Throsby, культура представляет собой «систему ценностей и символов, имеющих экономическую стоимость и социальное значение» [5]. Российские авторы (М.Ф. Мизинцева, Н. А. Кузьмина, О. В. Барабанова) подчёркивают, что культура — это не только отрасль, но и «культурный код», определяющий идентичность общества и направления его развития [6].

Сфера культуры выполняет ряд ключевых функций, каждая из которых имеет универсальный характер, но проявляется по-разному в зависимости от уровня социально-экономического развития, государственной политики и структуры национальной экономики.

#### *1. Экономическая функция культуры.*

Экономическая роль культуры проявляется в её способности производить товары и услуги, формировать спрос, создавать рабочие места и влиять на макро- и мезоэкономические показатели. В современных условиях культура интегрируется в креативную экономику — сектор, развивающийся на основе творческого труда, интеллектуальных прав и нематериальных активов.

К элементам экономической функции относятся:

- производство культурных товаров (книги, фильмы, музыкальные произведения, цифровой контент);
- оказание культурных услуг (театры, музеи, выставки, концертные площадки);
- развитие креативных индустрий (дизайн, архитектура, реклама, мода, видеоигры);
- формирование добавленной стоимости и экспорт культурных продуктов;
- стимулирование туризма и смежных индустрий.

Согласно данным ЮНЕСКО, культурные и креативные индустрии обеспечивают 3,1 % мирового ВВП и более 30 миллионов рабочих мест [7]. В России вклад креативного сектора оценивается в 4–6 % ВВП, а занятость — около 1,2 млн человек [8].

Таким образом, экономическая функция культуры связана не только с производством культурных ценностей, но и с формированием новой, инновационной экономики знаний.

#### *2. Социальная функция культуры.*

Культура является важнейшим механизмом воспроизводства социальных норм, поведения, когнитивных установок и ценностей, необходимых для функционирования общества. Она формирует культурный капитал (по П. Бурдье), способствует социальной интеграции, укрепляет гражданскую идентичность и поддерживает моральные основания общества.

Основные аспекты социальной функции:

- обеспечение социальной сплочённости, снижение социальных конфликтов;
- формирование идентичности (национальной, региональной, профессиональной);
- развитие культурных практик и навыков (чтение, участие в культурных мероприятиях, культурная коммуникация);
- социализация детей и молодежи через культурно-образовательные программы;
- интеграция мигрантов и межкультурный диалог.

Как отмечает Н. А. Лопатина, «культура является системообразующим элементом социальной структуры общества, способствующим сохранению преемственности и устойчивости» [9].

Социальная функция особенно значима в периоды кризисов, когда культура становится инструментом поддержания психологической устойчивости населения и укрепления доверия к общественным институтам.

### *3. Институциональная функция культуры.*

Институциональная функция отражает организацию и управление культурными процессами. Она включает:

- создание и работу культурных учреждений (музеи, библиотеки, театры, дома культуры);
- разработку нормативно-правовых актов и стратегий;
- государственную поддержку и финансирование;
- формирование профессиональных стандартов и норм культурной деятельности;
- развитие инфраструктуры и кадрового потенциала.

Согласно Федеральному закону «Об основах законодательства Российской Федерации о культуре» (1992 г.), деятельность в сфере культуры регулируется на основании принципов сохранения культурного наследия, доступности культурных благ и поддержки культурного разнообразия [10].

Институциональная функция обеспечивает устойчивость всей культурной системы и её способность адаптироваться к социальным и технологическим изменениям.

### *4. Инновационно-творческая функция культуры.*

В условиях цифровизации и перехода к экономике знаний творческая функция становится ключевым драйвером инноваций. Культура стимулирует развитие новых форм творческой деятельности, поддерживает экспериментальные жанры, способствует росту креативности населения.

Эта функция проявляется в:

- генерации новых идей, образов, символов;
- создании инновационной продукции (VR/AR-проекты, медиаискусство, цифровая анимация);
- развитии творческих компетенций как элемента человеческого капитала;
- поддержке междисциплинарных исследований (art&science, цифровая гуманитаристика);
- формировании среды для стартапов и творческих кластеров.

По данным Всемирного экономического форума (WEF), креативность входит в топ-5 ключевых навыков будущего, необходимых для экономики [11]. Это подчёркивает значимость инновационной функции культуры как основы для формирования конкурентоспособной, высокотехнологичной экономики.

Теоретическое понимание сферы культуры демонстрирует её многомерную природу и междисциплинарный характер. Она одновременно выполняет экономические, социальные, институциональные и инновационные функции, которые формируют культурную основу и экономическую устойчивость общества. Включение культуры в систему народного хозяйства позволяет рассматривать её не только как социальную сферу, но и как стратегический ресурс развития страны.

Сфера культуры занимает особое место в структуре народного хозяйства, сочетая признаки социальной сферы, сектора услуг и креативной экономики. В отличие от традиционных отраслей, чья продукция обладает материальным характером, культурный сектор производит преимущественно нематериальные ценности — знания, смыслы, символы, культурные практики, интеллектуальные продукты, которые формируют человеческий капитал и социальную устойчивость.

В России отрасль культуры исторически развивалась под значительным влиянием государства, в значительной степени оставаясь бюджетозависимой, однако в последние годы наблюдается тенденция к усилению рыночных механизмов, коммерциализации культурных услуг и росту культурно-креативного сектора.

По данным Банки.ру, доля совокупной отрасли «Культура, спорт, организация досуга» в структуре ВВП России на протяжении ряда лет находилась на уровне 1,7–1,8 % [12]. Эти показатели сопоставимы с европейскими странами второго эшелона и отражают устойчиво нишевый характер традиционной культурной деятельности.

Однако структура культурного сектора в XXI веке стремительно меняется. Особенно быстрый рост демонстрируют креативные индустрии, включающие дизайн, архитектуру, IT-контент, медиа, рекламу, киноиндустрию, видеоигры и другие виды креативной продукции. По данным аналитиков, доля креативного сектора достигла 4,1 % ВВП (7,5 трлн руб.), увеличившись с 3,8 % (6 трлн руб.) в 2023 году [12].

Таким образом, современная культура выходит за пределы традиционных институций и становится частью более широкого креативного пространства, формирующего новую структуру занятости.

По оценкам Минкультуры РФ, численность занятых в сфере культуры и культурного наследия составляет свыше 700 тыс. человек, а в расширенном креативном секторе — около 1,2 млн человек; для сравнения: в странах ЕС в культурных и креативных индустриях занято при среднем уровне 3,8 % от всех работающих [13].

Рост занятости в России происходит в первую очередь за счёт:

- цифровых профессий (аниматоры, гейм-дизайнеры, VR/AR художники);
- индустрии медиа и интернет-контента;
- культурно-досуговых сервисов;
- культурного туризма.

Это подтверждает переход российской экономики к модели, в которой культурное производство становится значимой частью экономики знаний.

Государственное финансирование традиционно выступает основным источником поддержки учреждений культуры. Анализ динамики показывает, что до 2009 года доля расходов на культуру имела тенденцию к повышению. Однако после финансового кризиса произошло перераспределение бюджетных приоритетов.

Важно отметить, что:

- цифровые проекты (онлайн-музеи, цифровые архивы, образовательные платформы) получают увеличенное финансирование;
- региональные учреждения культуры испытывают острую нехватку средств, особенно в малых городах;
- крупные федеральные проекты (культурные кластеры, реконструкции театров) получают приоритет.

Таким образом, дисбаланс между федеральным и региональным уровнями усиливает неравномерность развития культурной инфраструктуры, что требует корректировки государственных программ.

Сфера культуры обладает выраженным мультисекторным эффектом, воздействуя на множество отраслей народного хозяйства. Она не только производит уникальные культурные блага, но и выступает драйвером развития смежных рынков.

Сфера культуры занимает относительно небольшую долю в структуре ВВП России, однако её влияние выходит далеко за пределы прямых экономических показателей.

На фоне снижения бюджетных расходов на культуру растёт значение рыночных механизмов и креативных индустрий, которые демонстрируют устойчивый рост и увеличивают занятость.

Культурный сектор формирует мощный мультипликативный эффект, воздействуя на туризм, образование, ИТ, строительство и сервисную экономику.

Для устойчивого развития российской экономики необходимо рассматривать сферу культуры как стратегический ресурс, формирующий инновационный потенциал и социальную стабильность.

Сфера культуры, несмотря на относительную «меньшинственность» по доле в ВВП, играет значительную и многоаспектную роль в структуре народного хозяйства страны: она осуществляет экономические, социальные, институциональные и инновационные функции. Повышение её роль как драйвера экономического и социального развития требует системной политики, направленной на интеграцию культуры в рыночные процессы, цифровизацию и равномерное региональное развитие.

Трансформация сферы культуры в современных условиях — это не просто улучшение инфраструктуры, а переосмысление её места в экономике и обществе: переход от «услуги культуры» к «индустрии культуры», от инерционного финансирования к активному управлению и бизнес-моделям, от локальных учреждений к цифровым платформам и глобальной культурной среде.

В перспективе дальнейших исследований целесообразно разработать методики измерения мультифункционального воздействия культуры на экономику, оценить динамику регионального развития культурных индустрий, а также исследовать взаимодействие культуры с туризмом, креативной экономикой и цифровой трансформацией.

#### **Список источников**

1. Музычук В. Развитие сферы культуры в России в контексте бюджетной реформы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. — 2011. — № 1. — С. 101–112.
2. Креативный сектор оброс цифрами // Коммерсантъ. — 21 окт. 2025. URL:<https://www.kommersant.ru/doc/8139040> (дата обращения: 11.07.2025 г.)
3. Тарновский В. В. Экономика культуры и культура экономики: институциональный аспект // Экономика культуры и искусства. — 2017. — № 4. — С. 237–243.
4. Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2023–2025 годы». URL:<http://duma.gov.ru/news/55836/> (дата обращения: 24.11.2025 г.)
5. Throsby D. Economics and Culture. Cambridge University Press, 2001.
6. Мизинцева М.Ф., Кузьмина Н.А. Экономика культуры: теоретические подходы и практические решения // Вестник ИГЭУ. 2019. №4.
7. UNESCO. Cultural and Creative Industries Global Report. 2022.
8. Креативные индустрии в Российской Федерации: статистический обзор. 2024.
9. Лопатина Н.А. Социальная роль культуры в современном обществе // Научные ведомости БелГУ. 2020. №51.
10. Федеральный закон «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» № 3612-1 от 09.10.1992.
11. World Economic Forum. Future of Jobs Report. 2023.
12. Доля совокупной отрасли «Культура, спорт, организация досуга» в структуре ВВП России на протяжении ряда лет находилась на уровне 1,7–1,8 %. URL:<https://bankiros.ru/wiki/term/struktura-vvp-rossii-po-otraslam> (дата обращения: 10.09.2025 г.)
13. Креативный сектор в России демонстрирует концентрированный рост. URL:<https://issek.hse.ru/news/913623863.html> (дата обращения: 12.08.2025 г.)

### **Сведения об авторе**

**Исаев Иннокентий Анатольевич**, аспирант Московской международной академии,  
г. Москва, Россия

### **Information about the author**

**Isaev Innokenty Anatolyevich**, PhD student at the Moscow International Academy,  
Moscow, Russia