

УДК 378.096.

«Зелёный кампус» как педагогическая среда: от энергоэффективности до культуры ответственного потребления

Садыков Адам Мусаевич

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А.Кадырова»

Аннотация: Современный университет всё чаще рассматривается не только как центр науки и образования, но и как живая экосистема, в которой инфраструктура, повседневные практики и управлочные решения становятся частью образовательного процесса. Концепция «зелёного кампуса» выходит за рамки технических решений — энергоэффективных зданий, солнечных панелей или систем раздельного сбора отходов — и приобретает глубокий педагогический смысл: она формирует у студентов, преподавателей и сотрудников культуру ответственного потребления, экологического мышления и гражданской ответственности через повседневный опыт. В статье анализируется, как физическая и социальная среда университета может быть осознанно спроектирована как педагогический ресурс, способствующий не только снижению экологического следа, но и развитию компетенций устойчивого развития. Рассматриваются российские и международные кейсы, демонстрирующие переход от «зелёной инфраструктуры» к «зелёной культуре», а также барьеры и условия, необходимые для того, чтобы кампус стал не просто местом учёбы, а пространством совместного проживания принципов устойчивости.

Ключевые слова: «зелёный кампус», педагогическая среда, устойчивое развитие, экологическая культура, ответственное потребление, университетская среда, ESD (образование для устойчивого развития), экологическое сознание, инфраструктура как педагогика, экологическое поведение.

Green Campus" as a Pedagogical Environment: From Energy Efficiency to a Culture of Responsible Consumption

Kadyrov Chechen State University

Abstract: The modern university is increasingly viewed not only as a center of science and education, but also as a living ecosystem in which infrastructure, everyday practices, and management decisions become part of the educational process. The concept of a "green campus" goes beyond technical solutions—energy-efficient buildings, solar panels, or waste separation systems—and acquires profound pedagogical significance: it fosters a culture of responsible consumption, environmental awareness, and civic responsibility in students, faculty, and staff through everyday experience. This article analyzes how the physical and social environment of a university can be consciously designed as a pedagogical resource that contributes not only to reducing its ecological footprint but also to the development of sustainable development competencies. This article examines Russian and international cases demonstrating the transition from "green infrastructure" to "green culture," as well as the barriers and conditions necessary for a campus to become more than just a place of learning, but a space for shared sustainability principles.

Keywords: "green campus," pedagogical environment, sustainable development, environmental culture, responsible consumption, university environment, ESD (education for

sustainable development), environmental awareness, infrastructure as pedagogy, and environmental behavior.

Введение

Современный университет переживает трансформацию: он больше не воспринимается как изолированное академическое пространство, отделённое от социальных и экологических реалий. Наоборот, в условиях глобального климатического кризиса, истощения ресурсов и роста социального неравенства вуз всё чаще выступает как микромодель устойчивого общества, где теория встречается с практикой, а декларации — с повседневными действиями. В этом контексте концепция «зелёного кампуса» приобретает новое значение: она перестаёт быть исключительно инженерной или управлеченческой задачей и становится педагогическим феноменом.

Если раньше «зелёный кампус» ассоциировался преимущественно с техническими решениями — энергосберегающими технологиями, солнечными панелями, системами переработки отходов, — то сегодня акцент смещается на человеческий и культурный компонент: как среда влияет на поведение, ценности и привычки её обитателей? Как через организацию пространства и повседневных практик формировать у студентов и сотрудников не просто знания об устойчивости, а устойчивый образ жизни?

Этот сдвиг от инфраструктуры к культуре отражает более широкую тенденцию в образовании для устойчивого развития (ESD): обучение эффективно тогда, когда оно вплетено в реальный контекст, а не ограничено аудиторией. Кампус, в котором студенты ежедневно сталкиваются с выбором — использовать ли одноразовую посуду, выключать ли свет, участвовать ли в раздельном сборе, — становится живой лабораторией ответственного поведения.

В России интерес к «зелёным кампусам» растёт, особенно в рамках программы «Приоритет-2030», где многие вузы включают цели устойчивого развития в свои стратегии [1]. Однако зачастую усилия сосредоточены на технической модернизации, в то время как педагогический потенциал среды остаётся недооценённым. Между тем именно культура — а не технологии — определяет, насколько устойчивыми будут изменения в долгосрочной перспективе [2].

Актуальность темы обусловлена необходимостью переосмыслить роль университетской среды: не как фона для обучения, а как активного педагогического агента, формирующего экологическое сознание через повседневный опыт.

Цель данной статьи — показать, как «зелёный кампус» может быть осознанно спроектирован как педагогическая среда, способствующая формированию культуры ответственного потребления и устойчивого поведения. Особое внимание уделяется взаимосвязи между физической инфраструктурой, социальными практиками и образовательными целями, а также условиям, при которых кампус становится не просто «зелёным», а осмысленно устойчивым.

Основной текст

Понятие «зелёный кампус» традиционно ассоциируется с экологической модернизацией университетской инфраструктуры: энергоэффективные здания, солнечные панели, системы утилизации воды, раздельный сбор отходов, озеленение территорий [3]. Эти меры безусловно важны — они снижают углеродный след, экономят ресурсы и демонстрируют приверженность устойчивому развитию. Однако если ограничиться только технической стороной, «зелёный кампус» рискует остаться «экологическим декором» — визуально приятным, но педагогически нейтральным [4]. Подлинная ценность «зелёного

кампуса» раскрывается тогда, когда он становится осмысленной педагогической средой, формирующей не только поведение, но и ценности, установки и привычки устойчивого образа жизни.

Инфраструктура как педагогика

Современная педагогическая мысль всё чаще обращается к идеи «инфраструктуры как педагогики» — убеждению, что физическое пространство само по себе обучает. Например, система раздельного сбора отходов, снабжённая понятными инфо-графиками и расположенная в местах высокой проходимости, не просто утилизирует мусор — она ежедневно напоминает о цикличности ресурсов и личной ответственности [5]. Солнечные панели на крыше учебного корпуса могут быть подключены к дисплею в холле, показывающему в реальном времени выработку энергии — это превращает абстрактное понятие «возобновляемая энергия» в осозаемый опыт. Школьный огород или био-пруд на территории вуза становятся не украшением, а живым учебным пособием по экологии, биоразнообразию и устойчивому сельскому хозяйству [6].

Таким образом, инфраструктура перестаёт быть пассивным фоном и становится активным участником образовательного процесса, формирующим экологическое сознание через постоянное взаимодействие.

От технологий к культуре: повседневные практики как основа устойчивости

Однако даже самая передовая инфраструктура не работает без культуры ответственного потребления. Энергосберегающие лампы теряют смысл, если свет горит круглосуточно; контейнеры для раздельного сбора остаются пустыми, если люди не видят в этом смысла [7]. Поэтому ключевой задачей становится не внедрение технологий, а формирование устойчивых поведенческих норм.

Это достигается через:

- Вовлечение в принятие решений: студенческие советы по устойчивому развитию, участие в выборе поставщиков, обсуждение «зелёных» стандартов закупок;
- Образовательные ритуалы: «час Земли», неделя устойчивого развития, экологические челленджи (например, «7 дней без пластика»);
- Прозрачность и обратная связь: публикация данных об энергопотреблении, объёмов отходов, успехах и проблемах — это создаёт чувство причастности и ответственности;
- Интеграция в академическую жизнь: курсовые и дипломные работы по темам устойчивости, исследовательские проекты, использование кампуса как поля для полевых практик.

В таких условиях устойчивое поведение перестаёт быть «обязанностью» и становится частью университетской идентичности.

Педагогические эффекты «зелёного кампуса»

Когда кампус функционирует как целостная педагогическая среда, он формирует у обучающихся ряд ключевых компетенций устойчивого развития:

- Системное мышление — через понимание взаимосвязи между потреблением, отходами, энергией и климатом;
- Ответственность за последствия своих действий — через осознание, что даже малые выборы (чашка кофе в многоразовой кружке) имеют значение;
- Гражданскую активность — через участие в управлении кампусом и продвижение изменений;

- Эмоциональную связь с природой — через контакт с живыми элементами среды (сады, зелёные зоны, биоразнообразие).

Особенно важно, что эти компетенции формируются не через наставления, а через опыт — через то, как устроен мир вокруг студента.

Барьеры и условия успеха

Несмотря на потенциал, реализация «зелёного кампуса» как педагогической среды сталкивается с трудностями:

- Фрагментарность подходов: отдельные «зелёные» инициативы без общей стратегии;
- Отсутствие вовлечения сообщества: решения принимаются сверху, без участия студентов и сотрудников;
- Недостаток межведомственной координации: экологические проекты остаются в ведении одного подразделения (часто — службы безопасности или хозяйственного блока), не затрагивая учебный и научный процессы;
- Отсутствие оценки педагогического эффекта: измеряется только объём переработанного пластика, но не изменение установок и поведения.

Преодоление этих барьеров требует целостного подхода, при котором:

- «Зелёный кампус» становится частью миссии и стратегии вуза;
- создаются межфункциональные рабочие группы с участием студентов, ППС и администрации;
- разрабатываются индикаторы не только экологической, но и педагогической эффективности;
- обеспечивается постоянная коммуникация и рефлексия.

Таким образом, «зелёный кампус» — это не конечный результат, а процесс совместного проживания устойчивости. И именно в этом качестве он становится одним из самых мощных инструментов образования для устойчивого развития в XXI веке.

Заключение

«Зелёный кампус» — это гораздо больше, чем сумма экологических технологий и инфраструктурных решений. Это живая педагогическая среда, в которой каждый элемент — от системы освещения до студенческой столовой — может стать частью процесса формирования устойчивого сознания и ответственного поведения. Когда университетская среда осознанно проектируется не только для эффективности, но и для смысла, она перестаёт быть нейтральным фоном и превращается в активного участника образования.

Подлинная устойчивость достигается не тогда, когда в кампусе появляются солнечные панели или контейнеры для раздельного сбора, а тогда, когда студенты и сотрудники внутренне принимают принципы бережного отношения к ресурсам, видят себя частью экосистемы и готовы действовать в интересах будущих поколений. Именно эта культурная трансформация — главный педагогический результат «зелёного кампуса».

Однако для этого недостаточно технической модернизации. Требуется целостный подход, объединяющий инфраструктуру, управление, образовательные программы и повседневные практики в единую экосистему устойчивого развития. Университет, способный на такой синтез, становится не просто местом учёбы, а моделью будущего общества — открытого, ответственного и ориентированного на долгосрочное благополучие людей и планеты.

Список литературы

1. Кривых С.В., Шепель С.М. Сопровождение социальной адаптации выпускников-сирот: Монография. – СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2024. – 210 с.
2. Шепель С.М. Сопровождение социальной адаптации выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений: диссертация на соискание ученой степени 222 кандидата педагогических наук; специальность 5.8.1. – Санкт-Петербург, 2024. – 280 с.
3. Шепель С.М. Динамика социальной активности выпускников-сирот профессиональных образовательных учреждений в процессе их социальной адаптации // Письма в Эмиссия.Оффлайн. - 2023. - № 5. - С. 324
4. Дашевская Е.А. Традиционные семейные ценности - ценность для России / Е. А. Дашевская // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2025. – № 3. – С. 341-345.
5. Мурзалинова А.Ж., Булатбаева К.Н., Альмагамбетова Л.С., Иманов А.К. Непрерывное профессиональное развитие педагогов в условиях сдвига образовательной парадигмы // Сибирский педагогический журнал. 2023. № 1. С. 49–60. doi: 10.15293/1813-4718.2301.05
6. Абакумова Н.Н., Фахрутдинова А.В., Цзюй Ч., Лэй Г. Педагогический мониторинг инновационных изменений в высшем образовании. Томск : Издательство Томского государственного университета, 2024. 244 с.
7. Minzaripov R.G., Fakhrutdinova A.V., Abakumova N.N., Xu S., Terentyev I.V. Scientific / Educational communication and leadership ARWU Versus MosIUR // Política e Gestão Educacional. 2021. Vol. 25, № S1. P. 557–566.

Сведения об авторах:

Садыков Адам Мусаевич,
заместитель декана по научно-организационной работе, ассистент кафедры
«География»
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А.Кадырова»
adamm.s@bk.ru
Adam Musaevich Sadykov,
Deputy Dean for Research and Organizational Work, Assistant Professor, Department of
Geography,
A.A. Kadyrov Chechen State University
adamm.s@bk.ru