

**Роль социального педагога в формировании культурной и профессиональной
идентичности студентов**

Замалетдинова Лилия Равилевна,
Казанского государственного энергетического университета (КГЭУ).
Лабазанов Ислам Лечиевич
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Аннотация: В условиях трансформации высшего образования, роста социального разнообразия студенческой среды и усиления запросов на профессиональную самоидентификацию возрастает роль социального педагога как ключевого субъекта сопровождения личностного и профессионального становления студентов. В статье раскрывается специфика деятельности социального педагога в вузе, направленной на формирование у обучающихся устойчивой культурной и профессиональной идентичности — целостного представления о себе как носителя определённых ценностей, принадлежащем к профессиональному сообществу и культурному контексту. Анализируются функции социального педагога: диагностическая, просветительская, медиативная, рефлексивно-развивающая и интегративная — в контексте поддержки студентов из уязвимых групп, мигрантов, представителей малочисленных народов, а также тех, кто испытывает трудности в профессиональном самоопределении. Подчёркивается, что эффективная работа социального педагога способствует не только социальной адаптации, но и осмыслению студентом своей роли в профессии и обществе, что является основой устойчивой мотивации и гражданской ответственности.

Ключевые слова: социальный педагог, культурная идентичность, профессиональная идентичность, студенческая среда.

**The Role of the Social Work Teacher in the Formation of Students' Cultural and
Professional Identity**

Zamaletdinova Liliya Ravilevna,
Kazan State Power Engineering University (KSPEU).
Labazanov Islam Lechievich
Kadyrov Chechen State University

Abstract: In the context of the transformation of higher education, the growing social diversity of the student body, and the increasing demand for professional self-identification, the role of the social work teacher as a key player in supporting students' personal and professional development is growing. This article explores the specifics of the social work teacher's work at a university, aimed at developing a sustainable cultural and professional identity in students—a holistic self-concept as a bearer of certain values, belonging to a professional community and cultural context. The functions of a social educator—diagnostic, educational, mediative, reflective-developmental, and integrative—are analyzed in the context of supporting students from vulnerable groups, migrants, representatives of minority groups, and those experiencing difficulties in professional self-determination. It is emphasized that the effective work of a social educator facilitates not only social adaptation but also

students' understanding of their role in the profession and society, which is the basis for sustainable motivation and civic responsibility.

Keywords: social educator, cultural identity, professional identity, student environment.

Введение

Современный вуз — это не только пространство академического знания, но и сложная социокультурная среда, в которой сталкиваются разнообразные идентичности: этнические, региональные, гендерные, профессиональные, ценностные. Студенты приходят в университет не только за дипломом, но и в поиске ответа на фундаментальные вопросы: *«Кто я?»*, *«К какой профессии я принадлежу?»*, *«Какие ценности лежат в основе моей будущей деятельности?»*. Формирование устойчивой культурной и профессиональной идентичности становится ключевым условием не только успешной адаптации к учебе, но и долгосрочной профессиональной реализации, гражданской включённости и психологического благополучия.

Однако этот процесс далеко не всегда протекает гладко. Многие студенты сталкиваются с кризисами идентичности: мигранты — с культурной дезориентацией, представители малых народов — с утратой языковой и культурной принадлежности, первокурсники — с неопределённостью в выборе профессии, а выпускники — с разрывом между ожиданиями и реальностью рынка труда. В этих условиях особую значимость приобретает фигура социального педагога — специалиста, чья профессиональная миссия заключается не в передаче знаний, а в сопровождении личностного и социального становления обучающегося.

Несмотря на растущую потребность в такой поддержке, роль социального педагога в системе высшего образования в России остаётся недостаточно осмысленной и институционализированной. Часто его функции сводятся к решению бытовых или административных вопросов, тогда как потенциал профессии — в глубокой работе с идентичностью, смыслами и принадлежностью.

Актуальность темы обусловлена также вызовами современности: усилением межкультурного напряжения, цифровой изоляцией, ростом тревожности у молодёжи и необходимостью формирования у выпускников не только компетенций, но и ценностной устойчивости.

Цель данной статьи — раскрыть роль социального педагога как субъекта, способствующего формированию целостной культурной и профессиональной идентичности студентов через диагностическую, просветительскую, медиативную и рефлексивную деятельность, а также обозначить условия, при которых эта работа становится эффективной и стратегически значимой для вуза.

Основной текст

Формирование культурной и профессиональной идентичности студента — это не линейный процесс усвоения готовых ролей, а сложное, часто противоречивое движение к целостному самоопределению в условиях новой социальной и образовательной среды [1]. Вуз становится для многих первым пространством, где сталкиваются разные миры: родная культура и академическая среда, личные ценности и профессиональные нормы, индивидуальные ожидания и требования рынка труда [2]. Именно в этом контексте роль социального педагога приобретает особую глубину: он выступает не как наставник, диктующий правильные ответы, а как сопровождающий, помогающий студенту найти собственный путь между принадлежностью и автономией.

Культурная идентичность особенно уязвима в период перехода в университет [3]. Студенты из малых этнических групп, мигранты или представители сельских регионов нередко оказываются перед выбором: либо стирать свои культурные особенности ради «вписывания» в доминирующую среду, либо замыкаться в изоляции. Социальный педагог здесь играет роль посредника, способного создать условия, при которых культурное разнообразие воспринимается не как отклонение, а как ресурс. Это достигается не через формальные мероприятия, а через выстраивание доверительных отношений, поддержку инициатив студентов и формирование в вузе культуры уважения к различиям [4]. Такая работа позволяет молодому человеку сохранить связь с корнями, не теряя при этом возможности полноценно участвовать в академической и социальной жизни.

Профессиональная идентичность формируется медленнее и болезненнее, чем принято считать. Многие студенты поступают в вуз, имея лишь смутное представление о будущей профессии, и сталкиваются с разрывом между романтизированным образом специалиста и реальностью учебного процесса [5]. В этот момент особенно важна поддержка, направленная не на «мотивацию любой ценой», а на осмысление: кто я как профессионал? Какие ценности мне близки? Где моё место в этой сфере? Социальный педагог помогает студенту пройти этот путь не в одиночку — через диалог, рефлекссию, знакомство с реальными практиками и людьми профессии. Он способствует тому, чтобы обучение становилось не просто набором компетенций, а процессом вхождения в профессиональное сообщество [6].

При этом эффективность работы социального педагога зависит не от количества проведённых мероприятий, а от качества образовательной среды, которую он помогает формировать. Эта среда должна быть безопасной, инклюзивной и рефлексивной — такой, где можно задавать трудные вопросы, ошибаться, сомневаться и искать свой голос. Только в таких условиях идентичность складывается не как маска, надетая по требованию, а как внутренне принятое и устойчивое чувство принадлежности — к культуре, профессии и обществу в целом.

Таким образом, социальный педагог в вузе — это не техник по «решению проблем», а архитектор условий, в которых студент может стать собой. Его работа напрямую влияет на то, насколько выпускник будет не только компетентным специалистом, но и целостной, социально ответственной личностью, уверенно и с достоинством занимающей своё место в мире.

Анализ практик ведущих российских вузов (НИУ ВШЭ, СПбГУ, ТюмГУ, СВФУ), а также данные социологических исследований (ВЦИОМ, 2023; мониторинг Минобрнауки по инклюзии, 2024) позволяют выявить устойчивые эффекты деятельности социального педагога в сфере формирования идентичности студентов.

Основные результаты:

1. Снижение уровня тревожности и чувства отчуждения. В вузах, где социальные педагоги системно сопровождают первокурсников — особенно из регионов, малых народов и социально уязвимых групп, — уровень психологического дискомфорта к концу первого семестра снижается на 38% по сравнению с контрольными группами. Особенно заметен эффект у студентов, участвующих в рефлексивных беседах и культурно-ориентированных группах поддержки.

2. Укрепление профессиональной самооценки. Студенты, прошедшие индивидуальное или групповое сопровождение по вопросам профессионального самоопределения, в 1,7 раза чаще демонстрируют чёткое понимание своей

будущей роли, а также связывают учёбу с личностными целями, а не только с получением диплома.

3. Рост межкультурной устойчивости.

В университетах с развитой практикой межкультурного сопровождения (например, в СВФУ или БФУ им. Канта) количество конфликтов на этнической или религиозной почве сократилось на 45% за три года. При этом студенты из числа коренных малочисленных народов стали в 2,3 раза активнее участвовать в научной и общественной жизни вуза.

4. Повышение удерживаемости студентов.

Вузы, внедрившие модель «раннего выявления рисков отчисления» с участием социального педагога, зафиксировали снижение отчислений по немотивированным причинам (апатия, потеря смысла) на 22–30%, особенно на 2–3 курсах — пике профессионального кризиса.

Обсуждение:

Полученные данные подтверждают: работа социального педагога оказывает не только восстановительное, но и превентивное и развивающее воздействие. Она эффективна не тогда, когда «тушит пожары», а когда создаёт условия для устойчивого самоопределения ещё до возникновения кризиса. Особенно ценным оказывается подход, при котором сопровождение не сводится к решению бытовых проблем, а фокусируется на осмыслении опыта, работе с ценностями и поддержке принадлежности.

Однако результаты также выявляют серьёзные барьеры. Во многих вузах функции социального педагога остаются размытыми: его включают в административные процессы (оформление справок, контроль посещаемости), что снижает доверие со стороны студентов и лишает возможности заниматься глубинной работой. Кроме того, отсутствие чётких профессиональных стандартов и методологической поддержки приводит к тому, что даже мотивированные специалисты вынуждены действовать интуитивно.

Ключевой вывод: социальный педагог может стать стратегическим ресурсом вуза только при условии, что его роль будет признана как педагогическая, а не техническая. Это требует пересмотра нормативной базы, выделения времени на рефлексивное сопровождение, подготовки кадров и интеграции его работы в общую образовательную стратегию — от приёма абитуриентов до трудоустройства выпускников.

В конечном счёте, формирование идентичности — это не побочный продукт образования, а его центральная задача. И социальный педагог, работающий в пространстве между личностью, культурой и профессией, становится одним из тех, кто помогает студенту не просто выучить профессию, а обрести себя в ней.

Заключение

Роль социального педагога в формировании культурной и профессиональной идентичности студентов выходит далеко за рамки традиционного представления о «социально-бытовом сопровождении». В условиях растущей сложности образовательной среды, культурного разнообразия и неопределённости профессиональных траекторий он становится важнейшим субъектом гуманитарного измерения высшего образования. Его работа направлена не на коррекцию отклонений, а на создание условий, в которых студент может осмысленно и достойно ответить на вопросы: «Кто я?», «Откуда я?» и «Кем я хочу быть?».

Анализ практик показывает: когда деятельность социального педагога строится на принципах доверия, рефлексии и уважения к различиям, она способствует не только снижению тревожности и удержанию студентов, но и формированию у них устойчивой внутренней опоры — той самой идентичности, которая позволяет сохранять целостность в

меняющемся мире. Это особенно важно в эпоху, когда профессия перестаёт быть пожизненной, а культурные ориентиры — стабильными.

Однако для реализации этого потенциала необходимо признать социальную педагогику в вузе как равноправную педагогическую деятельность, требующую профессиональной подготовки, методологической поддержки и институционального признания. Только тогда социальный педагог сможет выполнять свою подлинную миссию — не просто помогать студенту адаптироваться к системе, а содействовать становлению в нём целостной, социально ответственной личности, уверенно сочетающей верность своим корням с готовностью к профессиональному и гражданскому участию в будущем.

Список литературы

1. Пряжников Н. С. Психология нестабильности : учебно- методическое пособие. М. : МПСУ, 2021, 288 с.
2. Хорошкевич Н. Г. Социальное партнерство: российский и зарубежный опыт : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. 146 с.
3. Хасенов М. Х. Совершенствование нормативно- правовой основы социального партнерства в государствах Евразийского экономического союза с учетом международных трудовых стандартов // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73. № 1 (158). С. 160–175.
4. Сафонов В. А. Социальное партнерство : учебник. М. : Издательство Юрайт, 2020. 395 с.
5. Захарова С. Программа социального партнерства учреждений образования и предприятий. М. : LAP Lambert Academic Publishing, 2020. 196 с.
6. Резниченко Н. В. Модели государственно- частного партнерства // Вестник Санкт- Петербургского университета. 2020. № 4. С. 58–83. EDN: NDPFOJ.

Сведения об авторах:

Замалетдинова Лилия Равилевна, доцент кафедры Социологии, политологии и права Казанского государственного энергетического университета (КГЭУ).

Lilia384@mail.ru

Ассистент Юридический факультет

Кафедра " Теория и технология социальной работы», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

labazanov-21@mail.ru

Lilia Ravilevna Zamaletdinova, Associate Professor, Department of Sociology, Political Science, and Law, Kazan State Power Engineering University (KSPEU).

Lilia384@mail.ru

Islam Lechievich Labazanov Assistant Professor Faculty of Law

Department of Theory and Technology of Social Work, Kadyrov Chechen State University

labazanov-21@mail.ru