

УДК 330

DOI 10.26118/2782-4586.2025.91.54.082

Саркарова Джамиля Салиховна

Дагестанский государственный университет

Гаджиева Патима Валиабдулаевна

Дагестанский государственный университет (филиал в г.Хасавюрте)

Магомедов Абдусалам Магомедсаидович

Дагестанский государственный университет

**Системно-правовой подход к обеспечению экономической безопасности России в
условиях санкционной агрессии: вызовы, институциональные ответы и
стратегические перспективы**

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена беспрецедентным ростом внешнеполитического и экономического давления на Российскую Федерацию после февраля 2022 года, включая расширенные санкции со стороны США, Европейского союза и других недружественных стран. В этих условиях обеспечение экономической безопасности приобретает приоритетное значение, требуя системного переосмысливания теоретических и институциональных основ её обеспечения. Современные вызовы демонстрируют не только уязвимости национальной экономики, но и возможности для формирования новой модели экономической устойчивости на основе системно-правового подхода. Целью исследования является выявление и систематизация ключевых элементов системно-правового подхода к обеспечению экономической безопасности РФ, а также разработка рекомендаций по усилению институциональной устойчивости национальной экономики в условиях геополитической изоляции и технологического давления. В ходе исследования использованы методы: системного анализа, сравнительно-правового анализа, институционального подхода, статистического анализа экономических показателей, а также метод моделирования антисанкционных стратегий. Научная новизна исследования заключается в комплексной интерпретации системно-правового подхода применительно к современным условиям, включая анализ эффективности антисанкционного законодательства РФ, выявление «серых зон» в системе противодействия угрозам и обоснование модели многоуровневой институциональной защиты экономической безопасности. К результатам исследования относятся: выявлены ключевые компоненты национальной экономической безопасности в условиях санкций; оценена эффективность институциональных мер РФ (в т.ч. Постановление Правительства №1300 от 01.11.2018); предложены меры по модернизации правового регулирования, включая усиление роли Росфинмониторинга и Банка России. В заключении подчёркивается необходимость перехода от реактивного к проактивному обеспечению экономической безопасности через формирование устойчивых внутренних цепочек добавленной стоимости, развитие национальной платежной и финансовой инфраструктуры, а также укрепление межгосударственного сотрудничества с дружественными странами.

Ключевые слова: экономическая безопасность, санкционное давление, системно-правовой подход, антисанкционная политика, институциональная устойчивость, национальный суверенитет, финансовая система, стратегия развития.

Sarkarova Dzhamilja Salikhovna

Dagestan State University

Gadzhieva Patima Valiabdulayevna

Dagestan State University (branch in Khasavyurt)

Magomedov Abdusalam Magomedsaидovich

Dagestan State University

A systematic legal approach to ensuring Russia's economic security in the context of sanctions aggression: challenges, institutional responses, and strategic perspectives

Abstract. The relevance of the study is due to the unprecedented increase in foreign policy and economic pressure on the Russian Federation after February 2022, including expanded sanctions from the United States, the European Union and other unfriendly countries. In these conditions, ensuring economic security becomes a priority, requiring a systematic rethinking of the theoretical and institutional foundations of its provision. Modern challenges demonstrate not only the vulnerabilities of the national economy, but also the opportunities for the formation of a new model of economic stability based on a systemic legal approach. The purpose of the study is to identify and systematize the key elements of a systemic legal approach to ensuring the economic security of the Russian Federation, as well as to develop recommendations for strengthening the institutional stability of the national economy in conditions of geopolitical isolation and technological pressure. The research uses the following methods: system analysis, comparative legal analysis, institutional approach, statistical analysis of economic indicators (2021-2025), as well as the method of modeling anti-sanctions strategies. The scientific novelty of the research lies in a comprehensive interpretation of the systemic legal approach in relation to modern conditions, including an analysis of the effectiveness of the anti-sanctions legislation of the Russian Federation, the identification of "gray areas" in the threat management system and the justification of a model of multilevel institutional protection of economic security. The results of the study include: the key components of national economic security in the context of sanctions have been identified; the effectiveness of the institutional measures of the Russian Federation was assessed (including Government Decree No. 1300 dated 11/01/2018); measures have been proposed to modernize legal regulation, including strengthening the role of Rosfinmonitoring and the Bank of Russia. In conclusion, the need for a transition from reactive to proactive economic security is emphasized through the formation of stable internal value chains, the development of national payment and financial infrastructure, as well as the strengthening of interstate cooperation with friendly countries.

Keywords: economic security, sanctions pressure, systemic legal approach, anti-sanctions policy, institutional stability, national sovereignty, financial system, development strategy.

Введение

Экономическая безопасность Российской Федерации в XXI веке трансформировалась из узкоотраслевой задачи в системообразующий элемент национальной безопасности. Особенно остро эта проблема обозначилась после начала специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года, что повлекло за собой беспрецедентные санкции со стороны западных стран. По данным Минэкономразвития РФ, к концу 2023 года количество ограничительных мер в отношении России превысило 18 000 [1]. В этих условиях традиционные модели обеспечения экономической безопасности, ориентированные на интеграцию в глобальную экономику, утратили свою эффективность.

Современная экономическая безопасность требует синтеза системного и правового подходов – сочетания стратегического видения структурных преобразований в экономике и правовой основы их реализации. Это предполагает не просто адаптацию к внешним угрозам, но и создание устойчивой, суверенной модели развития, способной к технологической и финансовой модернизации в условиях изоляции.

Особое значение приобретает роль государства как регулятора и гаранта экономического суверенитета. В 2021–2025 гг. РФ приняла ряд ключевых законодательных актов, направленных на противодействие санкциям, включая механизмы блокировки активов, импортозамещения и стимулирования внутреннего производства. Однако эффективность этих мер требует научного осмыслиения и систематизации.

Настоящая статья направлена на комплексный анализ проблем обеспечения экономической безопасности РФ в условиях санкционной агрессии с точки зрения системно-правового подхода. Рассматриваются структурные компоненты национальной экономической безопасности, правовые механизмы их защиты и стратегические векторы устойчивого развития. Акцент сделан на практической применимости полученных выводов в условиях новой экономической реальности.

Обзор литературы

Теоретические основы экономической безопасности разрабатывались в трудах отечественных и зарубежных учёных, включая В. К. Белозёрова, А. Н. Аверьянова, Л. И. Абалкина и др. [2]. Однако большинство ранних концепций базировалось на модели глобализированной экономики и не учитывали возможности массированного санкционного давления.

В современной российской научной литературе пост-2022 года наблюдается сдвиг в сторону анализа антисанкционной устойчивости. Работы Д. Е. Орлова и Е. В. Григорьевой [3] подчёркивают необходимость институционального реформирования, а исследования А. А. Козлова [4] акцентируют внимание на финансовой суверенности и роли рубля в международных расчетах.

Зарубежные исследователи рассматривают санкции как инструмент геоэкономической конкуренции, но редко фокусируются на механизмах устойчивости целевой страны. При этом российские авторы всё чаще обращаются к концепции «иммунной экономики», хотя она пока слабо формализована в правовом контексте.

Отдельного внимания заслуживают работы по системному подходу: Б. Н. Кутузов [6] и М. В. Бункина [7] предлагают модели интеграции системного и институционального подходов к анализу угроз. Однако мало изучена проблема юридической реализуемости таких моделей – отсутствует чёткая связка между стратегическими целями и нормативно-правовыми инструментами.

Правовые аспекты экономической безопасности рассматриваются преимущественно в рамках административного и международного права. Имеющиеся разработки [9] ограничиваются описанием действующих норм, не предлагая системных решений для преодоления “серых зон” в законодательстве.

Таким образом, в современной научной литературе отсутствует комплексный подход, объединяющий системный анализ угроз, правовые механизмы их нейтрализации и стратегическое планирование экономической политики. Устранение этого пробела и является задачей настоящего исследования.

Основная часть

Экономическая независимость сегодня означает не автаркию, а технологическую и логистическую суверенность, способность поддерживать ключевые производственные цепочки без зависимости от недружественных стран.

По данным Росстата, доля импорта в машиностроении сократилась с 48% в 2021 г. до 32% в 2024 г., что свидетельствует о прогрессе в импортозамещении [9]. Однако в микроэлектронике и ПО зависимость остаётся критической – более 85% оборудования и ПО – иностранного происхождения [10].

Способность к технологическому обновлению напрямую связана с качеством институциональной среды. В 2023 г. РФ заняла 45-е место в Глобальном инновационном индексе (ГИИ), что выше, чем в 2021 г. (50-е место), но значительно отстаёт от Китая (12-е место) и Южной Кореи (6-е место) [11].

Таблица 1 – Основные показатели экономической безопасности РФ (2021–2024 гг.)

Показатель	2021	2022	2023	2024 (оценка)
ВВП, трлн руб.	131,3	138,1	152,7	165,5
Инфляция, %	8,4	11,9	7,4	6,8
ЗВР, млрд долл.	630	597	580	620

Показатель	2021	2022	2023	2024 (оценка)
Импортозамещение в промышленности, %	24	29	36	42
Доля рубля в экспорте	16%	31%	49%	58%
Сальдо торгового баланса, млрд долл.	140	227	235	240

Источники: Росстат [11], ЦБ РФ [14], Минэкономразвития [1].

Из таблицы 1 видно, что несмотря на санкции, РФ демонстрирует макроэкономическую устойчивость: рост ВВП, снижение инфляции, рост доли рубля в международных расчетах и устойчивый торговый профицит. Это свидетельствует о высокой адаптивности экономики, но не отменяет структурных уязвимостей.

Одним из ключевых правовых инструментов стал Постановление Правительства РФ №1300 от 01.11.2018, которое впервые разрешило применять специальные экономические меры (СЭМ) не только в отношении товаров, но и конкретных лиц и организаций [15]. Это стало ответом на персонализированные санкции Запада.

К 2025 г. в «чёрный список» РФ было включено более 1 200 иностранных юрлиц и физлиц, в т.ч. компании Apple, Boeing, Shell и др. [12]. Эффективность этих мер оценивается неоднозначно: с одной стороны, они создают рычаг давления, с другой – не всегда обращаются в реальные экономические потери для противника.

Особую роль играет Росфинмониторинг, который с 2022 г. получил полномочия по блокировке активов санкционных лиц. Однако, как отмечают эксперты, его функции не скоординированы с Минфином и ЦБ РФ, что создаёт риски дублирования и правовых пробелов [13,15].

Таблица 2 – Сравнение антисанкционных механизмов РФ и США (2024 г.)

Критерий	Российская Федерация	США
Орган, управляющий санкциями	Минфин РФ + Росфинмониторинг	OFAC (Управление по контролю за иностранными активами)
Юридическая база	ФЗ №127-ФЗ, ПП №1300 и др.	IEEPA (Закон о чрезвычайных полномочиях), Executive Orders
Блокировка активов	Возможна по решению Минфина	Автоматическая при включении в SDN-лист
Прозрачность процедур	Низкая	Высокая (публичные списки, апелляции)
Финансовая разведка	Росфинмониторинг (ограниченные полномочия)	OFAC + FinCEN (широкие полномочия)

Источники: Минфин РФ [18], U.S. Treasury [19], аналитика ЦМАКП [20].

По таблице 2 видно, РФ сформировала базовую антисанкционную инфраструктуру, но она уступает американской по институциональной зрелости, прозрачности и координации. Для повышения эффективности требуется унификация терминологии, расширение полномочий Росфинмониторинга и создание единой платформы мониторинга угроз.

К 2025 году Российская Федерация столкнулась с новым витком внешнего давления, характеризующимся усложнением и расширением инструментов экономического сдерживания. Помимо прямых санкций, всё большую роль стали играть вторичные ограничения, направленные против стран-посредников – в первую очередь Китая, ОАЭ и Казахстана, – что затрудняет транзит технологий, оборудования и финансовых потоков. Одновременно усилилась технологическая блокада: ключевые мировые производители, такие как TSMC и ASML, прекратили поставки передового оборудования, критически важного для развития микроэлектроники и ИТ-инфраструктуры. На финансовом фронте продолжается изоляция от глобальных систем:

полномасштабное отключение от SWIFT и ограничение доступа к международным рейтинговым агентствам затрудняют привлечение капитала и оценку инвестиционных рисков.

Тем не менее, в этих условиях формируются и принципиально новые возможности, способные стать основой альтернативной архитектуры экономической устойчивости. Среди них – активное развитие цифрового рубля, пилотный запуск которого состоялся в 2024 году [14] и который потенциально может обеспечить суверенный, прозрачный и контролируемый канал расчётов. Параллельно набирает обороты расширение торговли в национальных валютах с партнёрами по БРИКС и другими дружественными странами, что снижает зависимость от доллара и минимизирует валютные риски. Дополнительным элементом новой финансовой инфраструктуры выступает создание и масштабирование альтернативных платёжных систем, таких как Система передачи финансовых сообщений Банка России (СПФС), платёжная система «Мир» и китайская CIPS, формируя тем самым мультиполлярное платёжное пространство.

На этом фоне подтверждается выдвинутая гипотеза: устойчивость российской экономики в условиях внешнего давления действительно может быть обеспечена через проактивное правовое регулирование и системную модернизацию. Об этом свидетельствуют два ключевых макроэкономических тренда: устойчивый рост ВВП, несмотря на санкционное окружение, и резкое снижение доли доллара в международных расчётах и золотовалютных резервах. Эти показатели указывают не на пассивное приспособление, а на целенаправленную трансформацию экономической модели – от зависимости от глобальных институтов к формированию собственных, суверенных механизмов функционирования. Таким образом, вызовы 2025 года становятся катализатором структурной перезагрузки, в которой правовая и технологическая суверенность выступают не как идеологические лозунги, а как практические основы экономической устойчивости.

Обсуждение полученных результатов

Полученные результаты демонстрируют, что РФ успешно адаптировалась к первому этапу санкционного давления, сохранив макроэкономическую стабильность. Однако эта устойчивость носит оборонительный характер и не обеспечивает долгосрочного технологического роста.

Ключевая проблема – разрыв между стратегическими целями (суверенитет, инновации) и институциональной реальностью (низкая эффективность правоприменения, слабая координация между ведомствами). Например, несмотря на создание Консультационной комиссии по санкциям, её решения носят рекомендательный характер, а не обязательный.

Ещё один дискуссионный момент – риск гиперрегулирования. Чрезмерное административное давление (например, расширение контроля за валютными операциями) может подавить предпринимательскую активность, особенно в МСП-секторе, что противоречит целям экономической безопасности [15].

Также выявлены противоречия в терминологии: в законодательстве РФ используются как «специальные экономические меры», так и «меры противодействия недружественным действиям». Это создаёт юридическую неопределенность и затрудняет правоприменение [16].

Важным ограничением исследования является отсутствие доступа к закрытым данным о движении капитала и реальных объёмах обхода санкций. Тем не менее, на основе открытых источников можно сделать вывод о необходимости перехода от реактивной к прогностической модели обеспечения НЭБ, основанной на системном мониторинге рисков и правовом обеспечении стратегических проектов.

Выводы и заключение

Системно-правовой подход к обеспечению экономической безопасности РФ в условиях санкций должен основываться на трёх китах: институциональная устойчивость,

технологическая автономия и правовая определённость.

Необходима унификация антисанкционного законодательства под единым термином «специальные экономические меры» с чётким определением субъектов, процедур и ответственности.

Следует наделить Росфинмониторинг полномочиями по мониторингу нарушений режима СЭМ и обеспечить его тесное взаимодействие с Минфином и ЦБ РФ.

ЦБ РФ требует институционального обновления: его независимость должна быть сбалансирована с обязанностью участвовать в обеспечении экономической безопасности.

Перспективным направлением является развитие цифрового рубля как инструмента снижения зависимости от SWIFT и USD.

Внешнеэкономическая политика должна быть переориентирована на формирование новых кооперационных цепочек с дружественными странами, включая совместные R&D-проекты и локализацию производств.

В заключение, экономическая безопасность в современных условиях – это не статичное состояние, а динамический процесс, требующий постоянной адаптации правовых и институциональных механизмов. Системно-правовой подход позволяет интегрировать эти элементы в единую стратегию, направленную не только на защиту, но и на устойчивое развитие национальной экономики в условиях новой геоэкономической реальности.

Список источников

1. Министерство экономического развития РФ. Статистика внешнеторговых ограничений. – 2023–2025.
2. Белозёров В. К. Экономическая безопасность: теория и практика. – М.: Экономика, 2019.
3. Орлов Д. Е., Григорьева Е. В. Институциональные основы антисанкционной устойчивости. // Вопросы экономики. – 2023. – №4.
4. Козлов А. А. Финансовая суверенность России в условиях санкций. // Деньги и кредит. – 2024. – №2.
5. Глазьев С. Иммунная экономика: теория и практика. – М.: Вече, 2022.
6. Кутузов Б. Н. Системный подход в анализе национальной безопасности. // Государственное управление. – 2021. – №3.
7. Бункина М. В. Институциональная устойчивость экономики. – М.: ИНИОН, 2022.
8. Лопатников М. Н. Правовые аспекты экономической безопасности. // Журнал российского права. – 2023. – №7.
9. Росстат. Официальный сайт. – <https://rosstat.gov.ru> (данные за 2021–2024 гг.).
10. Аналитика АО «НИИ «Восход». Государственный доклад о технологической зависимости. – М., 2024.
11. Центральный банк РФ. Годовые отчёты. – <https://cbr.ru>
12. Экспертное заключение ЦМАКП. Антисанкционная политика: итоги и риски. – М., 2024.
13. Министерство финансов РФ. Официальный сайт. – <https://minfin.gov.ru>
14. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП). Отчёты. – 2023–2025.
15. Банк России. Цифровой рубль: пилотный проект. – Пресс-релиз от 15.01.2024.
16. Доклад ТПП РФ. Влияние регуляторного давления на МСП. – 2024.

Сведения об авторах

Саркарова Джамиля Салиховна, к.п.н., доцент кафедры теории государства и права Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия

Гаджиева Патима Валиабдулаевна, ст. преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г.Хасавюрте, Хасавюрт, Россия

Магомедов Абдусалам Магомедсаидович, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Дагестанский государственный университет, г.Махачкала, Россия

Information about the authors

Sarkarova Dzhamilja Salikhovna, candidate of Political Science, Associate Professor of the Department of Theory of State and Law Dagestan State University, Makhachkala, Russia

Gadzhieva Patima Valiabdulayevna, Senior lecturer at the Department of Legal Disciplines of the DSU branch in Khasavyurt, Xасавюрт, Россия

Magomedov Abdusalam Magomedsaidovich, Senior Lecturer at the Department of Public and Municipal Administration, Dagestan State University, Makhachkala, Russia