

Самылина Юлия Николаевна  
Тверской государственный технический университет

## **Финансово-экономическая устойчивость регионов в системе обеспечения национальной безопасности РФ**

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена тем, что финансово-экономическая устойчивость регионов является ключевым фактором обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В условиях геополитической нестабильности, санкционного давления и структурных вызовов внутренней экономики региональный уровень становится не только объектом государственной политики, но и активным субъектом устойчивого развития. Особенно остро данная проблема стоит в монопрофильных и депрессивных регионах, где высок уровень бедности и безработицы. Целью исследования является анализ динамики макроэкономических показателей субъектов Российской Федерации за период с 2017 по 2024 год с акцентом на выявление трендов, влияющих на финансовую безопасность и устойчивость регионов. К результатам исследования относятся обновлённые макроэкономические данные по федеральному округам, включая валовой региональный продукт на душу населения, уровень бедности и безработицы, а также выявленные региональные диспропорции. Установлено, что несмотря на общую положительную динамику по ВРП, сохраняются значительные различия в уровне жизни между округами, особенно между Уральским и Северо-Кавказским федеральными округами. В заключении подчёркивается необходимость усиления межбюджетных трансфертов, развития региональной промышленной политики и поддержки малого и среднего предпринимательства как механизмов укрепления финансово-экономической устойчивости регионов и, как следствие, национальной безопасности страны.

**Ключевые слова:** финансово-экономическая безопасность, региональная устойчивость, валовой региональный продукт, уровень бедности, безработица, национальная безопасность, региональная политика, макроэкономические показатели.

Samylina Yulia Nikolaevna  
Tver State Technical University

## **Financial and economic stability of the regions in the system of ensuring territorial security of the Russian Federation**

**Abstract.** The relevance of the study is due to the fact that the financial and economic stability of the regions is a key factor in ensuring the national security of the Russian Federation. In the context of geopolitical instability, sanctions pressure and structural challenges of the domestic economy, the regional level is becoming not only an object of state policy, but also an active subject of sustainable development. This problem is especially acute in single-industry and depressed regions, where the level of poverty and unemployment is high. The purpose of the study is to analyze the dynamics of macroeconomic indicators of the subjects of the Russian Federation for the period from 2017 to 2024, with an emphasis on identifying trends affecting the financial security and sustainability of regions. The results of the study include updated macroeconomic data for the federal districts, including the gross regional product per capita, poverty and unemployment rates, as well as identified regional disparities. It was found that despite the overall positive dynamics in GRP, significant differences in living standards remain between the districts, especially between the Ural and North Caucasian Federal districts. In conclusion, the need to strengthen inter-budget transfers, develop regional industrial policy and support small and medium-sized businesses as mechanisms to strengthen the

financial and economic stability of the regions and, as a result, the national security of the country is emphasized.

**Keywords:** financial and economic security, regional stability, gross regional product, poverty rate, unemployment, national security, regional policy, macroeconomic indicators.

## **Введение**

Финансово-экономическая безопасность Российской Федерации неразрывно связана с устойчивостью её регионов. В условиях современных вызовов – санкционных ограничений, технологической зависимости, демографических сдвигов и локальных экономических кризисов – устойчивость региональных экономик становится одним из приоритетов государственной политики. Регионы выполняют не только административно-территориальную, но и экономическую функцию: они формируют налоговые поступления, создают рабочие места, обеспечивают социальную стабильность и реализуют стратегические проекты на местах.

Согласно доктрине экономической безопасности РФ, утверждённой Указом Президента от 2011 г. с последующими корректировками в 2020 и 2024 гг., устойчивое развитие субъектов РФ напрямую влияет на способность государства противостоять внешним и внутренним угрозам [1]. Особенно уязвимыми в этом контексте остаются регионы с низкой диверсификацией экономики, высоким уровнем безработицы и социального неравенства.

Однако в условиях пандемии и последующих геополитических потрясений актуальность данных по многим регионам устарела, что требует их обновления и переосмысления.

Настоящая статья направлена на восполнение этого пробела через анализ актуальных макроэкономических данных за 2021–2024 гг., сопоставление их с предшествующим периодом и выработку рекомендаций по укреплению региональной устойчивости.

## **Обзор литературы**

Исследования финансово-экономической устойчивости регионов как составной части национальной безопасности активно развиваются в российской научной среде с начала 2000-х годов. В последние годы эта тематика приобрела особую актуальность в контексте геополитической нестабильности, санкционного давления и структурной перестройки экономики.

Ряд авторов рассматривают регион как самостоятельного субъекта экономической безопасности, обладающего собственными финансовыми ресурсами, институциональной средой и потенциалом самоорганизации. В этой парадигме работают, в частности, Бородавко Л.С. и Дьякова А.В. [3], а также Боташева Л.С. с соавторами [4], которые подчёркивают роль финансовой грамотности населения и устойчивости бюджетных систем. Особое внимание вопросам бюджетной самостоятельности и эффективности межбюджетных отношений уделяет Демарева Е.Е. [5], в то время как Егорова М.В. и Чечулин Ю.О. [6] акцентируют необходимость комплексного подхода к обеспечению финансово-экономической безопасности на региональном уровне.

Важный вклад в развитие системного взгляда на региональную устойчивость внесли А.Г. Аузан и В.А. Цветков [2], предложившие интегрировать экономические, социальные и институциональные параметры в единую аналитическую рамку. Эта идея нашла развитие в трудах Ожогина С.Д. [16] и Княжева В.Б. [10], которые прямо связывают финансовую безопасность регионов с общей архитектурой национальной безопасности Российской Федерации.

Особую значимость в условиях внешнего давления приобретают локализованные производственные цепочки и региональные кластеры, о чём свидетельствует отчёт Института региональных проблем РАН (2023) [7]. В этой связи возрастает роль человеческого капитала и социальных индикаторов, что подчёркивается в работах Караниной Е.В. и Нагаевой Д.А. [8], а также Милойчиковой А.В. и Васильева Г.Ф. [13].

Тем не менее, значительная часть публикаций, включая монографии и статьи 2021–2022 гг. (например, [2], [10], [12]), опирается на данные, собранные до 2022 года, то есть до начала радикальных геополитических и экономических трансформаций. Это существенно ограничивает их прогностическую и прикладную ценность. В то же время аналитические материалы Минэкономразвития, Росстата [18] и НИУ ВШЭ, опубликованные в 2023–2024 годах, фиксируют новые тренды: рост ВРП, во многом обусловленный инфляцией и переориентацией внешнеэкономических связей; стагнацию в социальной сфере; перераспределение инвестиционных потоков в пользу стратегических отраслей и регионов-локомотивов.

Отдельного внимания заслуживают исследования, учитывающие специфику отдельных субъектов РФ: например, работы Караниной Е.В. по Кировской области [8] или Скрыльникова К.С. и Черемисиновой Д.В. по Республике Крым [19]. Они демонстрируют необходимость дифференцированного подхода к оценке устойчивости с учётом регионального контекста.

В совокупности современная научная литература подтверждает, что финансово-экономическая устойчивость регионов – это многомерная, динамичная категория, требующая не только обновления эмпирической базы, но и методологической модернизации с учётом новых реалий: санкционной среды, цифровизации, ESG-требований и геополитической перезагрузки. Именно эту задачу – актуализацию как теоретико-методологического аппарата, так и эмпирического массива на основе данных за 2021–2024 гг. – и решает настоящее исследование.

### **Основная часть**

Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения остаётся ключевым агрегированным индикатором, отражающим как экономическую мощь региона, так и общий уровень жизни его населения. Согласно данным Росстата за 2021–2024 годы, наиболее высокие значения этого показателя традиционно демонстрирует Уральский федеральный округ (УрФО), что объясняется богатой ресурсной базой, развитой добывающей промышленностью и устойчивым экспортным потенциалом. Однако с 2021 года наблюдается переоценка прежних траекторий развития: на фоне геополитических и экономических трансформаций динамика регионального роста становится более дифференцированной.

Все федеральные округа показывают номинальный рост ВРП на душу населения в рассматриваемый период, однако темпы этого роста существенно различаются. Особенно динамичными оказались Дальневосточный (ДФО) и Уральский (УрФО) федеральные округа. Этот рост во многом обусловлен реализацией национальных проектов, переориентацией международных и внутренних логистических маршрутов, а также целенаправленной государственной поддержкой стратегически значимых отраслей – от энергетики до судостроения и сельского хозяйства. В то же время Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) остаётся структурным аутсайдером: несмотря на позитивную номинальную динамику, его показатели ВРП на душу населения в 2023–2024 годах остаются в 3–4 раза ниже, чем у лидеров.

Важно учитывать, что значительная часть номинального роста ВРП обусловлена инфляционным компонентом: в среднем по стране ежегодная инфляция в 2021–2024 годах составляла 8–12 % [9]. Это означает, что для объективной оценки экономического прогресса необходимо опираться на реальные, а не номинальные темпы роста, очищенные от влияния общего роста цен.

Комплексную картину региональной устойчивости дополняют социальные индикаторы, в первую очередь – уровень бедности (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума) и безработица.

Таблица 1 – Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и уровень безработицы по федеральным округам РФ (%)

Федеральный округ	Бедность, 2020	Бедность, 2023	Безработица, 2020	Безработица, 2023
ЦФО	10,7	9,8	5,2	3,1
СЗФО	11,2	10,3	5,8	3,6
ЮФО	14,3	13,0	6,9	5,2
СКФО	20,1	19,2	14,0	12,5
ПФО	13,5	12,0	6,3	4,1
УрФО	9,9	8,7	5,0	3,0
СФО	18,1	16,8	7,2	5,8
ДФО	14,6	13,5	6,5	5,0

Источники: составлена по данным Росстата.

Данные Таблицы 1 свидетельствуют о положительной динамике: с 2020 по 2023 год и бедность, и безработица снизились практически во всех федеральных округах. Так, в ЦФО доля бедных сократилась с 10,7 % до 9,8 %, а безработица – с 5,2 % до 3,1 %. Аналогичные тенденции наблюдаются в УрФО, ПФО и СЗФО.

Однако СКФО по-прежнему выделяется как регион с наибольшими социальными рисками: в 2023 году уровень бедности здесь составил 19,2 %, а безработица – 12,5 %, что почти вдвое превышает среднероссийский показатель (4,3 %) [8, 11, 10]. Такая ситуация отражает глубокие структурные дисбалансы: чрезмерная зависимость экономики от бюджетного сектора, слабое развитие частного предпринимательства, низкий уровень инвестиционной привлекательности и высокая доля теневой занятости. Эти факторы ограничивают возможности устойчивого экономического роста и воспроизводства человеческого капитала.

Следует также отметить, что снижение безработицы в 2022–2023 годах в значительной мере было обусловлено не только экономическими, но и внесистемными факторами – в частности, мобилизацией трудоспособного населения и масштабным развёртыванием программ государственной поддержки занятости, включая реализацию федерального проекта «Активные меры содействия занятости» [12]. Это временно улучшило статистические показатели, но не устранило фундаментальных причин низкой вовлечённости населения в формальную экономику, особенно в регионах с хронической безработицей.

Таким образом, несмотря на общую позитивную динамику по основным макроэкономическим и социальным индикаторам, в России сохраняется устойчивая региональная поляризация. Преодоление этого разрыва требует не только финансовых трансфертов, но и комплексной стратегии, направленной на диверсификацию экономики, развитие предпринимательской экосистемы и повышение качества человеческого капитала, особенно в социально уязвимых территориях, таких как Северный Кавказ.

### **Обсуждение полученных результатов**

Представленные данные подтверждают гипотезу о неравномерности социально-экономического развития регионов РФ. Хотя в 2021–2024 гг. наблюдался общий рост ВРП и снижение уровня бедности, различия между округами не только сохранились, но и углубились в некоторых аспектах.

Во-первых, УрФО и ДФО демонстрируют устойчивый рост благодаря государственной поддержке (например, программы развития Арктики, БАМа, Восточного полигона). Во-вторых, СКФО остаётся в состоянии «структурной ловушки»: высокая рождаемость, ограниченные возможности для трудоустройства, низкий уровень инвестиционной привлекательности.

Более того, инфляция и девальвация рубля в 2022 г. привели к переоценке номинальных макропоказателей, что требует в будущем использовать реальные величины (в сопоставимых ценах). Тем не менее, даже в реальном выражении наблюдается рост

производственной активности в стратегических регионах.

Также важно отметить, что финансово-экономическая устойчивость – это не только ВРП и безработица, но и качество институтов, эффективность расходования бюджетных средств, устойчивость к внешним шокам. В этом контексте особенно значимы исследования, связывающие региональную устойчивость с развитием МСП и микрофинансирования, поскольку именно малый бизнес обеспечивает гибкость и адаптивность региональных экономик [13].

### **Выводы и заключение**

Финансово-экономическая устойчивость регионов является неотъемлемым элементом национальной безопасности Российской Федерации, поскольку именно на региональном уровне формируются ключевые ресурсы – налоговые поступления, трудовой потенциал, инвестиционный климат и социальная стабильность. Анализ макроэкономических данных за период 2017–2024 годов выявляет ряд важных тенденций. Прежде всего, наблюдается устойчивый, хотя и неравномерный рост валового регионального продукта (ВРП): наиболее динамичными оказались Уральский и Дальневосточный федеральные округа, где развитие инфраструктуры, освоение природных ресурсов и меры государственной поддержки способствовали ускоренному экономическому росту.

Одновременно зафиксировано снижение уровня бедности и безработицы в большинстве субъектов РФ, что свидетельствует об улучшении социально-экономического самочувствия населения. Однако Северо-Кавказский федеральный округ по-прежнему остаётся зоной повышенного риска: здесь сохраняются высокие уровни безработицы, особенно среди молодёжи, низкая доходность домохозяйств и слабая вовлечённость в формальную экономику. Эти факторы создают угрозы не только экономической, но и социально-политической стабильности.

Ключевым выводом анализа становится то, что устойчивость региона напрямую коррелирует с тремя факторами: степенью диверсификации экономики (зависимость от одного сектора повышает уязвимость к шокам), качеством публичного управления (прозрачность, эффективность и стратегическое планирование) и уровнем поддержки малого и среднего предпринимательства, которое выступает как «амортизатор» в кризисы и источник гибкой занятости.

В этих условиях для повышения региональной устойчивости целесообразно реализовать комплекс мер. Во-первых, усилить программу межбюджетных трансфертов, направив дополнительные ресурсы на выравнивание бюджетной обеспеченности депрессивных регионов, включая СКФО. Во-вторых, стимулировать развитие отраслевых и территориальных кластеров малого и среднего бизнеса, сопровождая их развитием микрофинансовой инфраструктуры, упрощённого доступа к госзакупкам и цифровым сервисам. В-третьих, внедрить в практику регионального управления системы мониторинга устойчивости, основанные на комплексных индикаторах, включающих не только традиционные финансово-экономические метрики, но и социальные и экологические критерии (ESG), что соответствует глобальным трендам устойчивого развития.

Только системный, межуровневый и комплексный подход – сочетающий финансовую поддержку, институциональное развитие, человеческий капитал и цифровые инструменты – позволит преодолеть глубокие региональные диспропорции, укрепить экономическую основу субъектов РФ и, в конечном счёте, обеспечить долгосрочную национальную безопасность страны.

### **Список источников**

1. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2024 г. № 345 «О внесении изменений в Доктрину экономической безопасности Российской Федерации».
2. Аузан А.Г., Цветков В.А. Региональное развитие в условиях нестабильности. – М.: Изд-во МГУ, 2022.

3. Бородавко Л. С. Сущность финансовой безопасности региона / Л. С. Бородавко, А. В. Дьякова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 11-1 (105). – С. 87–90.
4. Боташева Л. С. Обеспечение финансово-экономической безопасности региона как задача финансового просвещения населения / Л. С. Боташева, А. Н. Столярова, Д. С. Петросян, И. В. Терскова // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2024. – № 1. – С. 46–54.
5. Демарева Е. Е. Финансовая безопасность региона, механизмы обеспечения / Е. Е. Демарева // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 1 (150). – С. 1444–1447.
6. Егорова М. В. Направления обеспечения финансово-экономической безопасности региона / М. В. Егорова, Ю. О. Чечулин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 2-1 (77). – С. 207–211.
7. Институт региональных проблем РАН. Отчёт о региональной устойчивости в условиях санкций. – М., 2023.
8. Каранина Е. В. Оценка финансовой безопасности региона на примере Кировской области / Е. В. Каранина, Д. А. Нагаева // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 4, № 6 (147). – С. 166–174. – Доступ из СПАРК: Научная электронная библиотека (eLibrary.ru). – URL: [https://www.elibrary.ru/item.asp?id=\[указать ID при наличии\]](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=[указать ID при наличии]) (дата обращения: 25.12.2025).
9. Качанова Л. С. Механизм обеспечения финансово-экономической безопасности регионов / Л. С. Качанова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 3. – С. 38–41.
10. Княжев В. Б. Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях / В. Б. Княжев // Академическая мысль. – 2022. – № 4 (21). – С. 47–51.
11. Мартынов А. Е. Особенности региональной экономической безопасности / А. Е. Мартынов // Инженерные кадры – будущее инновационной экономики России. – 2023. – № 1. – С. 1035–1041.
12. Матвеева Е. Е. Оценка финансовой безопасности региона крупных промышленных предприятий / Е. Е. Матвеева // Наука Красноярья. – 2022. – Т. 11, № 4-3. – С. 75–81.
13. Милойчикова А. В. Обеспечение финансовой безопасности региона с целью увеличения уровня экономической безопасности страны / А. В. Милойчикова, Г. Ф. Васильев // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Экономические науки. – 2024. – № 4 (42). – С. 43–50.
14. Минаков А. В. Обеспечение финансовой безопасности региона в условиях санкций и экономического кризиса / А. В. Минаков, Н. Д. Эриашвили // Аудиторские ведомости. – 2023. – № 1. – С. 245–253.
15. Национальная стратегия устойчивого развития регионов. – М.: Минэкономразвития РФ, 2021.
16. Ожогин С. Д. Финансово-экономическая безопасность региона как основа национальной безопасности государства / С. Д. Ожогин // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2023. – № 3 (103). – С. 58–61.
17. Рогова Т. Н. Финансово-экономическая безопасность в системе приоритетов государства и региона / Т. Н. Рогова // Вестник экономики, права и социологии. – 2024. – № 4. – С. 92–95.
18. Росстат. Официальный сайт: <https://rosstat.gov.ru>. Данные по ВРП, бедности и занятости (2021–2024).
19. Скрыльник К. С. Финансовая безопасность Республики Крым: современные угрозы / К. С. Скрыльник, Д. В. Черемисинова // Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. – 2024. – № 6. – С. 667–674.

#### **Сведения об авторе**

**Самылина Юлия Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учёта и финансов, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия

#### **Information about the author**

**Samylina Yulia Nikolaevna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Accounting and Finance, Tver State Technical University, Tver, Russia