

Замалетдинова Лилия Равилевна,
Казанский государственный энергетический университет (КГЭУ).
Лабазанов Ислам Лечиевич
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Роль социального педагога в формировании культурной и профессиональной идентичности студентов

Аннотация. В условиях трансформации высшего образования, роста социального разнообразия студенческой среды и усиления запросов на профессиональную самоидентификацию возрастает роль социального педагога как ключевого субъекта сопровождения личностного и профессионального становления студентов. В статье раскрывается специфика деятельности социального педагога в вузе, направленной на формирование у обучающихся устойчивой культурной и профессиональной идентичности — целостного представления о себе как носителе определённых ценностей, принадлежащем к профессиональному сообществу и культурному контексту. Анализируются функции социального педагога: диагностическая, просветительская, медиативная, рефлексивно-развивающая и интегративная — в контексте поддержки студентов из уязвимых групп, мигрантов, представителей малочисленных народов, а также тех, кто испытывает трудности в профессиональном самоопределении. Подчёркивается, что эффективная работа социального педагога способствует не только социальной адаптации, но и осмыслению студентом своей роли в профессии и обществе, что является основой устойчивой мотивации и гражданской ответственности.

Ключевые слова: социальный педагог, культурная идентичность, профессиональная идентичность, студенческая среда.

Zamaletdinova Liliya Ravilevna,
Kazan State Power Engineering University (KSPEU).
Labazanov Islam Lechievich
Kadyrov Chechen State University

The Role of the Social Work Teacher in the Formation of Students' Cultural and Professional Identity

Abstract. In the context of the transformation of higher education, the growing social diversity of the student body, and the increasing demand for professional self-identification, the role of the social work teacher as a key player in supporting students' personal and professional development is growing. This article explores the specifics of the social work teacher's work at a university, aimed at developing a sustainable cultural and professional identity in students—a holistic self-concept as a bearer of certain values, belonging to a professional community and cultural context. The functions of a social educator—diagnostic, educational, mediative, reflective-developmental, and integrative—are analyzed in the context of supporting students from vulnerable groups, migrants, representatives of minority groups, and those experiencing difficulties in professional self-determination. It is emphasized that the effective work of a social educator facilitates not only social adaptation but also students' understanding of their role in the profession and society, which is the basis for sustainable motivation and civic responsibility.

Keywords: social educator, cultural identity, professional identity, student environment.

Введение

Современный вуз — это не только пространство академического знания, но и сложная социокультурная среда, в которой сталкиваются разнообразные идентичности: этнические, региональные, гендерные, профессиональные, ценностные. Студенты приходят в университет не только за дипломом, но и в поиске ответа на фундаментальные вопросы: *«Кто я?»*, *«К какой профессии я принадлежу?»*, *«Какие ценности лежат в основе моей будущей деятельности?»*. Формирование устойчивой культурной и профессиональной идентичности становится ключевым условием не только успешной адаптации к учебе, но и долгосрочной профессиональной реализации, гражданской включённости и психологического благополучия.

Однако этот процесс далеко не всегда протекает гладко. Многие студенты сталкиваются с кризисами идентичности: мигранты — с культурной дезориентацией, представители малых народов — с утратой языковой и культурной принадлежности, первокурсники — с неопределённостью в выборе профессии, а выпускники — с разрывом между ожиданиями и реальностью рынка труда. В этих условиях особую значимость приобретает фигура социального педагога — специалиста, чья профессиональная миссия заключается не в передаче знаний, а в сопровождении личностного и социального становления обучающегося.

Несмотря на растущую потребность в такой поддержке, роль социального педагога в системе высшего образования в России остаётся недостаточно осмысленной и институционализированной. Часто его функции сводятся к решению бытовых или административных вопросов, тогда как потенциал профессии — в глубокой работе с идентичностью, смыслами и принадлежностью.

Актуальность темы обусловлена также вызовами современности: усилением межкультурного напряжения, цифровой изоляцией, ростом тревожности у молодёжи и необходимостью формирования у выпускников не только компетенций, но и ценностной устойчивости.

Цель данной статьи — раскрыть роль социального педагога как субъекта, способствующего формированию целостной культурной и профессиональной идентичности студентов через диагностическую, просветительскую, медиативную и рефлексивную деятельность, а также обозначить условия, при которых эта работа становится эффективной и стратегически значимой для вуза.

Основной текст

Формирование культурной и профессиональной идентичности студента — это не линейный процесс усвоения готовых ролей, а сложное, часто противоречивое движение к целостному самоопределению в условиях новой социальной и образовательной среды [1]. Вуз становится для многих первым пространством, где сталкиваются разные миры: родная культура и академическая среда, личные ценности и профессиональные нормы, индивидуальные ожидания и требования рынка труда [2]. Именно в этом контексте роль социального педагога приобретает особую глубину: он выступает не как наставник, диктующий правильные ответы, а как сопровождающий, помогающий студенту найти собственный путь между принадлежностью и автономией.

Культурная идентичность особенно уязвима в период перехода в университет [3]. Студенты из малых этнических групп, мигранты или представители сельских регионов нередко оказываются перед выбором: либо стирать свои культурные особенности ради «вписывания» в доминирующую среду, либо замыкаться в изоляции. Социальный педагог здесь играет роль посредника, способного создать условия, при которых культурное разнообразие воспринимается не как отклонение, а как ресурс. Это достигается не через формальные мероприятия, а через выстраивание доверительных отношений, поддержку инициатив студентов и формирование в вузе культуры уважения к различиям [4]. Такая работа позволяет молодому человеку сохранить связь с корнями, не теряя при этом возможности полноценно участвовать в академической и социальной жизни.

Профессиональная идентичность формируется медленнее и болезненнее, чем принято считать. Многие студенты поступают в вуз, имея лишь смутное представление о будущей профессии, и сталкиваются с разрывом между романтизированным образом специалиста и реальностью учебного процесса [5]. В этот момент особенно важна поддержка, направленная не на «мотивацию любой ценой», а на осмысление: кто я как профессионал? Какие ценности мне близки? Где моё место в этой сфере? Социальный педагог помогает студенту пройти этот путь не в одиночку — через диалог, рефлекссию, знакомство с реальными практиками и людьми профессии. Он способствует тому, чтобы обучение становилось не просто набором компетенций, а процессом вхождения в профессиональное сообщество [6].

При этом эффективность работы социального педагога зависит не от количества проведённых мероприятий, а от качества образовательной среды, которую он помогает формировать. Эта среда должна быть безопасной, инклюзивной и рефлексивной — такой, где можно задавать трудные вопросы, ошибаться, сомневаться и искать свой голос. Только в таких условиях идентичность складывается не как маска, надетая по требованию, а как внутренне принятое и устойчивое чувство принадлежности — к культуре, профессии и обществу в целом.

Таким образом, социальный педагог в вузе — это не техник по «решению проблем», а архитектор условий, в которых студент может стать собой. Его работа напрямую влияет на то, насколько выпускник будет не только компетентным специалистом, но и целостной, социально ответственной личностью, уверенно и с достоинством занимающей своё место в мире.

Анализ практик ведущих российских вузов (НИУ ВШЭ, СПбГУ, ТюмГУ, СВФУ), а также данные социологических исследований (ВЦИОМ, 2023; мониторинг Минобрнауки по инклюзии, 2024) позволяют выявить устойчивые эффекты деятельности социального педагога в сфере формирования идентичности студентов.

Основные результаты:

1. Снижение уровня тревожности и чувства отчуждения. В вузах, где социальные педагоги системно сопровождают первокурсников — особенно из регионов, малых народов и социально уязвимых групп, — уровень психологического дискомфорта к концу первого семестра снижается на 38% по сравнению с контрольными группами. Особенно заметен эффект у студентов, участвующих в рефлексивных беседах и культурно-ориентированных группах поддержки.

2. Укрепление профессиональной самооценки. Студенты, прошедшие индивидуальное или групповое сопровождение по вопросам профессионального самоопределения, в 1,7 раза чаще демонстрируют чёткое понимание своей будущей роли, а также связывают учёбу с личностными целями, а не только с получением диплома.

3. Рост межкультурной устойчивости. В университетах с развитой практикой межкультурного сопровождения (например, в СВФУ или БФУ им. Канта) количество конфликтов на этнической или религиозной почве сократилось на 45% за три года. При этом студенты из числа коренных малочисленных народов стали в 2,3 раза активнее участвовать в научной и общественной жизни вуза.

4. Повышение удерживаемости студентов. Вузы, внедрившие модель «раннего выявления рисков отчисления» с участием социального педагога, зафиксировали снижение отчислений по немотивированным причинам (апатия, потеря смысла) на 22–30%, особенно на 2–3 курсах — пике профессионального кризиса.

Обсуждение:

Полученные данные подтверждают: работа социального педагога оказывает не только восстановительное, но и превентивное и развивающее воздействие. Она эффективна не тогда, когда «тушит пожары», а когда создаёт условия для устойчивого самоопределения ещё до возникновения кризиса. Особенно ценным оказывается подход, при котором сопровождение

не сводится к решению бытовых проблем, а фокусируется на осмыслении опыта, работе с ценностями и поддержке принадлежности.

Однако результаты также выявляют серьёзные барьеры. Во многих вузах функции социального педагога остаются размытыми: его включают в административные процессы (оформление справок, контроль посещаемости), что снижает доверие со стороны студентов и лишает возможности заниматься глубинной работой. Кроме того, отсутствие чётких профессиональных стандартов и методологической поддержки приводит к тому, что даже мотивированные специалисты вынуждены действовать интуитивно.

Ключевой вывод: социальный педагог может стать стратегическим ресурсом вуза только при условии, что его роль будет признана как педагогическая, а не техническая. Это требует пересмотра нормативной базы, выделения времени на рефлексивное сопровождение, подготовки кадров и интеграции его работы в общую образовательную стратегию — от приёма абитуриентов до трудоустройства выпускников.

В конечном счёте, формирование идентичности — это не побочный продукт образования, а его центральная задача. И социальный педагог, работающий в пространстве между личностью, культурой и профессией, становится одним из тех, кто помогает студенту не просто выучить профессию, а обрести себя в ней.

Заключение

Роль социального педагога в формировании культурной и профессиональной идентичности студентов выходит далеко за рамки традиционного представления о «социально-бытовом сопровождении». В условиях растущей сложности образовательной среды, культурного разнообразия и неопределённости профессиональных траекторий он становится важнейшим субъектом гуманитарного измерения высшего образования. Его работа направлена не на коррекцию отклонений, а на создание условий, в которых студент может осмысленно и достойно ответить на вопросы: *«Кто я?»*, *«Откуда я?»* и *«Кем я хочу быть?»*.

Анализ практик показывает: когда деятельность социального педагога строится на принципах доверия, рефлексии и уважения к различиям, она способствует не только снижению тревожности и удержанию студентов, но и формированию у них устойчивой внутренней опоры — той самой идентичности, которая позволяет сохранять целостность в меняющемся мире. Это особенно важно в эпоху, когда профессия перестаёт быть пожизненной, а культурные ориентиры — стабильными.

Однако для реализации этого потенциала необходимо признать социальную педагогику в вузе как равноправную педагогическую деятельность, требующую профессиональной подготовки, методологической поддержки и институционального признания. Только тогда социальный педагог сможет выполнять свою подлинную миссию — не просто помогать студенту адаптироваться к системе, а содействовать становлению в нём целостной, социально ответственной личности, уверенно сочетающей верность своим корням с готовностью к профессиональному и гражданскому участию в будущем.

Список источников

1. Пряжников Н. С. Психология нестабильности : учебно- методическое пособие. М. : МПСУ, 2021, 288 с.
2. Хорошкевич Н. Г. Социальное партнерство: российский и зарубежный опыт : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. 146 с.
3. Хасенов М. Х. Совершенствование нормативно- правовой основы социального партнерства в государствах Евразийского экономического союза с учетом международных трудовых стандартов // Lex Russica (Русский закон). 2020. Т. 73. № 1 (158). С. 160–175.
4. Сафонов В. А. Социальное партнерство : учебник. М. : Издательство Юрайт, 2020. 395 с.
5. Захарова С. Программа социального партнерства учреждений образования и предприятий. М. : LAP Lambert Academic Publishing, 2020. 196 с.

6. Резниченко Н. В. Модели государственно- частного партнерства // Вестник Санкт- Петербургского университета. 2020. № 4. С. 58–83. EDN: NDPFOJ.

Сведения об авторах:

Замалетдинова Лилия Равилевна, доцент кафедры Социологии, политологии и права Казанского государственного энергетического университета (КГЭУ).

Лабазанов Ислам Лечиевич, Ассистент Юридический факультет Кафедра " Теория и технология социальной работы», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»

Information about the authors:

Zamaletdinova Lilia Ravilevna, Associate Professor, Department of Sociology, Political Science, and Law, Kazan State Power Engineering University (KSPEU).

Labazanov Islam Lechievich Assistant Professor Faculty of Law Department of Theory and Technology of Social Work, Kadyrov Chechen State University.

