

**Иванов Николай Васильевич**  
Московская международная академия

**Стратегические подходы к управлению рисками в предприятиях  
автомобильного обслуживания: интеграция экономической безопасности и  
инновационных технологий**

**Аннотация.** Статья рассматривает стратегические подходы к управлению рисками на предприятиях автомобильного обслуживания, акцентируя внимание на интеграции экономической безопасности предприятия и инновационных технологий. Экономическая безопасность предприятия определяется как состояние устойчивости и защищенности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее стабильное функционирование и достижение стратегических целей в условиях рыночной неопределенности. Для предприятий автомобильного обслуживания экономическая безопасность включает финансовую, информационную и операционную компоненты, направленные на минимизацию рисков, среди которых: финансовые кризисы, кадровые проблемы, технические сбои, конкуренция, регуляторные изменения и технологические инновации. Автор анализирует внутренние и внешние риски с методами их идентификации и инструментами ранжирования (SWOT, PEST), а также механизмы обеспечения экономической безопасности предприятия в транспортной сфере, включая идентификацию угроз, анализ конкурентоспособности, мониторинг и создание резервов. Интеграция экономической безопасности предприятия в стратегическое управление предполагает разработку политики по управлению рисками, мониторинг KPI и адаптацию к цифровой трансформации, повышая конкурентоспособность предприятий автомобильного обслуживания в эру Industry 4.0. На основе отраслевых исследований и федеральных законов РФ (16-ФЗ, 196-ФЗ) подчеркивается актуальность экономической безопасности предприятия для устойчивости автосервисной отрасли. Статья способствует развитию стратегических моделей управления рисками, интегрируя инновации для защиты от кризисов и геополитических вызовов.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, управление рисками, автомобильное обслуживание, стратегическое управление, инновационные технологии.

**Ivanov Nikolay Vasilievich**  
Moscow International Academy

**Strategic approaches to risk management in automotive service enterprises:  
integration of economic security and innovative technologies**

**Annotation.** This article examines strategic approaches to risk management at automotive service companies, focusing on the integration of enterprise economic security and innovative technologies. Enterprise economic security is defined as a state of resilience and protection from internal and external threats, ensuring stable functioning and the achievement of strategic goals in conditions of market uncertainty. For automotive service companies, economic security includes financial, informational, and operational components aimed at minimizing risks, including financial crises, personnel problems, technical failures, competition, regulatory changes, and technological innovation. The author analyzes internal and external risks, using methods for their identification and ranking tools (SWOT, PEST), as well as mechanisms for ensuring enterprise economic security in the transportation sector, including threat identification, competitiveness analysis, monitoring, and the creation of reserves. Integrating enterprise economic security into

strategic management involves developing a risk management policy, monitoring KPIs, and adapting to digital transformation, increasing the competitiveness of automotive service companies in the era of Industry 4.0. Based on industry research and Russian federal laws (16-FZ, 196-FZ), the article highlights the importance of economic security for the sustainability of the auto service industry. This article contributes to the development of strategic risk management models, integrating innovations to protect against crises and geopolitical challenges.

**Keywords:** economic security of the enterprise, risk management, automotive service, strategic management, innovative technologies.

Экономическая безопасность предприятия (ЭБП) представляет собой состояние устойчивости и защищенности хозяйствующего субъекта от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее его стабильное функционирование, развитие и достижение стратегических целей в условиях рыночной неопределенности. Для предприятий в сфере автомобильного обслуживания ЭБП подразумевает способность предприятия минимизировать риски, связанные с колебаниями спроса на услуги (например, ремонт и обслуживание автомобилей), зависимостью от поставщиков запчастей, конкуренцией с крупными сетями и технологическими изменениями. В контексте автосервиса ЭБП фокусируется на поддержании финансовой стабильности, операционной эффективности и информационной защищенности, позволяя предприятию адаптироваться к внешним вызовам, среди которых экономические кризисы или сбои в цепочках поставок.

Экономическая безопасность предприятия в автосервисной отрасли подразумевает не только комплекс мер по обеспечению финансовой стабильности, защите от внутренних и внешних угроз, но и также поддержание конкурентоспособности и устойчивое развитие. В условиях российской экономики автосервис играет ключевую роль в поддержании транспортной инфраструктуры, эта безопасность напрямую влияет на устойчивость отрасли, предотвращая банкротства, снижая риски и способствуя долгосрочному росту.

Федеральные законы от 09 февраля 2007 года № 16-ФЗ [1] и от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ [2] устанавливают строгие требования к транспортным средствам и их обслуживанию, создавая тем самым регуляторные риски для автосервисных предприятий. Согласно № 16-ФЗ (ст. 12), предприятия обязаны внедрять системы транспортной безопасности, включая техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, что требует инвестиций в сертифицированное оборудование и персонал. Нарушение этих норм приводит к штрафам (до 500 тыс. рублей для юридических лиц по ст. 11.15.1 КоАП РФ) и приостановке деятельности, напрямую угрожая экономической стабильности предприятия.

Федеральный закон № 196-ФЗ (ст. 16) регулирует техническое состояние транспортных средств, требуя регулярного технического обслуживания и ремонта для предотвращения аварий. Автосервисы, не соблюдающие эти нормы, рискуют утратить лицензии и клиентов, что снижает доходы. В 2023 году Росавтодор зафиксировал более 10 тыс. случаев нарушений, приведших к экономическим потерям отрасли на 5-7 млрд. рублей [3].

Таким образом, соблюдение законов требует финансовых ресурсов на модернизацию (например, закупку диагностического оборудования), делая экономическую безопасность критической для избежания штрафов и поддержания репутации. По мнению исследователей: «Как состояние защищенности определяется только транспортная безопасность» [4].

В федеральном законодательстве Российской Федерации понятие безопасности в транспортной сфере трактуется неоднозначно. Согласно Федеральному закону от 9 февраля 2007 года № 16-ФЗ транспортная безопасность определяется узко как состояние защищенности транспортных средств и инфраструктуры от угроз террористического характера и противоправных действий.

В Федеральном законе от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ акцент смещается на динамический аспект: безопасность рассматривается как состояние процесса дорожного

движения, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий. Задачи регулирования расширяются до охраны жизни, здоровья и имущества граждан, а также интересов общества путем предотвращения инцидентов и смягчения их последствий.

Транспортная стратегия Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года [5] содержит базирующееся на ином подходе определение безопасности на транспорте, определяя «набор характеристик и мер» [5], которые должны обеспечивать снижение «рисков причинения вреда жизни или здоровью человека при эксплуатации и пользовании объектами инфраструктуры и транспортными средствами» [5]. То есть фактически безопасность автомобильного обслуживания трактуется как результат специфической деятельности, имеющей отображение в «наборе характеристик и мер» [5].

Таким образом, только транспортная безопасность определяется как абсолютное состояние защищенности; в иных случаях подразумевается достижение приемлемого уровня угроз, рисков или опасностей без цели их полной минимизации, что обусловлено влиянием технико-экономических факторов на оценку допустимых рисков. По мнению исследователей, «Процесс становления теории безопасности был относительно длительным и объективно непростым» [6], но в итоге были глубоко проработаны виды безопасности. ЭБП в автосервисе включает несколько ключевых компонентов, каждый из которых направлен на предотвращение и нейтрализацию угроз. Рассмотрим компоненты экономической безопасности предприятия (рис. 1):

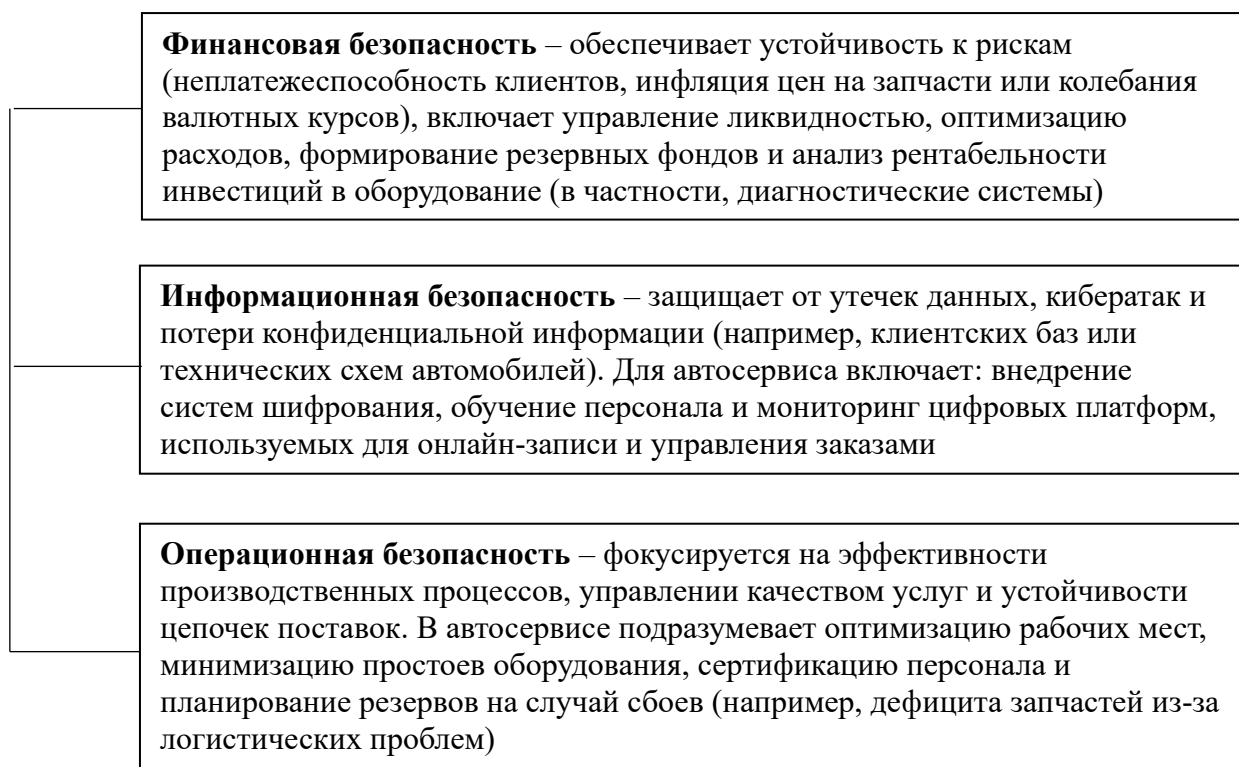


Рисунок 1 – Компоненты ЭБП [6].

Рассмотренные выше компоненты экономической безопасности взаимосвязаны: слабость в одном (например, операционном) может спровоцировать финансовые потери или информационные уязвимости.

ЭБП интегрируется в стратегическое управление в автосервисе в виде неотъемлемой части планирования и мониторинга на предприятии. Стратегический менеджмент включает анализ рисков через инструменты SWOT (сильные/слабые стороны, возможности/угрозы) и PEST (политические, экономические, социальные, технологические факторы), в этом случае ЭБП выступает критерием оценки устойчивости. Например, в стратегическом плане

предприятия могут быть предусмотрены меры по диверсификации услуг (введение цифровых сервисов) и регулярный аудит рисков. Интеграция ЭБП в стратегическое управление в сфере обслуживания автомобилей предполагает разработку политики по управлению рисками: страхование оборудования или партнерства с поставщиками, а также мониторинг KPI (ключевых показателей эффективности), включая уровень операционной готовности и финансовую маржу. Такой подход позволяет предприятию адаптировать стратегию к изменениям, обеспечивая долгосрочную конкурентоспособность.

С целью экономической безопасности на предприятиях автомобильного обслуживания рассмотрим инструменты анализа и ранжирования рисков.

- SWOT-анализ – фокусируется на внутренних (Strengths/Weaknesses) и внешних (Opportunities/Threats) факторах. Для ранжирования рисков составляется матрица, в которой угрозы ранжируются по степени влияния на бизнес;

- PEST-анализ – оценивает внешнюю среду по категориям: Political (политические/регуляторные), Economic (экономические), Social (социальные) и Technological (технологические). Для ранжирования рисков анализируются факторы, влияющие на риски. К примеру, можно ранжировать технологические инновации как высокий риск из-за быстрого развития Industry 4.0, с рекомендациями по инвестициям в цифровые инструменты.

В условиях глобализации и технологического прогресса ЭБП особенно актуальна для автосервисной отрасли. Цифровая трансформация, включая внедрение искусственного интеллекта для диагностики, онлайн-платформ для бронирования и электромобилей, повышает конкурентоспособность за счет снижения затрат и улучшения клиентского опыта. Однако цифровизация создает новые угрозы: кибератаки на системы управления (например, через уязвимости в приложениях для трекинга автомобилей) или зависимость от цифровых поставщиков, что может привести к операционным сбоям. Таким образом, ЭБП не только защищает предприятия от рисков, но и способствует инновациям, делая их более устойчивыми в эру Industry 4.0.

Предприятия автомобильного обслуживания (автосервисы) сталкиваются с рисками, которые могут подорвать их экономическую безопасность.

1. Внутренние риски возникают из-за операционных недостатков внутри предприятия и могут быть выявлены через регулярный аудит процессов, финансовый анализ и опросы персонала:

- финансовые кризисы: включают неплатежеспособность клиентов, инфляцию цен на запчасти, колебания валютных курсов и недостаток ликвидности;

- кадровые проблемы: недостаток квалифицированного персонала, высокая текучка кадров, низкая мотивация или несоответствие навыков требованиям;

- технические сбои: поломки оборудования, сбои в диагностических системах или дефицит запчастей из-за внутренних логистических проблем.

2. Внешние риски обусловлены рыночными и макроэкономическими факторами, их идентификация требует мониторинга отрасли и внешней среды:

- конкуренция: давление от крупных сетей (например, официальных дилеров или франчайзинговых автосервисов), онлайн-платформ (типа агрегаторов услуг) и альтернативных сервисов (самообслуживание или мобильные сервисы);

- регуляторные изменения: изменения в законодательстве по экологии (например, стандарты выбросов для автомобилей), безопасности труда или налогообложению (например, повышение НДС на услуги);

- технологические инновации: быстрое внедрение новых технологий (ИИ для диагностики, автономные автомобили, цифровые платформы) может сделать традиционные сервисы устаревшими или создать киберугрозы;

Механизм поддержания экономической стабильности в транспортном секторе состоит из следующих основных компонентов:

- 1) выявление факторов дестабилизации, охватывающих внутренние и внешние опасности, с последующим определением возможных угроз;
- 2) изучение продуктивности применения всех видов ресурсов;
- 3) территориальное исследование транспортной отрасли с акцентом на слабые звенья, которые могут препятствовать экономическому прогрессу;
- 4) анализ способности конкурировать, включая соответствие используемых технологий и оборудования международным нормам;
- 5) постоянный контроль важнейших параметров (ежемесячно или ежегодно, исходя из их критичности), которые угрожают стабильности региональной социально-экономической структуры;
- 6) управление угрозами через сотрудничество государственных и коммерческих участников;
- 7) формирование и использование резервных денежных фондов для перераспределения капитала при возникающих рисках;
- 8) поощрение предприятий к улучшению степени экономической защищенности;
- 9) согласование внутренних приоритетов компаний автомобильного обслуживания с ожиданиями бизнес-партнеров и потенциальных инвесторов;
- 10) внедрение системы ответственности для персонала предприятия автомобильного обслуживания, опирающейся на стандарты и правила;
- 11) формирование запасов материальных активов и производственных мощностей на случай экстренных обстоятельств;
- 12) обучение сотрудников компаний автомобильного обслуживания для работы с передовыми технологиями и инновационной аппаратурой.

Экономическая безопасность предприятия в автосервисной отрасли становится жизненно необходимой в эпоху глобализации и цифровизации, внедрение ИИ-диагностики, онлайн-бронирования и электромобилей повышает эффективность и конкурентоспособность, но одновременно порождает риски кибератак и операционных сбоев, требуя комплексной защиты для устойчивого инновационного развития. Рассмотренный механизм обеспечения экономической безопасности в транспортной сфере способствует устойчивому функционированию транспортного сектора в условиях экономических вызовов.

#### **Список источников**

1. Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 21.04.2025) «О транспортной безопасности». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_66069/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66069/). (дата обращения: 30.11.2025 г.).
2. Федеральный закон от 10.12.1995 N 196-ФЗ (ред. от 07.07.2025) «О безопасности дорожного движения». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8585/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8585/). (дата обращения: 30.11.2025 г.).
3. Министерство транспорта Российской Федерации. URL: <https://rosavtodor.gov.ru/>. (дата обращения: 30.11.2025 г.).
4. Кавыршина В.А. Экономическая безопасность в транспортной сфере // Транспортное право и безопасность, 2025. – № 2 (54). – С. 85-97.
5. Распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 N 3363-р (ред. от 06.11.2024) «О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_402052/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402052/). (дата обращения: 30.11.2025 г.).
6. Ирошников Д.В. Становление и развитие теории безопасности в России / Д.В. Ирошников // Транспортное право и безопасность, 2021. – № 3(39). – С. 64-80.

### **Сведения об авторе**

**Иванов Николай Васильевич**, аспирант Московской международной академии, г. Москва, Россия

### **Information about the author**

**Ivanov Nikolay Vasilievich**, PhD student at the Moscow International Academy, Moscow, Russia