

УДК 378.096.

DOI 10.26118/2825.2025.19.74.018

Арсакаева Хапта Салтмуратовна

ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова".

Формирование академической устной речи у студентов: от семинарского выступления до публичной лекции

Аннотация: Академическая устная речь — ключевая, но часто недооценённая компетенция в высшем образовании. В условиях роста требований к публичной коммуникации (научные доклады, защита проектов, участие в дискуссиях, преподавательская деятельность) студенты сталкиваются с необходимостью освоить сложный регистр, сочетающий логичность, точность, аргументированность и риторическую выразительность. В статье анализируются особенности академической устной речи как функционального стиля: её структурные маркеры (введение, тезис, аргументация, заключение), лексико-грамматические средства (нейтральная лексика, сложные синтаксические конструкции, модальность), дискурсивные стратегии (цитирование, перефразирование, работа с возражениями) и невербальные компоненты. Рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются студенты на разных этапах обучения: от робкого выступления на семинаре до уверенной публичной лекции. Предлагаются педагогические стратегии формирования академической устной речи — от микроформ (ответ на вопрос, краткая презентация) до макроформ (доклад, лекция), включая рефлексивные практики, видеозапись, обратную связь и поэтапное усложнение задач. Подчёркивается, что развитие этой компетенции — не задача только филологических дисциплин, а сквозная цель всего университетского образования.

Ключевые слова: академическая устная речь, функциональный стиль, публичная коммуникация, риторика, дискурсивные стратегии, студенты, семинарское выступление, научный доклад, педагогические стратегии, устная презентация.

Arsakaeva Khapta Saltmuratovna

Kadyrov Chechen State University

Developing Academic Oral Communication in Students: From Seminar Presentations to Public Lectures

Abstract. Academic oral communication is a key, yet often undervalued, competency in higher education. With increasing demands on public communication (research reports, project defenses, participation in discussions, teaching), students are faced with the need to master a complex register that combines logic, precision, argumentation, and rhetorical expressiveness. This article analyzes the characteristics of academic oral communication as a functional style: its structural markers (introduction, thesis, argumentation, conclusion), lexical and grammatical tools (neutral vocabulary, complex syntactic constructions, modality), discursive strategies (quoting, paraphrasing, handling objections), and non-verbal components. It examines the challenges students face at different stages of their learning, from timid seminar presentations to confident public lectures. Pedagogical strategies for developing academic oral communication are proposed, ranging from microforms (answering a question, short presentation) to macroforms (report, lecture), including reflective practices, video recording, feedback, and progressively more complex tasks. It emphasizes that developing this competency is not the sole responsibility of philological disciplines, but a fundamental goal of all university education.

Keywords: academic speaking, functional style, public communication, rhetoric, discursive strategies, students, seminar presentation, scientific report, pedagogical strategies, oral presentation.

Введение

Современный университет всё чаще требует от студентов не только писать, но и говорить — чётко, аргументированно, убедительно. От ответа на семинаре до защиты диплома, от участия в научной конференции до публичной лекции или презентации проекта перед партнёрами — устная академическая речь становится неотъемлемой частью образовательного и профессионального пути. Однако, несмотря на её очевидную значимость, эта компетенция остаётся в тени: редко выделяется в отдельную учебную цель, почти не диагностируется, слабо поддерживается методически и часто ожидается «само собой» [1].

Между тем академическая устная речь — это не просто «говорение на тему». Это сложный функциональный стиль, сочетающий строгую логическую структуру, точность терминологии, умение аргументировать, работать с возражениями, цитировать источники, управлять вниманием аудитории и при этом сохранять естественность и выразительность [2]. Она отличается как от бытового общения (где допустимы эмоции, импульсивность, фрагментарность), так и от письменной академической речи (где есть время на редактирование и полную формализацию мысли).

Для многих студентов — особенно первокурсников, интровертов или тех, кто пришёл из среды с низкой культурой публичного выступления — даже короткий ответ на семинаре становится источником сильнейшего стресса [3]. Они испытывают трудности не столько с содержанием, сколько с формой: как начать, как связать мысли, как говорить, не «заикаясь» от волнения, как реагировать на вопросы [4]. Без системной поддержки эти трудности закрепляются, превращаясь в хроническое избегание устной активности и снижение академической вовлечённости [5].

Актуальность темы обусловлена ростом роли публичной интеллектуальной коммуникации в науке, образовании и профессиональной сфере. В эпоху, когда идеи должны не только рождаться, но и находить аудиторию, умение говорить — это часть интеллектуальной культуры [6].

Цель данной статьи — раскрыть специфику академической устной речи как педагогического объекта, выявить типичные барьеры её формирования у студентов и предложить поэтапные, дисциплинарно-нейтральные педагогические стратегии, которые могут быть интегрированы в любую учебную дисциплину — от математики до социологии [7]. Речь пойдёт не о подготовке ораторов, а о развитии у каждого студента базовой способности ясно и уверенно выражать свои мысли вслух в академическом контексте (см. табл.1).

Таблица 1. Этапы формирования академической устной речи у студентов

Уро вень сложности	Форма выступления	Цель и задачи	Ключев ые навыки	Типич ные трудности	Педагоги ческие стратегии поддержки
1. Микрофор мы	Ответ на вопрос	Реагиро вать на прямой запрос, кратко выразить мысль	Чёткость , лаконичность, связность	Сбивчи вость, «заикание» от волнения, уход в общие фразы	Подготов ка ответа (30 сек), использование опорных фраз («Я думаю, что...»)
	Коммен тарий в дискуссии	Включи ться в диалог, выразить согласие/несог ласие с аргументом	Активно е слушание, формулировка позиции, уважительный тон	Страх возражать, боязнь «перебить», неумение слушать	Правила дискуссии, «говорящие жетоны», парная подготовка

Уровень сложности	Форма выступления	Цель и задачи	Ключевые навыки	Типичные трудности	Педагогические стратегии поддержки
					перед обсуждением
2. Мини-формы	Краткая презентация (2–3 мин)	Представить идею, проект или вывод	Структура (введение–основная часть–заключение), работа с визуалом	Перегрузка деталями, отсутствие чёткой структуры	Шаблон структуры, ограничение по слайдам, репетиция в парах
	Защита решения задачи	Объяснить ход рассуждений, обосновать выбор	Логическая последовательность, терминологическая точность	Смешение этапов, пропуск логических связок	Алгоритм объяснения («Сначала... Затем... Поэтому...»), обратная связь от группы
3. Макроформы	Семинарский доклад (5–10 мин)	Раскрыть тему, опираясь на источники, ответить на вопросы	Работа с цитатами, аргументация, управление временем, ответ на возражения	Монолог без взаимодействия, «чтение» с листа, паника при вопросах	Видеозапись с самоанализом, репетиция с наставником, Q&A-тренинг
	Публичная лекция / конференц-доклад (10–15 мин)	Представить исследование широкой аудитории, вызвать интерес, продемонстрировать экспертизу	Нarrативность, риторическая выразительность, невербальная коммуникация, адаптация к аудитории	Излишняя формальность или, наоборот, разговорный стиль, потеря контакта с аудиторией	Наставничество, анализ образцовых выступлений, поэтапная подготовка

Переход от одного уровня к другому должен быть постепенным и поддерживающим [8]. Каждая форма требует не только развития речевых навыков, но и снижения тревожности через психологическую безопасность, чёткие инструкции и конструктивную обратную связь. Важно: развитие академической устной речи — это не «борьба со страхом сцены», а освоение нового языка профессионального общения [9].

Основной текст

Академическая устная речь — это не врождённый талант, а осваиваемая компетенция, требующая системного педагогического сопровождения [10]. В отличие от бытовой речи, где доминируют эмоции, импульсивность и контекстуальная подсказка, академическое говорение строится на принципах логической строгости, терминологической точности, доказательности и ориентации на слушателя. Однако большинство студентов сталкиваются с ней как с чем-то само собой разумеющимся: «раз умеешь говорить — умей выступать» [11]. На практике же даже подготовленные по содержанию студенты испытывают трудности с организацией речи, формулировкой мыслей вслух, управлением временем и реакцией на вопросы. Это указывает

на необходимость явного обучения академической устной речи — не как дополнительной дисциплины, а как сквозного элемента всех курсов [12].

С точки зрения лингвистики, академическая устная речь представляет собой особый функциональный стиль, сочетающий черты письменной академической речи (логичность, аргументированность, использование терминов) и устной коммуникации (живая интонация, работа с паузами, невербальные маркеры, способность к импровизации). Её структура обычно включает:

- введение (обозначение темы, цели, актуальности),
- основную часть (тезис, аргументы, примеры, ссылки на источники),
- заключение (вывод, перспективы, приглашение к дискуссии).

Лексико-грамматически она характеризуется преобладанием нейтральной лексики, сложных синтаксических конструкций (причастные и деепричастные обороты, вводные слова, модальные глаголы), а также специфическими дискурсивными маркерами: «Как показывает анализ...», «Следует отметить, что...», «Возможно возражение, однако...». При этом важно сохранять естественность: чрезмерная формализация превращает выступление в монотонное чтение, лишая его живого диалога со слушателем.

Формирование этой компетенции должно быть поэтапным. Начинать следует с микроформ — коротких, низкорисковых ситуаций: ответ на вопрос преподавателя, комментарий в паре, реакция на чужое мнение. Уже здесь можно учить студентов использовать простые опорные фразы («Я согласен, потому что...», «Мне кажется, это можно дополнить...»), которые снижают тревожность и задают структуру мысли. Затем — переход к мини-формам: краткие презентации, защита решения задачи, обзор источника. На этом этапе важна работа над структурой и визуальной поддержкой (слайды, схемы), а также первые опыты обратной связи от группы.

На завершающем этапе — освоение макроформ: семинарские доклады, конференционные выступления, публичные лекции. Здесь уже требуется развитие риторической культуры: умение удерживать внимание, варьировать темп и интонацию, использовать паузы, поддерживать зрительный контакт, адаптировать речь под уровень аудитории. Особенно важно обучать студентов работе с вопросами: не воспринимать их как угрозу, а как возможность углубить диалог. Для этого полезны тренинги по техникам ответа («повтори вопрос», «раздели сложный вопрос на части», «если не знаешь — честно скажи и предложи найти ответ позже»).

Ключевую роль играет рефлексия. Видеозапись выступления с последующим самоанализом или обсуждением в группе позволяет студенту увидеть себя со стороны, заметить как сильные стороны, так и зоны роста. Обратная связь от преподавателя и сверстников должна быть конструктивной и конкретной: не «говоришь плохо», а «попробуй начать с ясного тезиса» или «сделай паузу после ключевой мысли» .

Важно подчеркнуть: развитие академической устной речи — это не задача только кафедры филологии. Преподаватели всех дисциплин могут и должны включать устные формы в свои курсы, адаптируя требования к профилю: математик может просить студента объяснить решение задачи, историк — провести мини-лекцию по событию, инженер — презентовать проект. Именно многократная, дисциплинарно-насыщенная практика делает академическую устную речь естественной и уверененной .

Таким образом, академическая устная речь — это не просто «умение выступать», а интеллектуальный и коммуникативный навык, без которого невозможно полноценное участие в научной, профессиональной и гражданской жизни. И университет, который системно поддерживает её формирование, готовит не только знающих специалистов, но и способных говорить — ясно, честно и убедительно.

Таблица 2. Ключевые компоненты академической устной речи

Компонент академической устной речи	Лингвистические и коммуникативные особенности	Типичные ошибки студентов	Педагогические приёмы развития
1. Структура выступления	Чёткое деление на введение, основную часть, заключение; логические связи («во-первых», «следовательно», «в заключение»)	Отсутствие плана, «скачки» между мыслями, затянутое введение или отсутствие вывода	Шаблоны структуры; карточки-опоры; составление плана перед выступлением; анализ образцовых докладов
2. Аргументация и доказательность	Использование тезиса, аргументов, примеров, ссылок на источники; работа с контраргументами	Утверждения без обоснования, подмена аргументов эмоциями, игнорирование возражений	Тренировка по схеме «утверждение – доказательство – вывод»; дебаты; рефлексия на чужие аргументы
3. Терминологическая точность	Корректное употребление дисциплинарной лексики; пояснение терминов для неподготовленной аудитории	Избегание терминов из-за страха ошибиться или, наоборот, неуместное «наукообразие»	Глоссарий ключевых понятий; задания «объясни термин простыми словами»; терминологические карты
4. Речевая связность и логика	Использование дискурсивных маркеров, анафоры, параллельных конструкций	Фрагментарность, повторы, «словесный мусор» («ну», «типа», «это самое»)	Тренировка связной речи через пересказ; запись и анализ собственной речи; замена «мусора» на паузы
5. Невербальная коммуникация	Зрительный контакт, жесты, интонация, темп речи, использование пауз	Чтение с листа, отсутствие зрительного контакта, монотонность, слишком быстрый/медленный темп	Упражнения на голос и дыхание; видеозапись с самоанализом; выступление без заметок (по ключевым словам)
6. Взаимодействие с аудиторией	Адаптация речи под уровень слушателей, ответы на вопросы, приглашение к диалогу	Игнорирование реакции аудитории, страх вопросов, защитная позиция при критике	Ролевые игры «вопрос–ответ»; тренинг по техникам ответа; Q&A-сессии после каждого доклада

Эта таблица может служить как **методическим ориентиром** для преподавателей при проектировании заданий и обратной связи, так и **рефлексивным инструментом для студентов** — например, в виде чек-листа для подготовки к выступлению. Эффективное

формирование академической устной речи возможно только при целенаправленной работе со всеми шестью компонентами, а не только с содержанием или «уверенностью».

Заключение

Формирование академической устной речи — это не эпизодическая задача, связанная с подготовкой к защите или конференции, а фундаментальный элемент университетской культуры. В условиях, когда знание всё чаще должно не только производиться, но и презентоваться, обсуждаться и защищаться, умение говорить становится неотъемлемой частью интеллектуальной компетентности. Однако эта компетенция не возникает сама по себе: она требует осознанного, поэтапного и поддерживающего педагогического сопровождения.

Как показывает анализ, академическая устная речь — это сложное сочетание логики, языка, риторики и эмоциональной устойчивости. Её развитие невозможно без внимания к структуре, аргументации, терминологии, связности, невербике и взаимодействию с аудиторией. При этом ключевым условием успеха является снижение тревожности через психологическую безопасность, чёткие ориентиры и конструктивную обратную связь.

Важно, что эта работа не должна быть делегирована только филологам или преподавателям риторики. Каждый преподаватель — от математика до социолога — может и должен включать устные формы в свои курсы, адаптируя их к дисциплинарному контексту. Именно многократная, разнообразная и поддерживаемая практика превращает страх выступления в уверенность, а хаотичную речь — в ясное и убедительное высказывание.

В конечном счёте, университет, который учит студентов не только думать, но и говорить — чётко, честно, аргументировано и с уважением к слушателю, — воспитывает не просто специалистов, а граждан, способных участвовать в интеллектуальном диалоге общества. И в этом — подлинная миссия высшего образования.

Список источников

1. Абросимова А.В., Колесникова Н.И. Речевой жанр «отчет» и его варианты (лингводидактический аспект). Мир науки, культуры, образования. 2018; № 2 (69): 225–229.
2. Колесникова Н.И. Жанровая компетенция как ключевое звено профессиональной коммуникативной компетенции. Сибирский педагогический журнал. 2012; № 8: 115–118.
3. Леденева Т.В., Зинкевич Н.А. Проблемы обучения современных студентов реферированию иноязычного текста. Филологические науки в МГИМО. 2020; № 23 (3): 80–87.
4. Rizakhojayeva G.A., Orazali I.S. Pedagogical Innovations in Fostering Academic Speaking Skills. ХАБАРШЫ. 2022: 129–137.
5. Грызина О.В. Обучение магистрантов устной академической речи посредством ролевых игр. Риторика в социокультурном пространстве современной России: материалы XXVII Международной научно-практической конференции. Москва: Языки Народов Мира, 2024: 161–168.
6. Stuart A.E. Engaging the audience: developing presentation skills in science students. Journal of Undergraduate Neuroscience Education. 2013; № 12 (1): A4–A10.
7. Harmer J. How to Teach English. Oxford: Oxford University Press, 2008.
8. Dornyei Z., Kormos J. Problem-solving mechanisms in L2 communication: A Psycholinguistic perspective. Studies in Second Language Acquisition. 1998; № 20: 349–385.
9. Long M.H. Second Language Acquisition and Task-Based Language Teaching. Malden: John Wiley & Sons, 2015.
10. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов педагогических вузов и учителей. Москва: АСТ: Астрель, 2008.
11. Косых Е.А. Методика обучения устной монологической речи студентов неязыковых специальностей (на примере английского языка). Инновационные технологии и подходы в межкультурной коммуникации, лингвистике и лингводидактике: сборник статей. Барнаул: АлтГПУ, 2024: 533–540.

12. Clenton J. Academic speaking, implications for policy and practice.(Journal of European and American Studies). 2015; № 22: 1–18.
13. Шарейко И.Л. Особенности обучения реферированию профессионально ориентированных текстов студентов неязыкового профиля. Проблемы лингвообразования в неязыковом вузе: сборник статей. Минск: Белорусский государственный университет, 2022: 342–346.

Сведения об авторах

Арсакаева Хапта Салтмуратовна Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и общего языкознания филологического факультета ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова".

Information about the authors

Arsakaeva Khapta Saltmuratovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Russian Language and General Linguistics, Faculty of Philology, A.A. Kadyrov Chechen State University.