

**Урусова Августина Биляловна**  
Северо-Кавказская государственная академия  
**Урусова Венера Ильясовна**  
Северо-Кавказская государственная академия

### **Налогообложение физических лиц: действующая система и перспективы ее совершенствования**

**Аннотация.** Налогообложение физических лиц является ключевым элементом финансовой системы государства, обеспечивающим формирование бюджета и регулирование социально-экономических процессов. Действующая система налогообложения физических лиц в России с 1 января 2025 года предусматривает прогрессивную шкалу НДФЛ, где ставки зависят от размера доходов. Чем выше годовой доход, тем выше ставка налога. Повышенная ставка действует только на ту часть дохода, которая превышает соответствующий порог. Доходы считаются нарастающим итогом — с начала года. Современные исследования демонстрируют наличие значительных проблем, связанных с налоговым бременем, сложностью администрирования и недостаточной социальной справедливостью, что снижает эффективность налоговой политики и негативно сказывается на экономическом развитии.

**Ключевые слова:** налогообложение физических лиц, самозанятый, имущественные платежи, специальные режимы и вычеты, система налогообложения, цифровизация, таргетирование льгот.

**Urusova Augustina Bilyalovna**  
North Caucasus State Academy  
**Urusova Venera Ilyasovna**  
North Caucasus State Academy

### **Taxation of individuals: the current system and prospects for its improvement**

**Annotation.** Taxation of individuals is a key element of the state's financial system, ensuring budget formation and regulation of socio-economic processes. In modern conditions, the growth of economic challenges and changes in the income structure of the population require an analysis of the current taxation system in order to identify its shortcomings and find ways to improve it. Modern research demonstrates the existence of significant problems related to the tax burden, administrative complexity and insufficient social justice, which reduces the effectiveness of tax policy and negatively affects economic development.

The purpose of this work is to comprehensively analyze the existing system of taxation of individuals, identify its main problems and shortcomings, as well as develop recommendations for its reform with an emphasis on increasing transparency, simplifying procedures and improving social justice.

**Keywords:** taxation of individuals, administration, property payments, taxpayer, tax authorities, tax legislation.

Налогообложение физических лиц включает несколько ключевых видов налогов, каждый из которых играет важную роль в формировании налоговой базы и влияет на экономическое поведение граждан.

Российское налогообложение граждан кажется простым — одна ставка НДФЛ, понятные имущественные платежи, привычные вычеты. Однако за внешней ясностью

возникает ряд напряжений. Для наёмного работника налог удерживается автоматически, а для самозанятого или владельца сдаваемой квартиры — становится ежедневным выбором между удобством, риском и справедливостью. Семья с детьми остро чувствует, насколько вычеты и льготы «догоняют» реальность цен, тогда как собственник недвижимости сталкивается с вопросом: отражает ли кадастровая оценка жизненную ценность дома или лишь фискальную.

Наша позиция такова: система налогообложения физических лиц нуждается не в косметическом усложнении, а в точной настройке под социальные и экономические различия, иначе равные правила будут воспроизводить неравные последствия. В работе рассматриваются ключевые элементы действующего механизма, выявляются его проблемные узлы — от администрирования и прозрачности до распределения нагрузки — и обсуждаются направления совершенствования, которые способны одновременно повысить собираемость, предсказуемость и ощущение справедливости у налогоплательщика.

Действующая система налогообложения физических лиц в России устроена так, чтобы «снимать» налог там, где доход легче всего увидеть и администрировать [4]. Поэтому центральное место занимает НДФЛ: у наёмного работника налог чаще удерживает работодатель, и человек ощущает его не как разовый платёж, а как постоянно «подрезанную» зарплату. Самозанятый, напротив, видит налог напрямую в приложении и сильнее чувствует связь между доходом и обязательством — это дисциплинирует, но делает любую ошибку заметной и раздражающей.

Вторая заметная черта — сочетание подоходного налога с имущественными платежами. Налог на имущество и земельный налог воспринимаются особенно остро, потому что приходят «письмом счастья» за уже купленную квартиру или участок, то есть за прошлое решение. При этом кадастровая база и льготы создают контраст: соседние квартиры одинаковой площади могут давать разный счёт, а пенсионер и молодой специалист — платить несопоставимо.

Система держится и на множестве специальных режимов и вычетов. Социальные и имущественные вычеты выглядят справедливо, но фактически лучше работают для тех, у кого есть белый доход и привычка собирать документы. В итоге налоговая картина получается неоднородной: зарплата облагается чётко, капитал и «серые» доходы — сложнее, а имущественные налоги бьют по видимой собственности. Отсюда ключевой вывод: нынешняя конструкция эффективна в сборе, но не всегда убедительна в ощущении справедливости у разных групп граждан [2].

Современная система налогообложения физических лиц характеризуется недостаточной прозрачностью и значительной сложностью административных процедур. Сложность налогового администрирования обусловлена множеством налоговых ставок, исключений, льгот и особенностей расчёта налоговой базы, что затрудняет понимание и корректное применение налогового законодательства как налогоплательщиками, так и налоговыми органами. Отсутствие единых стандартов в оформлении и подаче налоговой отчетности увеличивает вероятность ошибок и задержек, усиливая бюрократическую нагрузку и снижая эффективность контроля. Недостаточная прозрачность проявляется в сложностях доступа к информации о формировании налоговых обязательств, что ведёт к недоверию граждан и ухудшению налоговой дисциплины [5]. Такие проблемы создают условия для роста серой экономики и уклонения от уплаты налогов, снижая собираемость и негативно влияя на бюджет. Кроме того, обилие процедур и частое изменение законодательства требуют значительных затрат ресурсов со стороны налоговых органов, что отражается на общей производительности системы. Для повышения прозрачности необходимы меры по унификации налоговых процедур, внедрению современных информационных систем и стандартизации отчетности, позволяющие обеспечить более простой и понятный механизм взаимодействия налогоплательщиков и государства [3].

Главный изъян нынешней политики в отношении налогов с граждан — разрыв между декларируемой справедливостью и тем, как нагрузка ощущается в реальной жизни. Формально ставки выглядят умеренными, но структура доходов и цен делает «одинаковый процент» неравным по последствиям: для человека с зарплатой на уровне медианной любая прибавка к удержаниям режет базовые расходы, тогда как для высоких доходов остаётся почти незаметной.

Вторая проблема — фрагментарность правил и льгот. Налоговые вычеты задуманы как поддержка семьи, образования, лечения, ипотеки, но на практике они требуют грамотности, времени и подтверждающих документов. Те, кто работает нестабильно, совмещает несколько занятий или получает доход частично в тени, чаще всего не пользуются льготами и фактически субсидируют тех, кто умеет «собрать пакет».

Отдельное ограничение — слабая связка налога и доверия. Гражданин видит удержание в платёжной ведомости, но редко видит понятный «обратный отчёт» о том, что именно улучшилось вокруг него. На этом фоне растёт терпимость к неофициальным выплатам и самозанятости «на грани», что подрывает базу и толкает систему к ещё большей административной жёсткости.

Наконец, цифровизация облегчила контроль, но не сняла сложности: ошибки в начислениях, разночтения по статусам и доходам, уведомления «задним числом» превращают налог в стрессовый квест. Пока политика не станет проще, адреснее и понятнее, разговор о справедливости будет звучать как лозунг, а не как повседневный опыт.

Реформа налогообложения физических лиц в России для меня начинается не с «повышать или снижать ставки», а с простого вопроса: видит ли человек связь между налогом и справедливостью правил. Пока НДФЛ чаще воспринимается как неизбежное удержание из зарплаты, мотивации к добровольной прозрачности мало, а пространство для уклонения — велико [1].

Перспективным кажется, осторожный сдвиг от формального равенства к равной способности платить. Это не обязательно резкая прогрессия; разумнее — мягкая шкала с понятными порогами и защитой среднего класса, плюс регулярная индексация вычетов на инфляцию. Сегодня вычеты часто выглядят как «льгота на бумаге»: сумма фиксирована, цены растут, эффект тает.

Второе направление — упрощение и автоматизация. Для наёмного работника налог почти полностью «в тени» работодателя, а для самозанятого, сдающего квартиру или получающего доходы из разных источников, наоборот, слишком много ручной бюрократии и страха ошибиться. Автоматические предзаполненные декларации, единый личный кабинет и понятные уведомления в стиле «проверь и согласись» могут расширить базу без давления.

Третье — таргетирование льгот. Льгота должна отвечать на конкретную социальную задачу: поддержка семей с детьми, расходов на образование и здоровье, адаптация к региональной разнице цен. Когда льготы расплывены и плохо проверяемы, выигрывает тот, у кого лучше консультант.

Наконец, важно снижать конфликтность: меньше внезапных изменений, больше переходных периодов и понятных целей. Эффективность начинается там, где правила можно объяснить одним абзацем и не стыдно применять к себе.

Налогообложение физических лиц в России сегодня похоже на механизм, который в целом работает, но всё чаще скрипит на поворотах реальной жизни. Формально правила понятны, ставки известны, сборы обеспечиваются цифровыми сервисами. Однако за удобством администрирования прячется главный вопрос: насколько справедливо распределяется нагрузка между теми, кто живёт «от зарплаты», кто получает доходы из нескольких источников, и кто владеет дорогим имуществом [6].

Ключевые проблемы сводятся не только к уровню ставок, а к несовпадению налоговых инструментов с социальным рельефом страны. Плоская логика НДФЛ, ограниченность вычетов для семей, неодинаковая фактическая нагрузка по

имущественным налогам, а также разрыв между официальными и «серыми» доходами создают ощущение, что система наказывает прозрачность. Когда самозанятый видит простоту режима и низкую ставку, а наёмный работник — слабую отдачу в виде понятных социальных гарантий, доверие к общим правилам становится хрупким.

Пути совершенствования, на наш взгляд, лежат в сочетании точечной прогрессии, расширения адресных вычетов и более честной оценки имущества, но при жёстком условии: изменения должны быть предсказуемыми и объяснимыми. Нужна не «налоговая гонка», а договор, в котором государство ясно показывает, что налоги - это не штраф за труд, а плата за порядок, инфраструктуру и возможности.

Современная система налогообложения физических лиц требует комплексной налоговой реформы, направленной на оптимизацию ставок и упрощение налогового администрирования. Одним из ключевых направлений реформы является пересмотр существующих налоговых ставок с целью снижения чрезмерного налогового давления на низко- и среднеобеспеченные группы населения, что позволит повысить стимулирование трудовой активности и благосостояния граждан. При этом необходимо сохранить прогрессивность системы, обеспечивающую справедливое перераспределение налогового бремени, особенно в отношении высоких доходов. Оптимизация ставок должна сопровождаться внедрением четких критериев для различных видов доходов, чтобы устранить пробелы и злоупотребления, способствующие уклонению от уплаты. Важной составляющей реформы выступает создание гибкой системы налоговых льгот и вычетов, ориентированной на поддержку уязвимых категорий и стимулирование социально значимых расходов, что повысит социально-экономическую справедливость налоговой системы.

#### **Список источников**

1. Азжеурова К. Е., Щербаков Д. Б. Прогрессивная система налогообложения доходов физических лиц в России: за и против, препятствия и перспективы /К.Е. Азжеурова, Д.Б. Щербаков// Научный результат. Экономические исследования. - 2023. - №3. С.120-135.
2. Афтаева А. В., Исаева Д. Д., Малахова Ю. В. Перспективы семейного налогообложения и корректировки шкалы налога на доходы физических лиц /А.В. Афтаева, Д.Д. Исаева, Ю.В. Малахова// сб. ст. по материалам XI Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. (г. Пенза, 24–25 апреля 2025 г.) – Пенза: Изд-во ПГУ. - 2025. – С.18-22.
3. Королева Л.П. Развитие налогового мониторинга в РФ: тенденции, проблемы и перспективы /Л.П. Королева// Теоретическая и прикладная экономика. - 2025. - №3. – С.62-80
4. Олисаева А. В., Акоева С. В. Налоговая система России: современные тенденции /А.В. Олисаева, С.В. Акоева// Russian Journal of Management. - 2023.- №. 4. - С.230-243.
5. Рындина А. О. Исследование развития цифровых платформ на предмет эффективности налогового администрирования/А.О. Рындина // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. - 2025. - №4. - С.375-386
6. В России налоговики начали активно проверять доходы некоторых граждан. – Текст: электронный // Газета.ru: [сайт]. – 2025. – 4 февр. – URL: <https://www.gazeta.ru/> <https://finance.mail.ru/article/v-rossii-nalogoviki-nachali-aktivno-proveryat-dohody-nekotoryh-grazhdan-67744612/> (дата обращения: 06.02.2026).

#### **Сведения об авторах**

**Урсова Августина Биляловна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры Финансы и кредит, Северо-Кавказская государственная академия, г. Черкесск, Россия

**Урсова Венера Ильясовна**, обучающаяся группы 38.03.01 ЭФУ-ОЗ-241, Северо-Кавказская государственная академия, г. Черкесск, Россия

### **Information about the authors**

**Urusova Augustina Bilyalovna**, PD in Economics, Associate Professor of Finance and Credit, North Caucasus State Academy, Cherkessk, Russia

**Urusova Venera Ilyasovna**, student of group 38.03.01 EFU-OZ-241, North Caucasus State Academy, Cherkessk, Russia