

УДК 338.001

DOI 10.26118/2782-4586.2026.30.69.067

**Скорниченко Наталья Николаевна**  
Поволжский государственный университет сервиса

**Роль малых инновационных предприятий при вузах и малых технологических компаний в коммерциализации научно-технических разработок**

**Аннотация.** В условиях формирования технологического суверенитета Российской Федерации особую значимость приобретают вопросы эффективного трансфера результатов интеллектуальной деятельности из академической среды в реальный сектор экономики. В статье исследуется роль малых инновационных предприятий (МИП), создаваемых при высших учебных заведениях, и малых технологических компаний (МТК) как институциональных форм, обеспечивающих коммерциализацию научно-технических разработок. Рассмотрены нормативно-правовые основы функционирования МИП и МТК, определены их сущностные характеристики, проведен сравнительный анализ по ключевым критериям: порядок создания, цели деятельности, источники ресурсов, доступные меры поддержки. Предложена авторская модель функционирования МИП и МТК, отражающая последовательные этапы трансформации технологического проекта от генерации знаний в университете до выхода на уровень зрелой компании. Особое внимание уделено анализу практики Самарской области в 2022–2024 годах. Выявлены сильные стороны региональной инновационной экосистемы и сохраняющиеся ограничения. Сформулированы практические рекомендации, направленные на повышение эффективности коммерциализации университетских разработок.

**Ключевые слова:** малые инновационные предприятия (МИП), малые технологические компании (МТК), коммерциализация разработок; трансфер технологий, результаты интеллектуальной деятельности (РИД), технологическое предпринимательство, Самарская область.

**Skornichenko Natalia Nikolaevna**  
Volga Region State University of Service

**The Role of Small Innovative Enterprises at Universities and Small Technology Companies in the Commercialization of Scientific and Technical Developments**

**Annotation.** As the Russian Federation develops its technological sovereignty, the effective transfer of intellectual property from academia to the real economy is becoming increasingly important. This article examines the role of small innovative enterprises (SIEs) established at universities and small technology companies (STCs) as institutional frameworks that facilitate the commercialization of scientific and technical developments. The article examines the regulatory framework for the operation of SIEs and STCs, identifies their essential characteristics, and conducts a comparative analysis based on key criteria: establishment procedure, operational objectives, resource sources, and available support measures. A model of SIEs and STCs is proposed, reflecting the successive stages of a technological project's transformation from knowledge generation at a university to reaching the level of a mature company. Particular attention is paid to the analysis of practices in the Samara Region in 2022–2024. Strengths and remaining limitations of the regional innovation ecosystem are identified. Practical recommendations aimed at increasing the effectiveness of the commercialization of university research are formulated.

**Keywords:** small innovative enterprises (SIE), small technology companies (STC), research commercialization; technology transfer, results of intellectual activity (RIA), technology entrepreneurship, Samara Region.

## **Введение**

В современной экономической повестке Российской Федерации вопросы обеспечения технологического суверенитета и импортозамещения приобрели характер стратегических приоритетов. Усложнение геополитической обстановки, уход с рынка ряда зарубежных поставщиков оборудования и программного обеспечения, а также переориентация логистических цепочек создали как вызовы, так и новые возможности для отечественного высокотехнологичного сектора. В этих условиях особое значение приобретает способность национальной инновационной системы оперативно трансформировать научные идеи и лабораторные разработки в готовые рыночные продукты и технологии [1].

Традиционным источником новых знаний и разработок выступают высшие учебные заведения. Однако на протяжении длительного времени в России сохранялся разрыв между академической наукой и реальным сектором экономики: университеты генерировали результаты интеллектуальной деятельности (РИД), но механизмы их внедрения в производство оставались фрагментарными и малоэффективными. Принятый в 2009 году Федеральный закон № 217-ФЗ [2], разрешивший вузам создавать малые инновационные предприятия (МИП), стал важным шагом в преодолении этого разрыва. За прошедшие полтора десятилетия институт МИП доказал свою жизнеспособность, однако практика его функционирования выявила ряд системных ограничений: от сложностей с привлечением инвестиций до дефицита управленческих компетенций у университетских команд.

Новым этапом развития инновационной экосистемы стало принятие в 2023 году Федерального закона № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» [3], который ввел в правовое поле понятие малой технологической компании (МТК). Данный закон создал преференциальные условия для быстрорастущих высокотехнологичных бизнесов, открыв им доступ к мерам государственной поддержки в упрощенном режиме. Для университетских стартапов появление статуса МТК означает возможность легитимации своего роста и перехода от «тепличных» условий вузовской инфраструктуры к самостоятельному плаванию на открытом рынке.

Целью настоящей статьи является комплексный анализ роли малых инновационных предприятий при вузах и малых технологических компаний в процессе коммерциализации научно-технических разработок, а также выявление направлений повышения эффективности их деятельности с учетом регионального опыта Самарской области в 2022–2024 годах.

Теоретико-методологическую основу работы составили труды отечественных и зарубежных ученых в области инновационного менеджмента, экономики знаний и трансфера технологий. В процессе исследования применялись общенаучные методы познания: системный анализ (при рассмотрении инновационной экосистемы как целостного образования), сравнительный анализ (при сопоставлении правовых статусов МИП и МТК), метод классификации (при группировке проблем и барьеров), а также метод анализа документов и статистических данных (при изучении региональной практики Самарской области).

## **Результаты исследования**

Анализ научной литературы показывает, что понятие «малое инновационное предприятие при вузе» находится в стадии концептуального оформления. По определению Н.В. Атарщиковой, МИП при вузе – это предприятие, учреждаемое на базе высшего учебного заведения с целью получения дохода и относящееся к категории малого предпринимательства по критериям, установленным федеральным законодательством [4].

Ключевой особенностью МИП является обязательное внесение в уставный капитал права использования результатов интеллектуальной деятельности (программ для ЭВМ, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, секретов производства), исключительные права на которые принадлежат учредителю - вузу [4]. Данное требование принципиально отличает вузовские МИП от обычных малых предприятий и определяет их основную миссию - коммерциализацию интеллектуальной собственности, созданной в университете.

Принятие Федерального закона № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» ознаменовало качественно новый этап в развитии инновационного предпринимательства. Согласно закону, малая технологическая компания – это технологическая компания, которая соответствует установленным условиям и сведения о которой включены в реестр МТК [5].

В зависимости от объема выручки определяются следующие виды МТК [6]:

1. Стартапы с минимальным показателем выручки - выручка за предшествующий календарный год не превышает 1 млн рублей.
2. Стартапы - выручка от 1 млн до 300 млн рублей включительно.
3. Ранние компании - выручка от 300 млн до 2 млрд рублей включительно.
4. Зрелые компании - выручка от 2 млрд до 4 млрд рублей включительно.

По состоянию на ноябрь 2025 года в Российской Федерации зарегистрировано более 5 500 малых технологических компаний, что почти на 1 500 больше, чем в 2024 году. Заместитель Председателя Правительства РФ Александр Новак подчеркивает, что МТК представляют собой драйвер экономики и технологического суверенитета, поскольку они занимаются разработкой технологий в высокотехнологичных отраслях [7].

Базовые критерии для получения статуса МТК включают [8]:

1. Соответствие вида экономической деятельности перечню, утвержденному Правительством РФ.
2. Объем выручки не более 4 млрд рублей за предшествующий календарный год.
3. Выполнение одного из требований: наличие государственной поддержки инновационной деятельности или получение положительного экспертного заключения в центре экспертизы (Фонд содействия инновациям, Фонд «Сколково», Центр поддержки инжиниринга и инноваций, Платформа НТИ).

Включение в реестр МТК позволяет компаниям получать государственные меры поддержки (налоговые льготы, информационную, консультационную, финансовую поддержку) в упрощенном порядке без дополнительного сбора документов.

Для наглядного представления отличий составлена сравнительная характеристика МИП и МТК (таблица 1).

Таблица 1 - Сравнительная характеристика малых инновационных предприятий при вузах и малых технологических компаний

Критерий сравнения	Малое инновационное предприятие при вузе	Малая технологическая компания
Нормативная основа	Федеральный закон № 217-ФЗ от 02.08.2009	Федеральный закон № 478-ФЗ от 04.08.2023
Основная цель создания	Практическое применение (внедрение) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат вузу-учредителю	Разработка и производство высокотехнологичной продукции (товаров, работ, услуг) с потенциалом масштабирования и высокими темпами роста
Учредители, субъекты	Обязательное участие бюджетного научного или образовательного учреждения	Физические и (или) юридические лица (независимо от наличия связи с вузом). Вуз может выступать

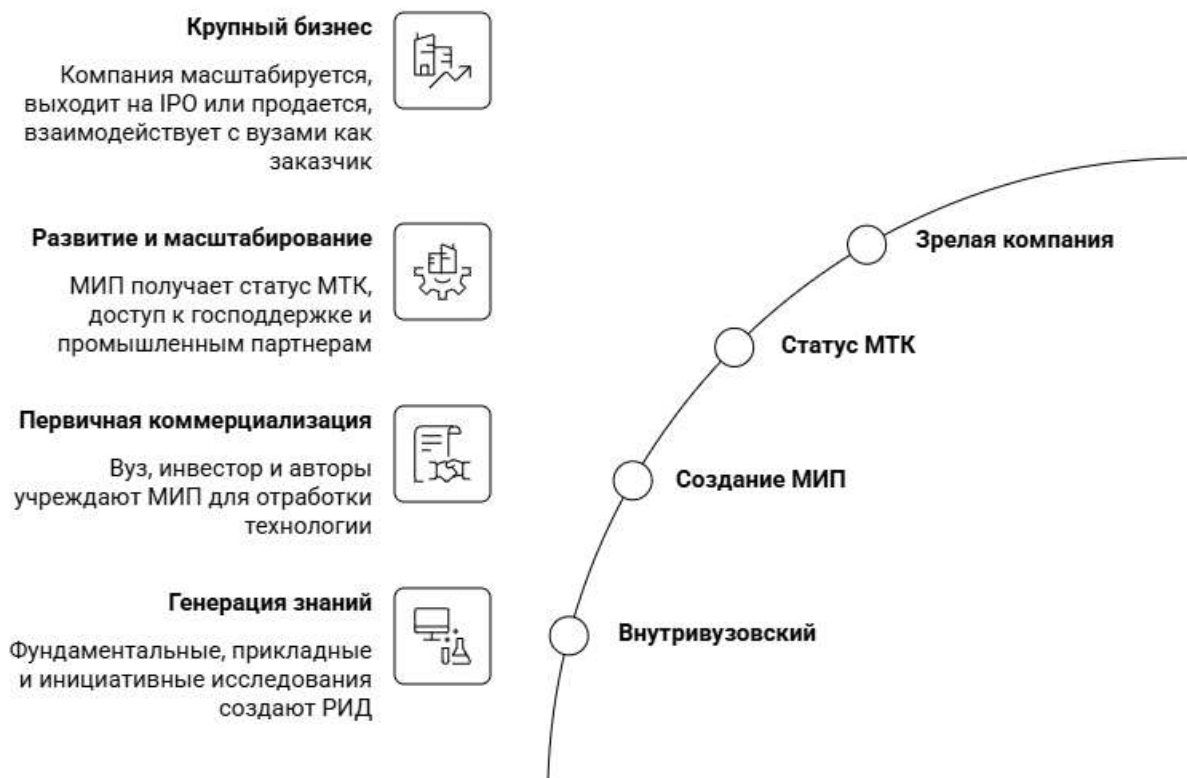
	(вуза) в качестве учредителя. Допускается соучредительство с инвесторами	соучредителем, но это не является обязательным условием
Уставный капитал, имущество	Обязательное внесение права использования РИД (патенты, программы для ЭВМ, ноу-хау), принадлежащих вузу. Денежная оценка РИД утверждается учредителем	Формируется за счет денежных средств и иного имущества учредителей. Специальных требований о внесении РИД в уставный капитал не установлено
Условия для получения статуса	Факт создания при вузе и внесения РИД. Специального реестра для МИП не требуется, но они подлежат учету вузами	Включение в реестр МТК (ведется ФНС) на основе соответствия: 1) виду деятельности (утвержденный перечень); 2) объему выручки (до 4 млрд руб.); 3) наличию господдержки или положительного экспертного заключения
Финансовые критерии	Отнесение к категории малого предпринимательства по 209-ФЗ (до 800 млн руб. выручки, до 100 чел.). Специфика - стартовый этап с возможными убытками	Градации по объему выручки: стартапы (до 300 млн руб.), ранние (300 млн – 2 млрд руб.), зрелые (2–4 млрд руб.). Ориентация на ежегодный рост
Доступ к мерам государственной поддержки	Может участвовать в конкурсах Фонда содействия инновациям (программы «Старт», «Развитие»), получать льготы как субъект МСП	Помимо стандартных мер поддержки МСП, получает доступ к специализированным мерам для МТК в упрощенном порядке («бесшовный» режим без дополнительного сбора документов)
Срок существования и динамика	Может существовать длительное время, даже при невысокой коммерческой активности, оставаясь «спящим» активом вуза	Ориентирована на динамичное развитие. При отсутствии роста или несоответствии критериям статус МТК может быть утрачен
Примеры функциональной роли	Инструмент коммерциализации вузовской интеллектуальной собственности; «полигон» для отработки технологий студентами и аспирантами	Самостоятельный игрок на рынке; разработчик импортозамещающей продукции; потенциальный объект для слияний и поглощений со стороны крупного бизнеса

*Источник: составлено автором на основе [2,3]*

Таким образом, МИП и МТК не являются взаимоисключающими формами. Напротив, они могут рассматриваться как последовательные стадии жизненного цикла одного технологического проекта: от лабораторного образца (МИП в стенах университета) до зрелого рыночного продукта (МТК, взаимодействующая с индустриальными партнерами).

Для системного понимания роли и места малых инновационных предприятий при вузах и малых технологических компаний в процессе коммерциализации разработок целесообразно представить их функционирование в виде структурно-логической схемы, отражающей ключевые этапы трансформации научной идеи в рыночный продукт, а также взаимодействие основных участников инновационного процесса.

Предлагаемая модель (рис. 1) построена на принципе последовательного прохождения технологическим проектом нескольких стадий зрелости, на каждой из которых задействуются различные институциональные механизмы и меры поддержки. В основе модели лежит разграничение функционала между МИП как инструментом первичной коммерциализации вузовской интеллектуальной собственности и МТК как статусом, закрепляющим переход проекта к самостоятельному рыночному развитию.



Источник: составлено автором

Рисунок 1 - Модель функционирования МИП и МТК в процессе коммерциализации научно-технических разработок

Представленная схема отражает четыре последовательных этапа жизненного цикла технологического проекта, на каждом из которых задействуются различные организационные формы и механизмы поддержки.

Этап 1. Генерация знаний (внутривузовский).

Исходным пунктом модели выступает научно-исследовательская деятельность, осуществляемая в университете. Источниками инновационных идей могут выступать фундаментальные исследования, выполняемые на кафедрах и в лабораториях; прикладные НИОКР, реализуемые по заказам промышленных предприятий; а также инициативные проекты студентов и аспирантов, возникающие в рамках учебного процесса или внеучебной активности. Результатом данного этапа является оформленный результат интеллектуальной деятельности (РИД) - патент, программа для ЭВМ, ноу-хау, имеющий потенциал коммерциализации.

Этап 2. Первичная коммерциализация (создание МИП при вузе).

На данном этапе происходит правовое оформление вывода РИД в хозяйственный оборот. В соответствии с Федеральным законом № 217-ФЗ, вуз выступает обязательным учредителем малого инновационного предприятия, внося в уставный капитал права на использование РИД. К соучредительству могут привлекаться инвесторы (вносящие денежные средства или имущество) и авторы разработки. На этом этапе ключевую роль играет внутривузовская инновационная инфраструктура: бизнес-инкубатор обеспечивает начинающую компанию помещением и консультациями, центр трансфера технологий помогает с патентованием и поиском первых заказчиков, а образовательные программы

(включая механизм «Стартап как диплом») способствуют формированию предпринимательских компетенций у команды. Результатом деятельности МИП на данном этапе становится отработка технологии, выпуск опытных партий продукции, формирование устойчивой команды и осуществление первых, пока еще нерегулярных, продаж.

Этап 3. Развитие и масштабирование (получение статуса МТК).

По мере того, как проект доказывает свою жизнеспособность, перед ним встает задача масштабирования бизнеса. Инструментом легитимации перехода на новую стадию выступает включение компании в реестр малых технологических компаний, ведение которого осуществляется Федеральной налоговой службой в соответствии с Федеральным законом № 478-ФЗ. Для получения статуса МТК необходимо соответствие трем группам критериев: видов деятельности, финансовым показателям и наличие подтверждения технологичности. Включение в реестр открывает компании доступ к расширенному набору мер поддержки, предоставляемых в упрощенном («бесшовном») режиме без необходимости повторного сбора документов. К таким мерам относятся гранты Фонда содействия инновациям, льготные займы Фонда развития промышленности, налоговые преференции, а также нефинансовые инструменты - информационная поддержка, содействие в продвижении продукции на выставках, помощь в сертификации.

Ключевым элементом данного этапа выступает выстраивание взаимодействия с индустриальными партнерами. Как показывает практика Самарской области, крупный бизнес проявляет растущий интерес к технологическим стартапам, реализуя три основные модели сотрудничества: передача на аутсорсинг отдельных процессов (выполнение НИОКР под заказ), создание совместных разработок и отраслевых кластеров, а также слияния и поглощения, когда зрелый стартап приобретает крупной компанией и интегрируется в ее структуру. Результатом этапа становится выход на серийное производство, устойчивый рост выручки, расширение штата и выход на новые рыночные ниши.

Этап 4. Зрелая компания.

Завершающий этап жизненного цикла наступает, когда компания перерастает критерии МТК (превышение лимита выручки в 4 млрд рублей) либо принимает решение о выходе на публичный рынок через IPO или о продаже стратегическому инвестору. На этой стадии бывший стартап сам становится заказчиком НИОКР для университетов, создает собственные исследовательские центры и выступает в роли якорного резидента инновационных кластеров. Важно отметить, что достижение данной стадии не означает разрыва связей с вузом-основателем: напротив, формируются новые форматы взаимодействия, основанные на партнерстве равных субъектов.

Представленная модель обладает рядом особенностей, отличающих ее от существующих подходов к описанию инновационных процессов:

1. Модель рассматривает МИП и МТК не как альтернативные или конкурирующие формы, а как последовательные стадии развития одного проекта. МИП выступает стартовой площадкой, обеспечивающей правовую чистоту вывода вузовской интеллектуальной собственности и первичную обкатку технологии в «тепличных» условиях университетской инфраструктуры. МТК, в свою очередь, является маркером зрелости проекта, его готовности к самостоятельному рыночному плаванию и масштабированию.

2. Модель фиксирует точку бифуркации - момент принятия решения о дальнейшей траектории развития. Не каждый МИП становится МТК: часть предприятий остается на стадии малого бизнеса, обслуживающего локальные потребности; часть прекращает существование, не сумев найти рыночную нишу. Именно переход к статусу МТК и связанным с ним мерам поддержки позволяет отделить динамично растущие проекты от «спящих» активов вуза.

3. Модель подчеркивает роль региональной инфраструктуры как связующего звена между этапами. Технопарки, центры инжиниринга, венчурные фонды выступают не просто поставщиками услуг, а активными участниками процесса, обеспечивающими «бесшовный» переход компании с одной стадии на другую. Опыт технопарка «Жигулевская долина»

демонстрирует, что именно комплексная поддержка на всех этапах - от бизнес-инкубирования до содействия в получении статуса МТК и взаимодействия с индустриальными партнерами - является ключевым фактором успеха.

МИП и МТК выполняют роль связующего звена между фундаментальной и прикладной наукой, с одной стороны, и рыночным спросом на инновационную продукцию - с другой. В структуре инновационной инфраструктуры они занимают особое место, поскольку непосредственно осуществляют вывод наукоемкой продукции на рынок.

Г.А. Ключарев и А.В. Чурсина подчеркивают, что МИП выступают не только инструментом выживания вузов в условиях сокращения финансирования, но и способствуют формированию рынка инновационных продуктов, а также повышению конкурентоспособности и рейтинга учебного заведения [5].

Анализ показывает, что существуют различные модели функционирования МИП и МТК:

1. Предприятия, учрежденные вузом самостоятельно - характеризуются полным контролем со стороны университета, но часто испытывают дефицит управленческих компетенций и инвестиционных ресурсов.

2. Предприятия, созданные совместно с индустриальным партнером - демонстрируют более высокую эффективность, поскольку соучредитель привносит не только финансовые средства, но и понимание рыночной конъюнктуры, производственные мощности и каналы сбыта.

3. Независимые МТК, созданные выпускниками или сотрудниками вузов - обладают большей операционной свободой, но могут испытывать сложности в доступе к инфраструктуре и интеллектуальной собственности университета.

Взаимодействие с индустриальными партнерами может принимать различные формы - от выполнения конкретных НИОКР по заказу предприятия до создания совместных лабораторий, базовых кафедр и отраслевых кластеров, что позволяет углубить интеграцию образования, науки и производства [9].

Рассмотрим опыт Самарской области в коммерциализации научно-технических разработок.

Самарская область входит в число лидеров инновационного развития среди субъектов Российской Федерации. По итогам 2023 года регион занял пятое место в рейтинге развития социально-экономических условий инновационной деятельности и четвертое место - по уровню качества инновационной политики, что подтверждается данными Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Данный результат стал следствием системной работы региональных властей, вузов и институтов развития по созданию благоприятной среды для коммерциализации научно-технических разработок [10].

Ключевую роль в развитии инновационной экосистемы Самарской области играет технопарк «Жигулевская долина». В 2022 году технопарк был признан лучшим в стране, что свидетельствует о высоком качестве созданных условий для развития высокотехнологичного бизнеса [11]. Динамика развития технопарка в 2022-2024 гг. характеризуется устойчивым ростом основных показателей (таблица 2).

Таблица 2 - Плановые показатели развития технопарков Самарской области на 2022-2024 гг.

№	Показатель	2022 год	2023 год	2024 год
1	Количество резидентов технопарков, ед.	290	300	310
2	Количество рабочих мест в технопарках, ед.	2 200	2 260	2 320
3	Доля загрузки площадей технопарков, %	79	80	82

Источник: составлено автором на основе [11]

Помимо технопарка, в регионе действует разветвленная инфраструктура поддержки инновационной деятельности, включающая Региональный центр инжиниринга (РЦИ),

центры «Мой бизнес», инновационный фонд, венчурный фонд, особую экономическую зону в Тольятти и промышленные парки. Важной характеристикой региональной экосистемы является ее ориентация на бесшовное взаимодействие всех элементов: от генерации идеи в университете до вывода готового продукта на рынок при поддержке институтов развития [12].

Самарская область стала одним из пилотных регионов по реализации федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства» (ПУТП), запущенного Минобрнауки РФ в 2022 году. Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева (Самарский университет) выступает федеральной площадкой по тренингам предпринимательских компетенций и инициатором создания консорциума вузов Приволжского федерального округа «Университетское технологическое предпринимательство», объединившего более 30 региональных вузов [13].

Количественные результаты участия Самарской области в ПУТП за 2022-2024 гг. представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты реализации Платформы университетского технологического предпринимательства в Самарской области в 2022-2024 гг.

№	Показатель	Значение
1	Количество студентов и аспирантов, прошедших тренинги предпринимательских компетенций (в ПФО), чел.	более 19 000
2	Количество технологических стартапов, запущенных в Самарском университете им. Королева, ед.	более 200
3	Количество выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом», ед.	171 (за 4 года)

Источник: составлено автором на основе [13]

Анализ ситуации в Самарской области позволяет выявить как сильные стороны региональной инновационной экосистемы, так и сохраняющиеся ограничения.

К сильным сторонам относятся:

- развитая институциональная инфраструктура, включающая технопарк мирового уровня, центры инжиниринга, инновационный и венчурный фонды;
- наличие вузов-лидеров, способных выступать драйверами развития технологического предпринимательства;
- системная работа по вовлечению студентов в технологическое предпринимательство на ранних этапах обучения;
- рост интереса крупного бизнеса к университетским стартапам.

Сохраняющиеся ограничения:

- отраслевая структура стартапов: преимущественное развитие проектов в сфере IT при недостаточном количестве проектов в высокотехнологичных областях (аэрокосмические технологии, двигателестроение);
- проблема финансирования на ранних стадиях: стартапы традиционно финансируются за счет собственных средств или бизнес-ангелов, венчурные фонды подключаются позже;
- необходимость преодоления разрыва между академической и предпринимательской идентичностями университетских команд [14];
- недостаточная информированность университетских МИП о возможностях получения статуса МТК и связанных с ним мерах поддержки.

Анализ научной литературы и практического опыта, включая региональный опыт Самарской области, позволяет сформулировать ряд рекомендаций, направленных на повышение роли МИП и МТК в коммерциализации вузовских разработок.

1. Совершенствование управления интеллектуальной собственностью.

Первоочередной задачей является создание в вузах эффективных систем мониторинга и управления РИД, включая своевременную регистрацию прав, оценку

коммерческого потенциала разработок и выбор оптимальной стратегии их коммерциализации [15].

#### 2. Содействие получению статуса МТК.

Университетам целесообразно создать консультационные центры для помощи МИП в прохождении экспертизы и включении в реестр МТК. Это позволит молодым компаниям получить доступ к мерам государственной поддержки в упрощенном порядке.

#### 3. Развитие маркетинговых компетенций и преодоление «академического разрыва».

Необходимо интегрировать маркетинговые подразделения в структуру управления инновационной деятельностью вуза. Как показывает международный опыт, наставничество и поддержка со стороны институтов развития могут помочь университетским стартапам преодолеть разрыв между академической и предпринимательской идентичностями [1].

#### 4. Оптимизация взаимодействия с индустриальными партнерами.

Перспективным направлением является развитие различных форм кооперации - от выполнения заказных НИОКР до создания совместных лабораторий, базовых кафедр и отраслевых кластеров. Опыт создания кластера «РУДА» демонстрирует возможность выстраивания полных технологических цепочек на базе университетских разработок [4].

#### 5. Совершенствование методической поддержки.

Требуется разработка и внедрение унифицированных методик оценки эффективности инновационных проектов, адаптированных к специфике вузовской науки. При этом важно учитывать, что стандартные подходы к бизнес-планированию не всегда учитывают особенности коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности [6].

#### 6. Развитие кадрового потенциала.

Целесообразно включение в образовательные программы магистратуры и аспирантуры модулей, направленных на формирование компетенций в области технологического предпринимательства, управления интеллектуальной собственностью и трансфера технологий. Опыт Самарской области показывает эффективность использования механизма «Стартап как диплом» и интеграции предпринимательских треков в основные образовательные программы [1].

#### 7. Применение стратегии «вытягивания» в дополнение к стратегии «выталкивания».

Как отмечают эксперты, при недостаточном количестве стартап-проектов университет должен сам брать студенческие идеи и выращивать их до готовых команд и продуктов [14].

#### 8. Совершенствование механизмов финансирования на ранних стадиях.

Необходимо развитие института бизнес-ангелов, расширение программ грантовой поддержки студенческих стартапов (по аналогии с программой «Студенческий стартап»), а также создание университетских венчурных фондов.

### **Выводы**

Проведенный в статье анализ роли малых инновационных предприятий при вузах и малых технологических компаний в процессе коммерциализации научно-технических разработок позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, институты МИП и МТК, несмотря на внешнюю схожесть, имеют принципиально различную природу. МИП представляет собой институциональный инструмент, создаваемый для правомерного вывода интеллектуальной собственности университета в хозяйственный оборот, с обязательным участием вуза-учредителя и внесением РИД в уставный капитал. МТК, напротив, является рыночным статусом, который компания получает, подтвердив свою технологичность и потенциал роста, что открывает доступ к мерам государственной поддержки в упрощенном режиме. Данные формы не являются взаимоисключающими, а могут рассматриваться как последовательные стадии жизненного цикла одного технологического проекта.

Во-вторых, предложенная в статье модель функционирования МИП и МТК позволяет системно представить процесс коммерциализации университетских разработок, выделив четыре последовательных этапа: генерация знаний (внутривузовский), первичная коммерциализация (создание МИП), развитие и масштабирование (получение статуса МТК), выход на уровень зрелой компании. Модель фиксирует точку бифуркации - момент перехода от МИП к МТК, что позволяет отделить динамично растущие проекты от «спящих» активов вуза, а также подчеркивает ключевую роль региональной инфраструктуры как связующего звена между этапами.

В-третьих, анализ практики Самарской области в 2022–2024 годах подтверждает, что регион входит в число лидеров инновационного развития, демонстрируя устойчивый рост ключевых показателей. К сильным сторонам региональной экосистемы относятся: развитая институциональная инфраструктура (технопарк «Жигулевская долина», центры инжиниринга, инновационный и венчурный фонды), наличие вузов-лидеров, системная работа по вовлечению студентов в технологическое предпринимательство, рост интереса крупного бизнеса к университетским стартапам. Вместе с тем сохраняются ограничения: преимущественное развитие IT-проектов при недостаточном количестве разработок в высокотехнологичных областях, проблема финансирования на ранних стадиях, недостаточная информированность о возможностях получения статуса МТК.

В-четвертых, обобщение научной литературы и регионального опыта позволило сформулировать комплекс практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности коммерциализации университетских разработок. Ключевыми направлениями являются: совершенствование внутривузовских систем управления интеллектуальной собственностью; создание консультационных центров для содействия МИП в получении статуса МТК; интеграция маркетинговых подразделений в структуру управления инновационной деятельностью; развитие различных форм кооперации с индустриальными партнерами (от выполнения НИОКР до создания отраслевых кластеров); внедрение в образовательные программы модулей по технологическому предпринимательству; развитие механизмов финансирования на ранних стадиях (бизнес-ангелы, грантовые программы, университетские венчурные фонды).

#### **Список источников**

1. Формирование технологического суверенитета российской экономики: технологические инновации, импортозамещение и импортоопережение как стратегические приоритеты государственной политики / Л. А. Выборнова, О. Н. Наумова, Н. А. Николаева [и др.]. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2025. – 266 с. – ISBN 978-5-00261-299-4.

2. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : Федеральный закон № 217-ФЗ : принят Государственной Думой 24 июля 2009 года : одобрен Советом Федерации 27 июля 2009 года. - Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_90201/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90201/) (дата обращения: 07.02.2026).

3. О развитии технологических компаний в Российской Федерации : Федеральный закон № 478-ФЗ : принят Государственной Думой 26 июля 2023 года : одобрен Советом Федерации 28 июля 2023 года. - Текст : электронный // КонсультантПлюс : [справочно-правовая система]. - URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_454055/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_454055/) (дата обращения: 07.02.2026).

4. Атарщикова, Н. В. Коммерциализация научно-технических разработок посредством малых инновационных предприятий при вузах / Н. В. Атарщикова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. – № 5(29). – С. 8.

5. Ключарев, Г. А. Малые научные предприятия как фактор конкуренции университетов / Г. А. Ключарев, А. В. Чурсина // Вестник Института социологии. – 2017. – Т. 8, № 3(22). – С. 69-97. – DOI 10.19181/vis.2017.22.3.471.

6. Берлизев, А. К. Комплексная оценка проектов малых инновационных предприятий при вузах в условиях цифровой экономики / А. К. Берлизев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 3-2. – С. 146-155. – DOI 10.17513/vaael.1623.

7. Александр Новак: малые технологические компании являются двигателем экономики и технологического суверенитета. - Текст : электронный // Национальный центр Россия. - 2025. - 19 ноября. - URL: <https://en.russia.ru/news/aleksandr-novak-malye-technologiceskie-kompanii-draiver-ekonomiki-i-texnologiceskogo-suvereniteta> (дата обращения: 18.01.2026).

8. Малые технологические компании. - Текст : электронный // Министерство экономического развития Ульяновской области. - 2025. - URL: <https://ekonom73.ru/mesmerize/activities/otdel-razvitiya-innovatsij-i-predprinimatelskoj-deyatelnosti/malye-tehnologiceskie-kompanii/> (дата обращения: 12.02.2026).

9. Ходорева, Е. В. Механизм развития систем управления образованием для увеличения вовлечения вузов в производственную деятельность предприятия / Е. В. Ходорева, В. В. Шалай // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. – 2024. – Т. 9, № 1. – С. 120-127. – DOI 10.25206/2542-0488-2024-9-1-120-127.

10. Стрелкова, Н. В. Роль трансфера технологий в повышении инновационной активности регионов России / Н. В. Стрелкова // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2025. – Т. 21, № 3(82). – С. 13-18.

11. Стрелкова, Н. В. Роль технопарка «Жигулёвская долина» в обеспечении технологического суверенитета России / Н. В. Стрелкова // Развитие инновационной экосистемы российской федерации на основе процессов импортозамещения в технологических инновациях для отраслей экономики : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Тольятти, 17 апреля 2025 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2025. – С. 428-434.

12. Оруч, Т. А. Региональная промышленная политика импортозамещения / Т. А. Оруч // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 9(146). – С. 527-533. – DOI 10.34925/EIP.2022.146.9.105.

13. Оруч, Т. А. Молодежное технологическое предпринимательство в России: текущее состояние и направления развития / Т. А. Оруч, А. В. Демидов // Экономическое развитие России. – 2025. – Т. 32, № 11. – С. 233-240.

14. Как в Самарской области растят стартапы. - Текст : электронный // Самарский университет. - 2024. - 5 декабря. - URL: <https://sitetest.ssau.ru/news/23681-kak-v-samarskoj-oblasti-rastyat-startapy> (дата обращения: 24.01.2026).

15. Тюкавкин, Н. М. Инновационная экосистема развития инновационной инфраструктуры промышленного сектора / Н. М. Тюкавкин, Е. А. Курносова // Финансовая экономика. – 2019. – № 11. – С. 401-404.

#### **Сведения об авторах**

**Скорниченко Наталья Николаевна**, к.э.н., доцент, директор Высшей школы экономики и управления, Поволжский государственный университет сервиса, Тольятти, Россия

#### **Information about the authors**

**Skornichenko Natalia Nikolaevna**, PhD in Economics, Associate Professor, Director of the Higher School of Economics and Management, Volga Region State University of Service, Tolyatti, Russia