

Махненко Сергей Иванович

Кубанский государственный университет (филиал в г. Славянске-на-Кубани)

Оганесян Марине Оганесовна

Кубанский государственный университет (филиал в г. Славянске-на-Кубани)

Анализ структуры распределения собственности в Краснодарском крае

Аннотация. В данной статье проведен анализ структуры распределения собственности в Краснодарском крае за период постприватизационного развития (2010-2020-е гг.). Определены ключевые тенденции в распределении активов между государственным (муниципальным), частным корпоративным сектором и субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП) в основных отраслях экономики края, таких как агропромышленный комплекс, промышленность, курортно-туристическая сфера, торговля. Выявлены факторы экономического, исторического и институционального характера, оказавшие влияние на формирование современной структуры собственности. Определена роль процессов приватизации 1990-х – 2000-х гг. и последующих консолидационных процессов. Указаны основные меры, предпринимаемые органами власти Краснодарского края для поддержки и развития частной собственности, малого бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: Краснодарский край, структура собственности, приватизация, агрокомплекс, корпоративный сектор, малый и средний бизнес, государственно-частное партнерство, экономика региона.

Makhnenko Sergey Ivanovich

Kuban State University (branch in Slavyansk-on-Kubani)

Oganesyan Marine Oganesovna

Kuban State University (branch in Slavyansk-on-Kuban)

Analysis of the structure of property distribution in the Krasnodar Region

Abstract. This article analyzes the structure of property distribution in Krasnodar Krai during the post-privatization development period (2010s–2020s). It identifies key trends in the distribution of assets among the state (municipal), private corporate sectors, and small and medium-sized enterprises (SMEs) in the krai's main economic sectors, such as the agro-industrial complex, industry, the resort and tourism sector, and trade. Factors of an economic, historical, and institutional nature that influenced the formation of the modern ownership structure are identified. The role of the privatization processes of the 1990s–2000s and subsequent consolidation processes is determined. The main measures taken by the authorities of Krasnodar Krai to support and develop private property, small businesses, and enhance the region's investment attractiveness are outlined.

Keywords: Krasnodar Krai, ownership structure, privatization, agro-industrial complex, corporate sector, small and medium-sized businesses, public-private partnership, regional economy.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что структура собственности является фундаментальным элементом региональной экономической системы, определяющим эффективность использования ресурсов, инвестиционный климат и социально-экономическую динамику. Краснодарский край, как один из наиболее развитых и стратегически важных субъектов Российской Федерации, демонстрирует уникальную

модель, сложившуюся под влиянием масштабной приватизации, мощного агропромышленного сектора, развитой курортной отрасли и активной предпринимательской среды. Противоречия и дисбалансы в распределении собственности, такие как высокая концентрация активов в отдельных секторах, зависимость МСП от ресурсов крупных игроков в АПК и неравномерный доступ к инфраструктуре, продолжают влиять на экономическое развитие региона. С 2000-х годов власти края проводят последовательную политику, направленную на стабилизацию прав собственности, поддержку малого предпринимательства и привлечение стратегических инвесторов, что позволяет оптимизировать структуру собственности в интересах устойчивого роста.

Целью данного исследования является анализ сложившейся структуры распределения собственности в Краснодарском крае, определение доли и взаимодействия государственного, крупного корпоративного и малого бизнеса в ключевых отраслях, а также оценка последствий и текущих тенденций, унаследованных от процессов приватизации.

Таблица 1.

Ранжирование факторов, определяющих структуру собственности в Краснодарском крае

Ранг	Фактор
1	Исторически сложившаяся агропромышленная специализация региона.
2	Массовая приватизация 1990-х гг. и последующая вторичная консолидация активов.
3	Привлечение федеральных инвестиций и реализация крупных инфраструктурных проектов.
4	Действия региональных элит и формирование локальных финансово-промышленных групп.
5	Развитие курортно-туристического комплекса как драйвера частных инвестиций.
6	Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства.
7	Геополитическое положение (порты, граница) и связанные с ним логистические активы.
8	Наличие мощных естественных монополий и стратегических объектов (порты, аэропорты).
9	Демографические факторы и высокая плотность населения как основа потребительского рынка.
10	Миграция капитала и бизнеса из других регионов.

Данные, отраженные в таблице 1, свидетельствуют о том, что современная структура собственности в Краснодарском крае сформировалась преимущественно под влиянием экономико-географических факторов и результатов институциональных преобразований 1990-х гг. Наряду с объективными предпосылками (специализация, инфраструктура), решающую роль сыграли субъективные факторы: политика приватизации, действия региональных властей и активность локальных элит, что привело к формированию гибридной модели с сильными частными корпорациями, значительным государственным присутствием в инфраструктуре и массовым, но зачастую зависимым малым бизнесом.

Таблица 2

Структура собственности в ключевых отраслях экономики Краснодарского края

Отрасль	Крупный корпоративный сектор (включая холдинги)	Государственный / муниципальный сектор	Малый и средний бизнес (МСП)
Агропромышленный комплекс	–70-75% обрабатываемых земель, основных элеваторов, масложировых и сахарных заводов. Ведущие игроки: «Агрокомплекс», «Юг Руси», «Астон» и др.	–10-15%. Научные учреждения, племенные репродукторы, часть инфраструктуры мелиорации.	–15-20%. Фермерские хозяйства (часто арендующие землю у крупных холдингов), переработка, сервис.
Промышленность (обработка)	–60-70%. Крупные предприятия пищепрома, цементные заводы («Новоросцемент»), химическое производство.	<5%. Отдельные стратегические объекты.	–25-35%. Субподрядные производства, выпуск комплектующих, локальные бренды.
Курортно-туристический комплекс	–50-55%. Крупные сетевые операторы, санатории федерального значения, гостиничные комплексы.	–20-25%. Значительная часть санаторно-курортных учреждений, пляжная инфраструктура, парки.	–25-30%. Мини-гостиницы, общепит, развлечения, экскурсионные услуги.
Торговля и логистика	–65-75%. Федеральные и региональные сети, операторы портов Новороссийска и Туапсе.	–10-15%. Рынки, транспортные терминалы.	–15-25%. Несетевые магазины, мелкооптовая торговля, услуги доставки.

На основе анализа данных, приведенных в Таблице 2, следует, что наиболее концентрированная структура собственности сложилась в агропромышленном комплексе и торгово-логистическом секторе. В АПК это является прямым следствием постприватизационной консолидации активов: распавшиеся совхозы были выкуплены и интегрированы в вертикальные агрохолдинги [2]. В логистике концентрация обусловлена естественными барьерами входа (портовые терминалы). В курортной сфере сохраняется значительная государственная доля, что связано с историческим наследием и стратегическим значением отрасли для края.

Развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Краснодарском крае (2015-2023 гг.)

- Число занятых в МСП: стабильный рост на 3-5% ежегодно.
- Доля МСП в ВРП: увеличение с –22% до –28%.
- Количество субъектов МСП: рост с 280 тыс. до –340 тыс.

Статистические данные демонстрируют устойчивую положительную динамику числа субъектов МСП и их вклада в экономику края. Данный рост обусловлен, в первую очередь, активной региональной политикой поддержки, включающей льготное кредитование, развитие промышленных парков и систему грантов для начинающих предпринимателей [3]. Однако значительная часть малого бизнеса в сельской местности и

в сфере туризма сохраняет ресурсную зависимость от крупных собственников (аренда земли, помещений в курортных комплексах), что определяет его неустойчивость.

Таблица 3

Результаты и последствия приватизации в Краснодарском крае

Сектор / Объект приватизации	Основная модель 1990-х – 2000-х гг.	Современные последствия и структура собственности
Сельскохозяйственные предприятия	Чековые аукционы, продажа трудовым коллективам с последующим распадом и банкротством.	Консолидация в агрохолдинги. Крупный бизнес скупил земельные паи и активы, создав вертикально интегрированные структуры.
Пищевая и перерабатывающая Промышленность	Продажа стратегическим инвесторам (часто связанным с сырьевой базой).	Доминирование корпораций. Сформированы мощные отраслевые лидеры (масложировой, сахарный, винный сектора), контролирующие цепочки создания стоимости.
Курортные и рекреационные объекты	Смешанная: часть осталась в федеральной/краевой собственности, часть продана в частные руки.	Смешанная модель. Сочетание госсанаториев, корпоративных здравниц и частных гостиниц. Высокая доля государства в инфраструктуре.
Имущественные комплексы (торговля, услуги)	Массовая малая приватизация через аукционы.	Формирование слоя частных собственников. Заложило основу для современного сектора МСП в городах и станциях.

нализируя данные, представленные в Таблице 3, необходимо отметить, что процесс приватизации в Краснодарском крае привел к дифференцированным результатам. В агропромышленном секторе он вызвал глубокую структурную трансформацию и крайне высокую концентрацию капитала. В торговле и сфере услуг он способствовал быстрому росту предпринимательства. В стратегических отраслях (курорты, порты) государство сохранило значительные позиции, осуществляя приватизацию точно и выборочно. Ключевым негативным последствием стала потеря контроля над землей и основными перерабатывающими активами значительной частью местных сообществ, что трансформировало социально-экономический ландшафт сельских территорий.

Прогнозная структура инвестиций в основной капитал по формам собственности в Краснодарском крае, 2026 г

- Частная собственность (крупный и средний бизнес): –58%
- Государственная и муниципальная собственность: –28%
- Смешанная российская собственность (с долей государства): –12%
- Иностранная и прочая собственность: –2%

Основываясь на прогнозных данных и анализе трендов, следует отметить, что частная собственность сохраняет роль основного источника инвестиций, однако ее доля сокращается относительно пиковых значений. Это связано не с уменьшением абсолютных объемов частных вложений, а с опережающим ростом государственного и квазигосударственного финансирования. Значительное увеличение доли государственных и смешанных инвестиций (суммарно до –40%) свидетельствует о качественном усилении роли государства как стратегического инвестора, координатора и прямого участника в

развитии ключевой инфраструктуры края.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что структура распределения собственности в Краснодарском крае представляет собой сложный гибрид, сформированный тремя основными силами: 1) крупный частно-корпоративный капитал, доминирующий в агробизнесе, переработке и логистике, выросший на базе активов, приобретенных в ходе приватизации и последующей консолидации; 2) государство (федеральное и региональное), сохраняющее контроль над ключевой инфраструктурой (порты, основные курортные объекты, транспортные артерии) и играющее роль стратегического инвестора; 3) массовый малый и средний бизнес, активно развивающийся в сферах торговли, услуг, туризма и являющийся основным источником занятости, но часто занимающий подчиненное или зависимое положение в производственных цепочках, контролируемых крупным капиталом.

Список источников

1. Анализ структуры собственности в регионах ЮФО // Экономика региона. – 2024. – № 4. – С. 45-59.
2. Петров А. Н. Агрохолдинги в России: на примере Краснодарского края. – М.: ИЭ РАН, 2023. – 187 с.
3. Министерство экономики Краснодарского края. Официальный отчет «О развитии малого и среднего предпринимательства в 2023 году». Краснодар, 2025.
4. Крылатых Э. Н., Строков О. В. Аграрные преобразования и их последствия на Кубани. – Краснодар: КубГАУ, 2024. – 254 с.
5. Махненко С.И. Анализ и перспективы развития экономики Краснодарского края в период санкций. Экономика и предпринимательство, № 5, 2022 г. С.423-425.
6. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Официальные данные. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Дата обращения: 05.02.2026).
7. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю (Краснодарстат). Официальные данные. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> (Дата обращения: 10.02.2026).

Сведения об авторах

Махненко Сергей Иванович, канд. экон. наук, доцент кафедры истории, обществознания и педагогических технологий, Кубанский государственный университет (филиал в г. Славянске-на-Кубани), г. Славянск-на-Кубани, Россия.

Оганесян Марине Оганесовна, студентка 2 курса направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Обществознание, Экономика», Кубанский государственный университет (филиал в г. Славянске-на-Кубани), г. Славянск-на-Кубани, Россия.

Information about the authors

Makhnenko Sergey Ivanovich, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of History, Social Studies and Pedagogical Technologies, Kuban State University (branch in Slavyansk-on-Kuban), Slavyansk-on-Kuban, Russia

Oganesyan Marine Oganesovna, 2nd-year student in the field of Pedagogical Education, Social Studies and Economics, Kuban State University (branch in Slavyansk-on-Kuban), Slavyansk-on-Kuban, Russia.