

**Чернов Иван Сергеевич**  
Самарский государственный экономический университет  
**Жичкин Юрий Владимирович**  
Самарский государственный экономический университет

### **Развитие потребительского рынка региона в системе социально-экономической безопасности**

**Аннотация.** В статье исследованы условия развития потребительского рынка регионов с точки зрения концепции социально-экономической безопасности. Проведен анализ индексов потребительских цен на товары и услуги, а также стоимостных показателей фиксированного набора потребительских товаров и услуг на уровне федеральных округов Российской Федерации за пятилетний период. Сформулированы основные функции и место потребительского рынка в системе социально-экономической безопасности регионов. Предложены механизмы обеспечения безопасности потребительского рынка в виде комплекса мер для региональных властей с целью нейтрализации угроз социально-экономической безопасности потребительского рынка. Основные выводы состоят в том, что региональное развитие должно быть направлено на обеспечение доступности и качества товаров для населения, создание благоприятных условий для бизнеса и снижение критической зависимости от внешних поставок.

**Ключевые слова:** потребительский рынок, социально-экономическая безопасность, потребительские цены, индикаторы безопасности, стратегия развития.

**Chernov Ivan Sergeevich**  
Samara State University of Economics  
**Zhichkin Yuri Vladimirovich**  
Samara State University of Economics

### **Development of the consumer market of the region in the system of socio-economic security**

**Abstract.** The article examines the conditions for the development of the consumer market in the regions from the point of view of the concept of socio-economic security. The analysis of consumer price indices for goods and services, as well as cost indicators of a fixed set of consumer goods and services at the level of the federal districts of the Russian Federation for a five-year period is carried out. The main functions and the place of the consumer market in the system of socio-economic security of the regions are formulated. The mechanisms of ensuring the security of the consumer market are proposed in the form of a set of measures for regional authorities in order to neutralize threats to the socio-economic security of the consumer market. The main conclusions are that regional development should be aimed at ensuring the availability and quality of goods for the population, creating favorable business conditions and reducing critical dependence on external supplies.

**Keywords:** consumer market, socio-economic security, consumer prices, safety indicators, development strategy.

#### **Введение**

Тема развития потребительского рынка региона неразрывно связана с вопросами социально-экономической безопасности, поскольку именно этот рынок обеспечивает жизнедеятельность населения, удовлетворение его первичных потребностей и является индикатором уровня жизни. С позиции социально-экономической безопасности,

потребительский рынок выполняет функцию индикатора общественного благополучия. Сбои в его работе (дефицит, резкий рост цен, низкое качество товаров) ведут к социальной напряженности, подрыву доверия к власти и деградации человеческого капитала.

В условиях экономической нестабильности, санкционного давления и структурных изменений в экономике, особое значение приобретает обеспечение социально-экономической безопасности на региональном уровне. Ключевым звеном этой системы является потребительский рынок, так как именно здесь ежедневно удовлетворяются базовые потребности населения, формируется уровень жизни и социальное самочувствие граждан.

Актуальность темы обусловлена тем, что дисбаланс на региональном потребительском рынке мгновенно провоцирует социальную напряженность, инфляцию и отток инвестиций. Основная цель данного исследования состоит в анализе возможностей развития потребительского рынка региона и обосновании механизмов обеспечения его социально-экономической безопасности. Многие ученые исследовали теоретические и прикладные аспекты, связанные с экономической безопасностью региона, но в современных экономических реалиях проблемы социально-экономической безопасности требуют новых механизмов для их разрешения [1-4, 7, 10].

### **Основная часть**

#### **Региональный потребительский рынок, формирование и структура**

Региональный потребительский рынок – это сложная социально-экономическая система, обеспечивающая обращение товаров и услуг на ограниченной территории (региона) с целью удовлетворения платежеспособного спроса населения. Структура потребительского рынка определяется по следующим категориям:

- по объектам купли-продажи – рынок продовольственных товаров, рынок непродовольственных товаров, рынок услуг (бытовых, жилищно-коммунальных, транспортных);

- по организационным формам – организованный (стационарная розничная сеть, ярмарки, маркетплейсы), неорганизованный ( стихийные рынки, уличная торговля);

- по субъектам – продавцы (местные производители, оптовики, сетевые ритейлеры), покупатели (население региона), инфраструктура (транспорт, склады, банки).

*Социально-экономическая безопасность потребительского рынка региона* – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества в сфере потребления от внутренних и внешних угроз [6]. Она подразумевает способность региональной экономики обеспечить всех жителей:

- физической доступностью товаров (наличие товаров в продаже, развитая сеть торговли);

- экономической доступностью (возможность купить товары при текущем уровне доходов и цен);

- качеством и безопасностью товаров (соответствие стандартам, защита от фальсификата).

Проведем анализ данных по двум ключевым макроэкономическим показателям в разрезе федеральных округов Российской Федерации за последние пять лет. Это индексы потребительских цен (ИПЦ), которые характеризуют уровень инфляции и стоимость фиксированного набора товаров и услуг [9].

Индексы потребительских цен, % к декабрю предыдущего года по федеральным округам (табл. 1) отражает ежегодный прирост цен. Значение более 100% означает удорожание товаров и услуг по сравнению с декабрем прошлого года.

Анализ показателей позволяет выявить следующие основные закономерности:

1. Пик инфляционных процессов присутствует во всех без исключения округах, максимальный скачок цен зафиксирован в 2022 году. Это объясняется общеизвестными экономическими шоками, санкционным давлением, нарушением логистических цепочек и

ажитажным спросом в начале года. Максимальное значение по Российской Федерации 111,9% (рост цен на 11,9% за год).

2. Тенденция замедления по показателям в 2023 году – наблюдается снижение темпов инфляции практически во всех округах. Это результат политики «охлаждения» экономики и эффекта высокой базы 2022 года.

Таблица 1 – Цепные индексы потребительских цен на товары и услуги

Наименование федерального округа	Цепные индексы потребительских цен, %				
	2021	2022	2023	2024	2025
Российская Федерация	108,4	111,9	107,4	109,5	105,6
Центральный федеральный округ	108,3	112,5	107,4	109,9	104,7
Северо-Западный федеральный округ	108,5	111,9	107,1	109,3	105,8
Южный федеральный округ	108,8	111,7	107,7	109,3	105,8
Северо-Кавказский федеральный округ	109,8	111,6	108,1	110,2	105,4
Приволжский федеральный округ	108,6	111,9	107,2	109,5	106,4
Уральский федеральный округ	107,0	109,9	106,4	108,8	105,7
Сибирский федеральный округ	109,1	112,2	108,0	109,5	105,9
Дальневосточный федеральный округ	107,2	111,8	108,3	108,7	106,8

по федеральным округам

Составлено авторами по данным [11]

3. Вторая волна в 2024 году, инфляционные процессы снова ускорились, достигнув в среднем по РФ 109,5%. Это связано с активным потребительским спросом, ростом доходов населения, дефицитом кадров и ослаблением рубля, влияющим на импортные поставки.

4. Спад по данным за 2025 год, который показывает резкое снижение индекса до 105,6% (самый низкий показатель за 5 лет) указывает на эффект жесткой денежно-кредитной политики Центробанка с высокой ключевой ставкой и снижение потребительской активности к концу периода.

Региональные особенности можно классифицировать по следующим признакам. Это лидеры по росту цен:

- в 2021–2022 гг. высокие показатели стабильно демонстрировали Северо-Кавказский и Сибирский федеральные округа.

- в 2024 году самый высокий ИПЦ был зафиксирован в Северо-Кавказском ФО (110,2%) и Центральном ФО (109,9%).

А также регионы с минимальным ростом цен:

- в Уральском ФО практически во все годы показывает индексы потребительских цен на товары и услуги ниже средней по стране (107,0% в 2021 году, 106,4% в 2023 году). Это связано с развитой сырьевой базой и собственными производственными мощностями.

- Дальневосточный ФО также часто демонстрирует сдержанный рост в отдельные периоды, хотя в 2022 г. и 2025 г. его показатели выше средних.

Таблица 2 отражает, стоимость фиксированного набора потребительских товаров в каждом округе на конец года. Чем выше стоимость, тем дороже жизнь в регионе (при прочих равных условиях).

Таблица 2 – Стоимость фиксированного набора потребительских товаров

Наименование федерального округа	Стоимость фиксированного набора потребительских товаров, руб.
-------------------------------------	--

	2021	2022	2023	2024	2025
Российская Федерация	18728,2	20224,9	21487,0	23780,3	25783,7
Центральный федеральный округ	21603,4	22487,1	24275,4	26874,9	29474,4
Северо-Западный федеральный округ	19267,2	21416,5	22801,9	25244,4	27576,7
Южный федеральный округ	17336,9	19395,1	20231,5	22206,1	23929,8
Северо-Кавказский федеральный округ	17137,6	18730,9	19874,0	21977,2	23281,9
Приволжский федеральный округ	16588,7	18209,4	19178,3	21382,5	23075,0
Уральский федеральный округ	17794,1	19759,9	20437,7	23142,2	25288,8
Сибирский федеральный округ	17191,7	19035,3	20323,4	22602,1	24369,5
Дальневосточный федеральный округ	20769,0	22687,8	24329,8	26580,6	28871,5

Составлено авторами по данным [11]

Результат анализа выявил следующие тенденции:

- неуклонный рост. Стоимость набора растет каждый год во всех округах без исключения. Это прямое следствие инфляционной ситуации, описанной в первой таблице.

- накопительный итог. За 5 лет стоимость набора в среднем по РФ выросла с 18 728,2 руб. до 25 783,7 руб. Рост составил 37,7%, что в целом коррелирует с суммарной инфляцией за этот период.

Региональные особенности, выявленные на основе анализа представленных статистических данных, состоят в следующем.

1. Самые дорогие регионы:

- Центральный ФО стабильно лидер по дороговизне. В 2025 году набор потребительских товаров стоит 29 474,4 руб., что на 14% выше среднероссийского уровня.

- Дальневосточный ФО второй по дороговизне округ (28 871,5 руб. в 2025 году). Это объясняется удаленностью, сложной логистикой и северными надбавками, влияющими на конечную цену товаров.

- Северо-Западный ФО стабильно третий по стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг округ.

2. Самые доступные регионы:

- Приволжский ФО самый «дешевый» округ на протяжении всех 5 лет (23 075,0 руб. в 2025 году). Это регион с развитым сельским хозяйством и собственным производством, что сдерживает цены.

- Северо-Кавказский ФО также входит в число самых недорогих для жизни округов, несмотря на высокую инфляцию. Парадокс объясняется низкой стартовой базой, доходы и цены здесь исторически ниже средних по стране.

- Сибирский ФО и Южный ФО находятся в нижней части ценового рейтинга, заметно дешевле, чем Центр или Дальний Восток.

Предварительная оценка представленной аналитики состоит в следующих основных результатах.

1. Парадокс «бедных» и «дорогих» регионов.

Обращает на себя внимание ситуация в Северо-Кавказском ФО. Здесь фиксируется самые высокие темпы роста цен, но при этом абсолютная стоимость набора остается одной из самых низких в стране. Это классическая ситуация для регионов с невысокими доходами: цены растут быстрее, чем в среднем по стране (эффект низкой базы), но их абсолютный уровень пока не догнал богатые регионы.

2. Устойчивость «дорогих» регионов к инфляции.

Центральный ФО, будучи самым дорогим, в 2023–2024 годах показывал инфляцию около или выше средней, но в 2025 году продемонстрировал рекордно низкий рост цен

(104,7% — минимальное значение по стране). Это может свидетельствовать о насыщении рынка и более быстрой реакции на макроэкономические изменения в столичном регионе.

### 3. Динамика 2024–2025 гг.

Особое внимание на 2025 год: инфляционные процессы резко замедлились (до 105,6%), но стоимость набора потребительских товаров и услуг продолжает расти. Это говорит о том, что цены не падают (дефляции нет), а скорость их роста просто снизилась. При этом разрыв между самым дорогим округом и самым дешевым в абсолютных рублях продолжает увеличиваться.

### 4. Покупательная способность.

Если инфляция в 2025 году составляет 5,6%, а номинальный рост стоимости набора в среднем по РФ вырос на 8,4% (с 23 780 до 25 783), это означает, что в 2025 году набор подорожал быстрее, чем декларируемая инфляция (это может быть связано с изменением структуры набора или особенностями расчета). Однако в любом случае, для сохранения уровня жизни доходы населения в 2025 году должны были вырасти более чем на 8–9%, иначе реальные доходы в динамике снижаются.

## **Место потребительского рынка в системе социально-экономической безопасности региона**

### 1. Роль потребительского рынка в системе региональной безопасности.

Потребительский рынок влияет на три ключевых компонента социально-экономической безопасности региона:

- социальная стабильность. Доступность товаров первой необходимости (продовольствие, лекарства, одежда) является базовым условием отсутствия социальных протестов;

- экономическая независимость. Насыщенность рынка отечественными или локальными товарами снижает зависимость региона от внешних поставок и валютных колебаний;

- физическое здоровье нации. Качество и безопасность реализуемых товаров (особенно продуктов питания) напрямую влияют на продолжительность и качество жизни населения.

### 2. Основные функции потребительского рынка в контексте безопасности.

- обеспечивающая функция. Гарантированное удовлетворение минимальных потребностей населения (физиологическая и экономическая доступность продовольствия);

- регулирующая функция. Сбалансированность спроса и предложения, недопущение товарных дефицитов или затоваривания, которые ведут к потерям;

- воспроизводственная функция. Обеспечение условий для восстановления рабочей силы (качественное питание, отдых, бытовые услуги);

- стимулирующая функция. Развитие конкуренции между локальными производителями, что ведет к повышению качества и снижению цен.

Безопасность потребительского рынка является индикатором общего благополучия региона. Сбои в этой системе ведут к угрозам в других сферах: демографической (ухудшение здоровья из-за некачественных продуктов), социальной (рост бедности, протестные настроения), экономической (отток капитала в другие регионы, теневая экономика).

### 3. Классификация угроз развития потребительского рынка. Угрозы безопасности потребительского рынка можно разделить на несколько групп:

#### А. Экономические угрозы:

- высокая инфляция и тарифы. опережающий рост цен на товары и услуги по сравнению с доходами населения, что снижает покупательную способность;

- монополизация и высокая доля импорта. Доминирование одной торговой сети или зависимость от импортных поставок создает риск разрыва логистических цепочек и диктата цен;

- теневая экономика. Значительный объем неучтенного оборота (контрафакт, «серый» импорт, нелегальная торговля) приводит к недополучению налогов в бюджет и создает неравные конкурентные условия.

Б. Социальные угрозы:

- высокий уровень бедности. Значительная часть населения не может позволить себе качественные товары и услуги, ориентируясь только на минимальный ассортимент низкого качества;

- территориальная дифференциация. Труднодоступность товаров для жителей отдаленных сел и районов (отсутствие магазинов, высокие транспортные наценки);

- деградация качества жизни. Снижение доступности социально значимых услуг (образование, медицина, культура), которые также являются частью потребительского рынка.

В. Техногенные и санитарные угрозы:

- низкое качество и фальсификация. Реализация небезопасных продуктов питания, контрафактной продукции, нарушение условий хранения, что угрожает здоровью населения;

- износ инфраструктуры. Устаревшие складские помещения, недостаток мощностей для переработки и хранения продукции ведут к потерям и порче товаров.

Г. Основные угрозы социально-экономической безопасности потребительского рынка по отношению к региону.

а) Внутренние угрозы:

- низкая платежеспособность населения – главная угроза. Если у людей нет денег, рушится вся экономика товарооборота, растут запасы, падает производство;

- монополизация торговых сетей. Крупные федеральные сети могут диктовать цены местным производителям и завышать наценки для потребителей;

- теневой оборот. Нелегальная торговля (вещевые рынки, уличная торговля без сертификатов) создает недобросовестную конкуренцию и наполняет рынок опасными товарами;

- слабость местного производителя. Неспособность заполнить прилавки местными товарами ведет к зависимости от ввозимых продуктов;

- деградация инфраструктуры. Нехватка современных складов-холодильников, особенно в сельской местности, ведет к порче продукции.

б) Внешние угрозы:

- санкции и контрсанкции. Запрет на ввоз определенных групп товаров может привести к дефициту или резкому росту цен на отдельные категории [5];

- колебания валютных курсов. Поскольку значительная часть товаров имеет импортную составляющую, падение рубля ведет к росту цен;

- логистические сбои. Проблемы с транспортными коридорами, ведущими в регион.

4. *Индикаторы (показатели) оценки состояния безопасности.*

Для мониторинга ситуации используются пороговые значения индикаторов:

- уровень физической доступности – обеспеченность населения торговыми площадями (кв. м на 1000 человек) в сравнении с нормативом, доступность товаров в сельской местности;

- уровень экономической доступности – доля расходов на питание в структуре потребительских расходов домохозяйств (критический порог составляет 50–60%), соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума;

- доля импортных товаров (особенно продовольствия) – пороговое значение находится на уровне 25–30% (в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ), превышение свидетельствует о зависимости.

- индекс потребительских цен – темпы роста цен на социально значимые товары;

- доля фальсифицированной продукции – удельный вес товаров, не соответствующих требованиям технических регламентов;

- доля забракованных товаров в общем объеме проверок;
- количество обоснованных жалоб потребителей;
- оборот розничной торговли на душу населения – показатель деловой активности и насыщенности рынка;
- соотношение среднедушевых доходов и прожиточного минимума населения;
- доля расходов на питание в структуре семейного бюджета (чем выше доля, тем ниже уровень благосостояния);
- уровень дифференциации потребления между различными слоями населения (коэффициент Джини);
- уровень безработицы (влияет на покупательную способность).

### **Механизмы обеспечения безопасности потребительского рынка**

Система обеспечения безопасности включает в себя правовые, экономические и административные меры [8].

1. Регулирование цен (антимонопольная политика). Установление предельных размеров торговых надбавок на социально значимые товары (хлеб, молоко, детское питание) во время кризисов. Контроль за сговорами сетей (ФАС).

2. Поддержка местного товаропроизводителя (импортозамещение). Создание региональных сетей сбыта (ярмарки выходного дня, сельскохозяйственные рынки). Вхождение местных товаров в федеральные сети на льготных условиях. Региональные программы субсидирования производства продуктов питания.

3. Защита прав потребителей и контроль качества. Деятельность Роспотребнадзора по изъятию опасной продукции. Внедрение систем цифровой маркировки товаров («честный знак») для борьбы с контрафактом. Санитарно-эпидемиологический надзор за точками общепита и торговли.

4. Развитие инфраструктуры. Строительство оптово-распределительных центров, позволяющих хранить запасы продукции и сглаживать сезонные колебания цен. Развитие электронной коммерции и доставки в отдаленные населенные пункты (устранение «цифрового неравенства» в доступе к товарам).

5. Мониторинг и прогнозирование. Создание в регионе ситуационных центров, которые в реальном времени отслеживают: запасы товаров первой необходимости, динамику цен в разных магазинах, социальные настроения.

Для нейтрализации угроз социально-экономической безопасности потребительского рынка региональные власти призваны реализовать комплекс мер:

1. Экономическое регулирование. Поддержка местных производителей (субсидии, гранты, льготное кредитование) для импортозамещения. Развитие ярмарочной деятельности и нестационарной торговли для снижения монополизма крупных сетей. Регулирование торговых наценок на социально значимые товары (в периоды кризисов).

2. Административный контроль. Контроль за соблюдением санитарных норм, правил торговли и законов о защите прав потребителей. Борьба с контрафактом и нелегальной торговлей. Создание систем прослеживаемости товаров.

3. Инфраструктурное развитие. Строительство логистических центров, оптово-распределительных центров для сокращения пути товара от производителя до прилавка. Развитие потребительской кооперации для снабжения отдаленных территорий. Стимулирование развития сферы услуг и придорожного сервиса.

4. Социальная поддержка. Адресная помощь малоимущим слоям населения (субсидии на оплату ЖКХ, продуктовые карты, социальное питание).

Устойчивое развитие потребительского рынка как фактора социально-экономической безопасности должно базироваться на стратегических направлениях развития:

- цифровизации, внедрение онлайн-торговли и маркетплейсов для повышения доступности товаров, особенно в удаленных районах;

- ориентации на здоровый образ жизни, стимулирование производства и потребления экологически чистой продукции;
- экологизации, развитие рынка вторичной переработки и сокращение использования пластика в упаковке;
- кластерном подходе, создание агропромышленных кластеров, объединяющих производство, переработку и сбыт на одной территории.

### **Выводы**

Развитие потребительского рынка региона является важнейшим условием обеспечения его социально-экономической безопасности. Это сложный механизм, от которого зависит здоровье, уровень жизни и социальное спокойствие граждан. Эффективная региональная политика в этой сфере должна быть направлена на достижение баланса интересов: обеспечение доступности и качества товаров для населения, создание благоприятных условий для добросовестного бизнеса и снижение критической зависимости от внешних поставок. Мониторинг пороговых индикаторов позволяет своевременно выявлять угрозы и принимать превентивные меры, не допуская социальных взрывов и экономических потрясений. Социально-экономическая безопасность регионального потребительского рынка – это проекция социальной стабильности. Обеспечение этой безопасности требует комплексного подхода: от борьбы с бедностью (повышение доходов) до точечного регулирования торговых наценок и жесткого контроля качества. Регионы, которые преуспели в выстраивании замкнутых циклов производства и потребления демонстрируют большую устойчивость к внешним шокам и высокий уровень социально-экономической безопасности.

### **Список источников**

1. Афанасьева Л.В. Экономическая безопасность региона : теория и методология : монография / Л. В. Афанасьева ; Минобрнауки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования "Юго-Западный гос. ун-т" (ЮЗГУ). – Курск : Юго-Западный гос. ун-т, 2015. – 171 с.
2. Ахмерова А.А. Экономическая безопасность региона: теоретико-методологические аспекты управления и оценки : монография / А. А. Ахмерова, Ф. Ф. Байрушина ; Уфимский гос. нефтяной техн. ун-т. – Уфа : Изд-во УГНТУ, 2024. – 105 с.
3. Бухвальд Е.М. Система понятий экономической безопасности: региональный уровень // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С. 63–78.
4. Киселева И.А. Сущность и структура экономической безопасности региона / И.А. Киселева, С.О. Исканджан // Аудит и финансовый анализ. – 2020. – № 1. – С. 192-196.
5. Краснова О.С. Векторы развития российских регионов в условиях санкционных ограничений и импортозамещения // Финансовые рынки и банки. – 2024. - №11. – С. 262-265.
6. Лысенко А.Н. Система социально-экономической безопасности региона: сущность, структура, угрозы, механизм управления // Управление устойчивым развитием. – 2019. – № 2. – С. 32–39.
7. Морозов И.В. Организационно-методические аспекты оценки влияния экономического потенциала на экономическую безопасность региона / И. В. Морозов // Вестник экономики, права и социологии. – 2025. – № 1. – С. 66-70.
8. Орлова Л.Н. Механизмы обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов / Л. Н. Орлова // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2018. – № 2 (98). – С. 161-170.
9. Тимирьянова В.М. Пространственная связь индекса потребительских цен и равновесности региональных рынков товаров / В. М. Тимирьянова // Пространственная экономика. – 2017. № 2. – С. 95–109.
10. Табачников Р.А. Общенациональные вызовы возникновения угроз на региональном уровне // Вестник Российского университета кооперации. - 2023. - № 3(53). - С. 81-84.

11. Цены, инфляция // Федеральная служба государственной статистики (Росстат). — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price>, (дата обращения: 24.02.2026).

#### **Сведения об авторах**

**Чернов Иван Сергеевич**, аспирант кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета, Самара, Россия.

**Жичкин Юрий Владимирович**, кандидат географических наук, доцент кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета, Самара, Россия.

#### **Information about the author**

**Chernov Ivan Sergeevich**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Regional Economics and Management, Samara State University of Economics, Samara, Russia

**Zhichkin Yuri Vladimirovich**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Regional Economics and Management, Samara State University of Economics, Samara, Russia