

УДК 32

DOI 10.26118/2101.2026.80.87.011

**Рожкова Зинаида Игоревна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Государственный академический университет гуманитарных наук»

**История и теория политики в эпоху перемен: формирование компетенций  
современных политологов**

**Аннотация.** Статья анализирует роль историко-теоретических дисциплин в подготовке политологов в условиях быстрых политических и технологических трансформаций. На основе обзора литературы, сравнительного анализа учебных программ и методик, кейс разбора преподавательских практик рассматриваются методические инновации и вклад преподавателя как наставника. Особое внимание уделено тому, как знание истории политических учений и теории политики помогает критически осмысливать политическое поле, трансформацию институтов власти и международные кризисы. Показано, что прочная историко-теоретическая база в сочетании с практико-ориентированными методами и цифровой грамотностью повышает аналитическую гибкость выпускников, их способность к междисциплинарным исследованиям и эффективной профессиональной деятельности в государственных, международных и неправительственных структурах. В заключении предложены конкретные рекомендации по совершенствованию образовательных программ студентов-политологов: усиление историко-теоретической составляющей, интеграция прикладных и цифровых навыков, расширение практик стажировок и международного сотрудничества, а также укрепление связей с региональной практикой политики. Статья предназначена для преподавателей, студентов и специалистов, заинтересованных в развитии политологического образования.

**Ключевые слова:** история политических идей, теория политики, политологическое образование, теоретико-прикладные дисциплины, компетенции политолога, методические инновации в образовании.

**Rozhkova Zinaida Igorevna**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education  
"State Academic University for the Humanities"

**History and theory of politics in an era of change:  
developing the competencies of contemporary political scientists**

**Abstract.** This article analyzes the role of historical and theoretical disciplines in the training of political scientists in the context of rapid political and technological transformations. Based on a literature review, a comparative analysis of curricula and methods, and a case study of teaching practices, methodological innovations and the contribution of the instructor as a mentor are examined. Particular attention is paid to how knowledge of the history of political doctrines and political theory helps critically understand the political landscape, the transformation of government institutions, and international crises. It is shown that a solid historical and theoretical foundation, combined with practice-oriented methods and digital literacy, enhances graduates' analytical flexibility, their ability to conduct interdisciplinary research, and their effective professional performance in government, international, and non-governmental organizations. The article concludes with specific recommendations for improving the educational programs of political science students: strengthening the historical and theoretical component, integrating applied and digital skills, expanding internships and international collaboration, and strengthening

ties with regional policy practice. This article is intended for faculty, students, and specialists interested in developing political science education.

**Keywords:** history of political ideas, political theory, political science education, theoretical and applied disciplines, political science competencies, methodological innovations in education.

### Введение

Современные политические ландшафты переживают значительные трансформации, обусловленные глобализацией, технологическим прогрессом и социальными переменами. Эти изменяющиеся условия подчеркивают важность глубокого понимания исторических и теоретических подходов к политике. Политическая наука является одной из ключевых дисциплин социальных наук, занимающейся изучением государственной власти, политических институтов и поведения в политической сфере. Её развитие прошло через несколько ключевых этапов, каждый из которых знаменует собой значительные изменения как в методологии, так и в области теоретических исследований.

Корни политической науки можно найти ещё в античные времена. Труды Платона и Аристотеля обеспечили классическую основу для изучения политики, позволив систематически анализировать государственные системы. Платон в трактате «Государство» [11] попытался определить идеальное государственное устройство, а Аристотель в «Политике» [3] исследовал разнообразие форм правления и их достоинства и недостатки. В Средние века интерес к изучению программного устройства государства почти угасает, но оживает в эпоху Возрождения. Н. Макиавелли стал одним из первых мыслителей, честно обсуждавшим природу власти и стратегии её обеспечения. На протяжении четырнадцати лет он занимал должность секретаря правительства Итальянской республики, что позволило ему непосредственно наблюдать внутренние механизмы политической деятельности. Его активное участие в управлении государством укрепило убеждение, что политика представляет собой практическую дисциплину, направленную на решение насущных общественных и государственных задач. Вклад Макиавелли в развитие политической науки является фундаментальным, именно его трактат «Государь» [9] задаёт прагматичные взгляды на политику как средство достижения государственной стабильности. В период Нового времени Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо [5, 8, 11] заложили основы идей общественного договора и разделения властей. XIX век, в котором ключевую роль для политической науки сыграли бюрократическая теория государства М. Вебера [4] и феномен классовой борьбы К. Маркса [10], заложил основу для критического подхода к анализу власти и её влияния на общество.

Но периодом институционализации политической науки как академической дисциплины стал лишь XX век. XX век стал временем фундаментальных изменений в мире, что отразилось и на развитии политической науки. Две мировые войны спровоцировали рост интереса к международным отношениям. Реализм, как одна из доминирующих теорий после Первой мировой войны, предложил прагматичный взгляд на государственные взаимодействия через призму силы и национального интереса. Г. Моргентау [1] стал одним из виднейших представителей реализма с его акцентом на силу как ключевой фактор международной политики. Однако вскоре появились альтернативные подходы: либерализм с акцентом на международное сотрудничество и международные институты; конструктивизм с утверждением о значении идейных факторов в формировании внешней политики государства.

В этот период в Европе и США началось создание специализированных учебных программ по изучению политики и государственного управления. Организации, объединяющие исследователей политики, функционировали в США (с момента основания в 1903 году), Канаде (с 1913 года), Финляндии (с 1935 года) и Индии (с 1938 года), но статус политологии как науки был официально признан и узаконен в ЮНЕСКО лишь в 1946 году

[6, с.12]. «Задействовать весь арсенал социальных наук, в частности, политической науки, экономики, социологии, антропологии, общественной географии и психологии... и следует изучать, разрабатывать и совершенствовать инструментарий и методы для исследования указанных вопросов» [2, с. 234]. Значительным этапом в процессе становления политической науки как независимой дисциплины стала программа ЮНЕСКО и инициатива «Методы в политической науке». Итогом работы проекта стало утверждение в 1948 году в Париже документа, определяющего содержание политической науки. Было принято решение использовать термин «политическая наука» в единственном числе и выделить в её структуре следующие основные компоненты: политическую теорию; политические институты; партии, группы и общественное мнение; международные отношения.

Современная политология все чаще опирается на синтез знаний из разных областей — экономики, социологии, психологии — чтобы глубже раскрывать природу политических явлений. Такой междисциплинарный подход способствует более точному пониманию феноменов вроде популизма, этнических конфликтов и экологической политики. Появление цифровых инструментов, в том числе анализа больших данных, предоставляет исследователям новые возможности для моделирования и прогнозирования электорального поведения и массовых движений. Параллельно процесс глобализации смещает центр внимания исследований в сторону транснациональных акторов — международных организаций и крупных корпораций — без сведения на нет роли традиционных государственных институтов.

### *Синтез теории и практики*

В быстро меняющемся мире политологам требуется не только разбирать текущие события, но и уметь соотносить их с историческим контекстом. Обращение к прошлому — к опыту Римской республики, эпохи колониализма или к событиям Французской революции — помогает проследить истоки современных явлений, таких как глобализация, перестановки альянсов и возникающие геополитические вызовы. Анализ причинно-следственных связей, а также ошибок и удачных решений прошлого формирует основу для выявления долгосрочных трендов мировой политики и улучшает способность прогнозировать дальнейшее развитие событий.

Теоретические подходы к политике предлагают разнообразные методологические инструменты для объяснения и предсказания поведения политических акторов. Школы от либерализма и реализма до конструктивизма и критической теории дают разные оптики для анализа роста популистских движений, усиления элитного влияния и проблем демократических механизмов. На формирование базовых понятий — власти, государства, социального договора и моделей демократии — повлияли такие мыслители, как Дж. Локк, Т. Гоббс, Р. Даль и Й. Шумпетер. Современные технологии — нейросетевые модели и методы анализа больших данных — расширяют исследовательские возможности политической теории, позволяя оценивать влияние цифровых коммуникаций на выборы, общественное мнение и информационные кампании. Цифровизация и глобализация сегодня выступают в авангарде исследовательских проблем. Цифровая революция изменила способы взаимодействия между властью и обществом: платформы и соцсети облегчают мгновенную мобилизацию, быстрое распространение мнений и формирование нарративов. Сравнение этого с прошлыми информационными сдвигами — изобретением печати или появлением радио — показывает, как технологии трансформируют легитимность власти и формы политического участия. Глобальные связи, в свою очередь, приводят к большей взаимозависимости государств, что усложняет внутреннюю политику и требует учета исторических связей, в том числе наследия колониализма, при анализе процессов модернизации и международных вызовов.

Изучение историко-теоретических дисциплин развивает у студентов навыки критического мышления: умение проверять источники, оценивать их надежность и строить обоснованные аргументы. Соединение исторического пласта с методологическими

подходами приучает к взвешенной оценке фактов и к формированию самостоятельных выводов. Кроме того, учащиеся учатся строить логически последовательные аргументы, основываясь на фактических данных и применяя научные методы исследования. Такой подход формирует у них способность к объективной оценке знаний и самостоятельному выстраиванию обоснованных выводов. В эпоху цифровизации политических процессов и широкого распространения дезинформации эти умения становятся краеугольным камнем профессиональной подготовки: они позволяют задавать ключевые вопросы — почему происходят те или иные трансформации, каковы их долгосрочные последствия и какие новые вызовы можно прогнозировать.

Современные образовательные практики при преподавании дисциплин «История политических учений» и «Теория политики» должны становиться инструментом адаптации к новым условиям. Подготовка специалистов-политологов в условиях ускорения изменений и высокой неопределённости требует баланса между прочной теоретической базой и прикладными навыками. Поэтому программы выходят за рамки традиционного лекционного курса: они становятся интерактивными и нацеленными на развитие критического мышления, креативности, эмоционального интеллекта и междисциплинарного сотрудничества. Интеграция истории политической мысли с современными теориями международных отношений и аналитическими инструментами даёт выпускникам способность комплексно и критически рассматривать сложные политические процессы. Такое сочетание теории и практики, вместе с овладением новейшими методами, готовит специалистов, способных гибко адаптироваться к социальным трансформациям и эффективно применять знания в профессиональной деятельности.

Роль преподавателя при этом меняется: педагог перестаёт быть только источником фактов и превращается в наставника и фасилитатора исследовательской работы, помогающего студентам овладеть методологией, определить собственные исследовательские траектории и развить профессиональные компетенции. Университеты, которые делают акцент на наставничестве, междисциплинарном подходе и активном вовлечении студентов в проекты, достигают более высокого уровня участия обучающихся и лучших академических результатов.

Выпускники программ с прочной историко-теоретической подготовкой и практическим опытом обладают повышенной компетентностью для работы в государственных учреждениях, международных организациях и неправительственных структурах. Они владеют междисциплинарными методами анализа, умеют взаимодействовать с разнообразными заинтересованными сторонами, критически оценивать информацию и применять аналитические инструменты в реальных условиях. Такая подготовка делает их ценными специалистами в условиях динамичных рынков и меняющейся глобальной политики, способными предлагать обоснованные решения и адаптироваться к новым вызовам.

#### ***Методика и методология исследования: «Теория политики»***

Образование в области политологии требует применения продуманных педагогических стратегий, которые способствуют не только усвоению теоретического материала, но и формированию исследовательских и аналитических навыков у студентов. В педагогическом арсенале существуют многочисленные методики — каждая из них имеет свои преимущества и ограничения и целесообразна в разных учебных ситуациях. Современная образовательная политика направлена на раскрытие личностного потенциала обучающихся и переход от традиционной преподавательской парадигмы к моделям обучения, которые ориентированы на студента. Это особенно важно при подготовке бакалавров-политологов, для которых критическое мышление, умение проводить сравнительный анализ и формулировать проблемные исследования являются базовыми профессиональными компетенциями.

Так курс «Теория политики» для студентов второго курса бакалавриата направления «Политология» в ГАУГН [7] разработан именно в ключе студентоориентированного и конструктивистского подходов. При этом акцент делается на семинарских занятиях как основном поле практической отработки умений: обсуждение проблемных вопросов, подготовка сравнительных докладов, коллективная выработка гипотез и методологических приемов исследования, анализ современной научной литературы. Преподавание предполагает интеграцию классических политологических теорий с методологией политических исследований и современными методами анализа политических явлений (качественными и количественными), что позволяет студентам одновременно овладевать теоретическим аппаратом и навыками эмпирического исследования.

Цели курса глобально можно обозначить следующим образом: подготовить конкурентоспособных специалистов, способных а) анализировать объект, предмет и методологические основания политологии; б) диагностировать и систематизировать типы политических систем и режимов; в) проводить сравнительно-исторические и дискурсивные исследования политических институтов, культур и идентичностей; г) формулировать проблемные исследования и проектировать практические рекомендации в сфере публичной политики и гражданского общества.

Программа курса «Теория политики» включает тематические модули, соответствующие лекционным темам, и специально сконструированные семинарские задания, ориентированные на сравнительный и проблемный анализ. В преподавании акцент делается на сочетании качественных (дискурс-анализ, интервью, кейс-стади, историко-компаративный анализ) и количественных методов (описательная статистика, базовый регрессионный анализ, индексирование). Особое внимание уделяется методологической рефлексии: студенты учатся обосновывать выбор метода, критически оценивать источники и конструировать исследовательские дизайны.

Семинары организованы как проблемно-коммуникативные с активным использованием групповой работы, дебатов, ролевых имитаций, кейс-стади и мини-исследований. Каждый семинар предполагает предварительную актуализацию: группа формулирует исследовательский вопрос, обозначает гипотезы и методологию. Все доклады — сравнительные и проблемные по своей природе: студентам поручается сопоставить два или более кейса, выявить причинно-следственные связки, оценить альтернативные объяснения и предложить рекомендации. Такой подход обеспечивает развитие аналитических навыков, умения работать с источниками и аргументацией. Рассмотрим ключевые блоки и методику их преподавания.

1. *«Объект, предмет, методы политологии»*. На семинарах студенты работают с классическими и современными определениями предмета политологии, сопоставляют подходы и обсуждают методологические дилеммы. Задача семинара: подготовить сравнительный доклад по методам политической науки (качественные vs. количественные), актуализировав примеры российских и зарубежных исследований. Метод: критический разбор научных текстов, мини-исследование с применением простейшей контент-аналитики.

2. *«Политическая система общества»*. Семинар ориентирован на моделирование элементов политической системы и сравнительный разбор их функциональности в разных странах. Студенты получают задание провести проблемный анализ (сравнить два кейса), оформить выводы и предложить гипотезы о устойчивости системы. Методы: системный анализ, изучение институциональных данных.

3. *«Методология политических режимов»*. Здесь семинары посвящены методологическим подходам к исследованию режимов: типологизация, индексация, процессуальный анализ. Доклады — сравнительные исследования критериев (легитимность, управление, права) на примере двух государств; в актуализации — влияние глобальных трендов (популизм, цифровой контроль).

4–6. «Демократия», «Автократия», «Тоталитаризм». Трёхчастный блок реализуется в форме проблемных семинаров: каждая тема разбирается через призму классических теорий и современных эмпирических кейсов. Студенты готовят сравнительные доклады (например, либеральная демократия vs. делиберативная; разные типы автократий; транзиты), проводят дискуссии и ролевые игры (моделирование политических решений при разных режимных параметрах). Методологически применяются сравнительный метод, метод моделирования и анализ институциональных изменений.

7. «Гибридные режимы и транзитология». Семинары фокусируются на проблематике переходов и смешанных режимов; задания включают сравнительный анализ транзитных процессов в регионе и проектирование критериев измерения «гибридности». Используются кейс-метод и временные реконструкции процессов.

8. «Идеологические доктрины эпохи модерна». Студенты готовят проблемные доклады, сопоставляющие классические идеологии (либерализм, консерватизм, социализм) и их реализацию в политической практике. Акцент на методах идеологического анализа и дискурсивном подходе.

9. «Ценностно-идеологические ориентации эпохи постмодерна». Семинары исследуют фрагментацию ценностей, плюрализм идентичностей и новые формы политического нарратива; задания — сравнительные исследования постмодернистских практик в разных обществах, применение контент- и дискурс-анализа.

10. «Символическая политика». Практические занятия включают анализ политических символов, риторики, визуальных стратегий; студенты выполняют проблемные кейс-исследования и готовят краткие аналитические заметки по актуальным кейсам.

11. «Политические партии и партиомы». Семинарские задачи — сравнительный анализ организационных моделей партий, электоральной мобилизации и партийных систем; метод — использование статистических данных выборов.

12. «Политическая культура общества». Студенты исследуют компоненты политической культуры и готовят доклады с использованием социологических данных и примеров из региональных исследований; применяется метод опроса и вторичного анализа данных.

13. «Современная идентичность». Семинары ориентированы на междисциплинарный анализ (социология, культурология, политология); задания — проблемные исследования конфликтов идентичностей, кейс-стади с рекомендациями по политике интеграции.

14. «Гражданское общество». Практика включает сравнительный анализ институтов гражданского общества, оценку их роли в политических трансформациях и разработку проектных предложений по развитию НКО и инициатив.

15. «Политическая модернизация». Итоговый блок предполагает синтез: студенты готовят сравнительные проекты по модернизационным стратегиям в разных странах, используя историко-компаративный метод и политэкономический анализ.

*Система оценивания.* Для мотивации и объективности при оценке знаний студентов используется балльно-рейтинговая система. В критерии оценивания входят: посещаемость, активность на семинарах (включая участие в дискуссиях и дебатах), качество сравнительных докладов, умение аргументированно отвечать на вопросы, итоговый проект (индивидуальный или групповой) и реф-ревью. Примерная структура оценки (возможна адаптация):

- посещаемость и активность — 10%,
- участие в дискуссиях и текущие задания — 25%,
- сравнительные доклады (несколько по ходу семестра) — 35% (по 10–15% каждый),
- итоговый проект/реферат с аналитическими выводами — 25%,

- peer-review и вовлечение в командную работу — бонусные баллы.

Критерии оценки сравнительных докладов включают: ясность постановки проблемы и актуализации, корректность методологического обоснования, глубина теоретического анализа, качество эмпирической базы (источников), логика аргументации и практическая значимость выводов, навыки презентации и ответы на вопросы.

### ***Выводы и рекомендации***

«История политических учений» и «Теория политики» остаются базовыми дисциплинами для подготовки специалистов-политологов, поскольку их сочетание обеспечивает необходимую глубину анализа и методологическую строгость. Синтез исторической перспективы, которая помогает соотнести современные события с длительными траекториями развития политической мысли, и теоретический инструментарий, который предоставляет модели и понятия для системного объяснения и прогнозирования политических процессов формирует аналитическое мышление и повышает способность предлагать обоснованные практические решения в условиях неопределённости. Практико-ориентированное обучение и студентоориентированные методики для этих дисциплин становятся необходимым компонентом. Реализуемые практики через семинары с проблемными и сравнительными докладами, ролевые игры и кейс-аналитику, эффективно соединяют академическую строгость с профессиональными навыками. Именно сочетание теории и практики делает выпускников конкурентоспособными в государственных, международных и коммерческих структурах, позволяя им адаптироваться к реальным задачам и оперативно применять результаты научного поиска в конкретной политической деятельности.

Перечень возможных мер по усилению значимости историко-теоретических дисциплин можно структурировать в несколько блоков. Данные инициативы в комплексе позволят усилить значимость историко-теоретических дисциплин, сделав образование более практико-ориентированным, современным и конкурентоспособным на национальном и международном уровнях.

*Интерактивные и студенто-ориентированные методы обучения.* Расширить использование интерактивных форматов: семинары с проблемными докладами, ролевые игры, симуляции и групповые проекты. Преподавательские практики должны опираться на конструктивистские и студенто-ориентированные подходы для развития самостоятельного научного поиска и критического мышления.

*Усиление историко-теоретической составляющей.* Интегрировать в учебный процесс курсы по истории научных дисциплин и истории политической мысли, чтобы обеспечить глубокое осмысление современных проблем через призму исторического развития теорий и методов.

*Практико-ориентированное обучение.* Внедрить регулярные практико-ориентированные занятия с детальным разбором политических кейсов, проектной деятельностью и реальными задачами от партнёров. Разработать учебные проекты, имитирующие практическую работу в государственных, НКО и коммерческих структурах.

*Цифровая компетентность и методы анализа.* Ввести курсы по обработке и анализу больших данных, цифровой аналитике и визуализации результатов исследования. Обеспечить доступ студентов к современным инструментам и обучать применению цифровых методов в эмпирическом анализе политических процессов.

*Оценка и мотивация.* Разработать системы оценки, стимулирующие развитие критического мышления, исследовательских и практических навыков, а не только репродукцию фактов; ввести формативную оценку и проекты как ключевые компоненты итоговой аттестации.

*Учебный план и междисциплинарность.* Пересмотреть и оптимизировать учебные программы, введя междисциплинарные модули, которые демонстрируют взаимосвязи политики с экономикой, социологией, историей науки и смежными областями. Интеграция

курсов позволит студентам формировать комплексное видение политических явлений и использовать разные методологические инструменты.

*Партнёрства с индустрией и внешними организациями.* Создавать и расширять партнёрские программы с промышленными и коммерческими структурами для организации практик, консультационных проектов и совместных исследований, позволяющих студентам применять теорию в реальных условиях. Расширить программы стажировок в государственных учреждениях и бизнес-структурах, заключая рамочные соглашения для приёма студентов. Укреплять связи с работодателями для совместной разработки практических заданий и оценочных критериев.

В целом, укрепление связки между глубинным историко-теоретическим знанием, междисциплинарным подходом, практико-ориентированными формами обучения и цифровыми компетенциями формирует современного политолога, способного эффективно реагировать на вызовы XXI века и вносить вклад в разработку устойчивых общественно-политических решений. Реализация такой образовательной стратегии потребует целенаправленной работы над учебными планами, развитием международных и деловых партнёрств, введением регулярных практических модулей и обновлением систем оценки, ориентированных на развитие критического мышления и практических навыков, а не только на репродукцию фактической информации.

#### Список источников

1. Morgenthau H. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition, Alfred A. Knopf: New York, 1955.
2. Reports and essays received for the survey of political science organized by the UNESCO Project: "Methods in political science" (1950), in Contemporary political science. A survey of methods, research and teaching, UNESCO, Paris, France, pp. 658–662.
3. Аристотель. Политика. М.: АСТ. 2016. 384 с.
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: АСТ. 2018. 352 с.
5. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М.: АСТ. 2016. 704 с.
6. Грачев М.Н. Политическая наука как проект ЮНЕСКО: к 75-летию международной конференции «Методы в политической науке» // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2023. №3. С. 12-27.
7. Документация | ГАУГН. URL: <https://gaugn.ru/obrazovanie/faculties/politology/docs/> (дата обращения: .5.03.2026).
8. Локк Дж. Два трактата о правлении. М.: Республика. 2010. 448 с. Монтескье Ш.-Л. О духе законов. М.: АСТ. 2014. 960 с.
9. Макиавелли Н. Государь. М.: Азбука, ИЗДАТЕЛЬСТВО Азбука. 2025. 448 с.
10. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. М.: Мысль. 2014. 912 с.
11. Платон. Государство. М.: Рипол-Классик. 2021. 536 с.
12. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре. М.: Республика. 2012. 200 с. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. М.: АСТ. 2018

#### Сведения об авторе

**Рожкова Зинаида Игоревна**, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры прикладной политологии факультета политологии ГАУГН, Москва, Россия.

#### Information about the author

**Rozhkova Zinaida Igorevna**, PhD in Political Sciences, Associate Professor of the Department of Applied Political Science, Faculty of Political Science, State University of the Humanities, Moscow, Russia.