

**Гитман Игорь Сергеевич**  
Экспертно-аналитический центр

**Дифференцированные механизмы реализации нефтегазового потенциала  
прибрежных регионов российского сектора Каспийского моря**

**Аннотация.** Российская зона шельфа Каспийского моря в современном периоде – это ключевой регион роста добычи углеводородного сырья. Открытие нефтегазового потенциала северного Каспия в начале 90-х выступило одной из главных отраслевых сенсаций, была принята и начала реализовываться Государственная программа изучения Российского сектора шельфа Каспийского моря. В рамках исследования предложен дифференцированный подход к выбору механизмов реализации нефтегазового потенциала прибрежных регионов российского сектора Каспийского моря. На основе сравнительного анализа Астраханской области, Республики Калмыкия и Республики Дагестан выделены три стадии освоения ресурсного потенциала – зрелая, начальная и предпроектная. Для каждой стадии обоснованно продемонстрирован набор организационно-экономических инструментов: соглашения с крупными отечественными вертикально интегрированными нефтегазовыми компаниями, перспективными механизмы государственно-частного партнёрства, кластерные механизмы. Показано, что применение единообразных подходов к регионам с различным уровнем освоения неэффективно и ведёт к анклавному, фрагментарному характеру развития ключевого для системы национальной экономики России нефтегазового сектора.

**Ключевые слова:** Каспийское море, нефтегазовый потенциал, региональное развитие, механизмы реализации потенциала, дифференцированный подход, Астраханская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, ЛУКОЙЛ, стадии освоения, государственно-частное партнёрство.

**Gitman Igor Sergeevich**  
Expert-Analytical Center

**Differentiated implementation mechanisms oil and gas potential of coastal regions the  
Russian sector of the Caspian sea**

**Abstract.** The Russian Caspian shelf zone is currently a key region for hydrocarbon production growth. The discovery of the northern Caspian's oil and gas potential in the early 1990s was a major industry sensation, leading to the adoption and implementation of the State Program for the Study of the Russian Sector of the Caspian Shelf. This study proposes a differentiated approach to selecting mechanisms for realizing the oil and gas potential of the coastal regions of the Russian sector of the Caspian Sea. A comparative analysis of the Astrakhan Region, the Republic of Kalmykia, and the Republic of Dagestan identifies three stages of resource development: mature, initial, and pre-project. A range of organizational and economic tools is substantiated for each stage: agreements with large domestic vertically integrated oil and gas companies, promising public-private partnership mechanisms, and cluster mechanisms. It is demonstrated that applying uniform approaches to regions with different levels of development is ineffective and leads to the enclave-like, fragmented nature of the development of the oil and gas sector, which is crucial to the Russian national economy.

**Keywords:** Caspian Sea, oil and gas potential, regional development, mechanisms for realizing potential, differentiated approach, Astrakhan region, Republic of Dagestan, Republic of Kalmykia, LUKOIL, development stages, public-private partnership.

Российский сектор Каспийского моря остаётся одним из немногих нефтегазоносных бассейнов страны, где процесс промышленного освоения существенно растянут во времени и дифференцирован по территории. Три прибрежных субъекта Российской Федерации – Астраханская область, Республика Калмыкия и Республика Дагестан – демонстрируют принципиально различный уровень вовлечённости в нефтегазовое освоение шельфа, несмотря на географическую близость и общую ресурсную базу каспийского бассейна [1].

Астраханская область к 2024 г. аккумулировала более чем пятнадцатилетний опыт промышленной добычи на морских месторождениях, при этом нефтегазовый сектор обеспечивает свыше половины валового регионального продукта [2]. Калмыкия находится на стадии начальных геологоразведочных работ и транспортировки углеводородов через систему КТК-Р при минимальных объёмах собственной добычи. Дагестан при документально подтверждённых ресурсах нефти в сотни миллионов тонн не перешёл к стадии поискового бурения на шельфе за более чем четыре десятилетия геолого-геофизического изучения [3].

Между тем программы регионального развития и стратегические документы субъектов оперируют в значительной мере унифицированными формулировками, не учитывающими стадийный характер нефтегазового освоения. Возникает закономерный вопрос: могут ли одни и те же организационно-экономические механизмы быть одинаково эффективны для региона с развитой нефтегазовой инфраструктурой и для региона, где отсутствует даже база морских операций?

Цель настоящей статьи – обосновать необходимость дифференцированного подхода к выбору механизмов реализации нефтегазового потенциала и предложить набор инструментов, соответствующий каждой стадии освоения.

Стадийный подход к анализу нефтегазового освоения предполагает выделение качественно различных этапов, каждый из которых характеризуется собственной конфигурацией ресурсных, инфраструктурных и институциональных условий. Применительно к российскому сектору Каспия целесообразно выделить три стадии: зрелое освоение, начальное (транзитное) освоение и предпроектную стадию.

*Зрелое освоение (Астраханская область).* Регион характеризуется действующей промышленной добычей на группе морских месторождений (им. Ю. Корчагина, им. В. Филановского), накопленной добычей свыше 50 млн тонн нефти, сформированной базой морских операций, развитой судостроительной и нефтесервисной инфраструктурой. Доля добычи полезных ископаемых в ВРП превышает 50%, безработица составляет 3,5% [2; 4]. Присутствие ВИНК-оператора (ПАО «ЛУКОЙЛ») обеспечивает устойчивый поток инвестиций и налоговых поступлений.

*Начальное (транзитное) освоение (Республика Калмыкия).* Через территорию республики проходит Каспийский трубопроводный консорциум (КТК-Р), обеспечивающий транспортировку казахстанской нефти на экспорт. Собственная добыча углеводородов остаётся незначительной – около 150 тыс. тонн нефти в год. ВРП на душу населения – один из наиболее низких в стране. Регион получает транзитную ренту, однако она не трансформируется в диверсифицированное экономическое развитие [5]. Геологоразведочные работы на каспийском шельфе находятся в начальной стадии.

*Предпроектная стадия (Республика Дагестан).* При перспективных извлекаемых ресурсах нефти категории С3 в объёме 438,7 млн тонн только по блоку «Избербашский» ни одна поисково-оценочная скважина на шельфе не пробурена. Отсутствуют ВИНК-оператор, база морских операций, судостроительные мощности. Доля промышленности в ВРП составляет 4,7%, безработица – 12,5% [3; 4]. Фактически регион находится за пределами нефтегазового освоения каспийского шельфа.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика прибрежных регионов  
 российского сектора Каспийского моря

Показатель	Астраханская обл.	Респ. Калмыкия	Респ. Дагестан
Стадия освоения	Зрелая	Начальная	Предпроектная
Население, тыс. чел.	960	260	3 182
ВРП на душу, тыс. руб.	819,9	305,4	321,2
Доля добычи п.и. в ВРП, %	50	8	5,2
Безработица (МОТ), %	3,5	7,1	12,5
ВИНК-оператор на шельфе	ПАО «ЛУКОЙЛ»	Отсутствует	Отсутствует
База морских операций	Функционирует	Отсутствует	Отсутствует
Извлекаемые ресурсы нефти, млн т	276 (С1)	н/д	438,7 (С3)

Источники: Росстат [4]; Банк России [2; 5]; ПАО «ЛУКОЙЛ» [1]; зональный проект «Избербашский» [3].

Приведённые данные демонстрируют, что три региона принадлежат к качественно различным стадиям нефтегазового освоения. Дистанция между ними измеряется не количественными отклонениями отдельных индикаторов, а системными различиями: наличие или отсутствие ВИНК-оператора, инфраструктуры морских операций, профильных кадровых компетенций и смежных отраслей формирует принципиально разные стартовые условия для программ регионального развития.

Астраханская область представляет собой единственный в России пример региона, последовательно прошедшего путь от геологоразведки на морском шельфе до промышленной добычи с выраженным мультипликативным эффектом для региональной экономики. Анализ этого опыта позволяет выделить три группы механизмов, обеспечивших результат.

Начиная с 2000-х годов соглашения о социально-экономическом сотрудничестве между региональной администрацией и ПАО «ЛУКОЙЛ» закрепила обязательства компании по финансированию социальной инфраструктуры, приоритетному привлечению местных подрядчиков, подготовке кадров. [1; 6]. Результатом стала интеграция корпоративных инвестиционных программ в региональную повестку развития.

К моменту начала промышленной добычи в 2010 г. Астрахань располагала судостроительными предприятиями, способными изготавливать блок-кондукторы и модули верхних строений платформ, развитой портовой инфраструктурой, системой снабжения морских объектов [6]. Наличие этой базы обеспечило локализацию значительной части добавленной стоимости в регионе, а не её утечку в иные субъекты.

Вместе с тем тиражирование астраханской модели на Калмыкию и Дагестан наталкивается на системные ограничения. Ключевое – отсутствие ВИНК-оператора, с которым возможно заключение подобных соглашений. Без оператора механизм соглашений лишается субъекта. Далее, инфраструктурная и кадровая база Астрахани формировалась десятилетиями, начиная с освоения газоконденсатного месторождения, и не может быть воспроизведена директивным решением за короткий срок. Наконец, демографические и социально-экономические параметры трёх регионов различаются кратно: население Дагестана втрое превышает астраханское, уровень безработицы выше в 3,6 раза [4]. Масштаб социальных ожиданий и давления на рынок труда несопоставим.

Признание стадийности нефтегазового освоения приводит к необходимости дифференциации механизмов. Для каждой стадии приоритетными становятся различные инструменты.

Для зрелой стадии (Астраханская область) задача состоит не в запуске нефтегазового комплекса, а в углублении мультипликативных эффектов и снижении ресурсной зависимости. Приоритетны кластерные механизмы: формирование

нефтесервисного кластера с экспортным потенциалом, развитие НИОКР-компоненты на базе профильных вузов и НИИ, создание условий для перехода от добычи к переработке. Действующие соглашения с ВИНК нуждаются не в замене, а в обогащении и включении обязательств по локализации технологий и развитию смежных отраслей [7,12,13].

*Для начальной стадии* (Республика Калмыкия) ключевая проблема – конвертация транзитной ренты от КТК-Р в ресурсы развития. Регион получает доходы от транспортировки углеводородов, однако они не порождают мультипликативных эффектов в силу анклавного характера трубопроводной инфраструктуры. Приоритетны механизмы государственно-частного партнёрства: концессионные соглашения по развитию транспортной и промышленной инфраструктуры, совместное финансирование геологоразведочных работ на шельфе, целевые программы подготовки кадров нефтегазового профиля с горизонтом пять-семь лет.

*Для предпроектной стадии* (Республика Дагестан) применение механизмов соглашений с ВИНК невозможно в силу отсутствия оператора, а кластерные механизмы преждевременны в силу отсутствия ядра кластера. Приоритетна работа по снятию барьеров входа. Установлено, что дагестанский шельф находится в ситуации институциональной ловушки: лицензии принадлежат компании, не способной их реализовать, тогда как компании с необходимыми компетенциями и капиталом не заинтересованы в их получении при текущей конфигурации рисков [3]. Преодоление проблем требует комплекса мер: пересмотр лицензионной политики по нераспределённым блокам (объявление конкурсов с участием ВИНК), разработка специального налогового режима по аналогии с решением для месторождения им. Ю. Корчагина, создание базы морских операций на основе ГЧП в Махачкале [3; 8].

Принципиальным является порядок действий: для предпроектной стадии программа опережающей подготовки региона должна предшествовать активному промышленному освоению, а не следовать за ним. Опыт Астрахани подтверждает: мультипликативный характер нефтегазовых эффектов обеспечивается не самим фактом добычи, а наличием экономической структуры, способной конвертировать ресурсный импульс в диверсифицированное развитие [9,11]. При текущей структуре экономики Дагестана – преобладание сельского хозяйства, торговли и государственного управления при минимальной доле промышленности – начало добычи без предварительной подготовки создаёт высокий риск анклавного сценария: вахтовая добыча с минимальным вовлечением местной рабочей силы и предприятий.

Предложенный подход отличается от традиционной практики программ регионального развития, которые, как правило, оперируют универсальными перечнями мероприятий без учёта стадийности ресурсного освоения. Дифференциация механизмов по стадиям позволяет повысить адресность государственной политики и избежать двух крайностей: преждевременного применения инструментов, релевантных для зрелых регионов, к территориям на предпроектной стадии, и, напротив, затягивания с переходом к более сложным механизмам при достижении необходимого уровня готовности.

Проведённый анализ подтверждает, что прибрежные регионы российского сектора Каспийского моря находятся на качественно различных стадиях нефтегазового освоения, что обуславливает необходимость дифференцированного подхода к выбору организационно-экономических механизмов реализации ресурсного потенциала. Астраханская область, прошедшая полный цикл от геологоразведки до зрелой добычи, нуждается в инструментах углубления мультипликативных эффектов и снижения ресурсной зависимости. Калмыкия, получающая транзитную ренту без её трансформации в диверсифицированное развитие, требует механизмов ГЧП и концессионных соглашений. Дагестан, находящийся на предпроектной стадии, нуждается прежде всего в снятии институциональных барьеров и опережающей подготовке абсорбционной способности.

Предложенная матрица «стадия освоения – механизмы реализации» может быть использована при разработке и корректировке программ регионального развития

прибрежных субъектов, а также при формировании федеральной политики освоения шельфовых ресурсов. Направления дальнейших исследований связаны с количественной оценкой социально-экономических эффектов каждого сценария освоения и разработкой системы мониторинга перехода между стадиями.

#### Список источников

1. ПАО «ЛУКОЙЛ». Годовой отчёт за 2023 год. – М.: ПАО «ЛУКОЙЛ», 2024. – URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=17&type=2> (дата обращения: 15.01.2026).
2. Банк России. Экономический профиль: Астраханская область. – URL: [https://cbr.ru/astrahan/ekonom\\_profil/](https://cbr.ru/astrahan/ekonom_profil/) (дата обращения: 12.01.2026).
3. Зональный проект поисков и оценки месторождений (залежей) нефти и газа на лицензионном блоке № 2 – «Избербашский» / ООО «НефтеБурГаз». – М., 2009. – 130 с.
4. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2024: стат. сб. – М.: Росстат, 2024.
5. Банк России. Экономический профиль: Республика Калмыкия. – URL: [https://cbr.ru/kalmykia/ekonom\\_profil/](https://cbr.ru/kalmykia/ekonom_profil/) (дата обращения: 12.01.2026).
6. Абдулкадыров А. С., Спильниченко В. К. Концептуальные положения по управлению высокотехнологическими кластерами на основе сетевого развития // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. № 12. Т. 1. С. 4–10
7. Абдулкадыров, А. С. Формирование системы управления международным высокотехнологичным кластером в топливно-энергетическом секторе Каспийского региона // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 4. – С. 88–91.
8. Дубинина, Н.А. Перспективы развития проектов ОАО «Лукойл» на Северном Каспии / Н.А. Дубинина // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2015. – № 1. – С. 102–108.
10. Крюков, В.А. Нефтегазовый сектор России: трудный путь к многообразию / В.А. Крюков, Ю.К. Шафраник. – М.: Перо, 2016. – 272 с.
11. Глумов, И.Ф. Региональная геология и нефтегазоносность Каспийского моря / И.Ф. Глумов, А.А. Новиков, Я.П. Маловицкий, Б.В. Сенин. – М.: Недра, 2004. – 341 с.
12. Крюков, В.А. Ресурсные регионы России в «новой реальности» / В.А. Крюков, В.В. Шмат, В.И. Нефедкин и др. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2017. – 309 с.
13. Хачатурян А. А., Лясников Н. В., Абдулкадыров А. С., Зубкова С. В. Потенциал формирования межгосударственного высокотехнологичного нефтегазового кластера в Каспийском регионе // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2025. Т. 16. No 2. С. 192–207.

#### Сведения об авторе

**Гитман Игорь Сергеевич** – аспирант федерального государственного бюджетного научного учреждения «Экспертно-аналитический центр», г. Москва, Россия

#### Information about the author

**Gitman Igor Sergeevich** – postgraduate student of the Federal State Budgetary Scientific Institution “Expert-Analytical Center”, Moscow, Russia