

Косенко Тамара Григорьевна
ФГБОУ ВО Донской государственной аграрный университет

Анализ эффективности землепользования в ООО «Родина» Октябрьского района Ростовской области

Аннотация. В статье дана характеристика производственной деятельности ООО «Родина» Октябрьского района Ростовской области. Уровень интенсивности производства сельскохозяйственной продукции, рациональное сочетание отраслей, обеспеченность производственными ресурсами определяют финансовый результат и конкурентоспособность продукции.

Рассмотрено состояние ведения производства продукции растениеводства. Определены резервы роста продуктивности земельных угодий, повышения эффективности хозяйствования. Развитие производства расширяет возможности повышения экономической эффективности, снижения затрат и повышения рентабельности.

Уровень освоенности земель предприятия составляет 95,18%, распаханности 45,94%. Осуществление ресурсосбережения обеспечивается устранением потерь материальных ресурсов, использованием ресурсосберегающих технологий.

Одним из резервов повышения эффективности производства продукции является повышение ее качества и конкурентоспособности. Определены организационно-экономические резервы производства сельскохозяйственных культур. Мероприятия, обеспечивающие повышение урожайности основных сельскохозяйственных культур на 12-17%, способствуют получению дополнительно 195-220 тыс. руб. прибыли.

Ключевые слова: землепользование, эффективность, интенсивность, устойчивость, производство, резервы.

Kosenko Tamara Grigorievna
Don State Agrarian University

Analysis of Land Use Efficiency in Rodina LLC in the Oktyabrsky District of the Rostov Region

Annotation. The article provides a description of the production activities of Rodina LLC in the Oktyabrsky District of the Rostov Region. The level of intensity of agricultural production, the rational combination of industries, and the availability of production resources determine the financial result and competitiveness of products.

The article examines the state of crop production. It identifies opportunities for increasing the productivity of land and improving the efficiency of farming. The development of production enhances the potential for increasing economic efficiency, reducing costs, and improving profitability.

The level of land development at the enterprise is 95.18%, and the level of plowing is 45.94%. Resource conservation is achieved by eliminating the loss of material resources and using resource-saving technologies.

One of the ways to increase the efficiency of production is to improve the quality and competitiveness of the products. The enterprise has identified organizational and economic reserves for producing agricultural crops. Implementing measures to increase the yield of major crops by 12-17% can result in an additional 195-220 thousand rubles in profit.

Keywords: land use, efficiency, intensity, sustainability, production, reserves.

Введение. Процесс сельскохозяйственного производства осуществляется в форме хозяйственной, производственной деятельности отдельных предприятий и их внутренних подразделений. Хозяйственная деятельность предприятия зависит от естественных и экономических условий, в которых оно находится.

Основной вид деятельности ООО «Родина» Октябрьского района Ростовской области – производство зерна.

Для характеристики размеров производства продукции используют показатели стоимости валовой продукции отрасли, среднегодовой численности работников, стоимости основных фондов, площади посевов сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений [5, с. 66].

Программа производства продукции составляется с учетом внутренней специализации, состояния освоения рациональных севооборотов, посевных площадей и плановой урожайности культур [6, с. 53].

Результаты исследования. Для повышения валовых сборов сельскохозяйственных культур большое значение имеет размещение в севообороте [7, с. 105]. Проблема улучшения использования земли в ООО «Родина» сводится к проведению системы мероприятий по сокращению площадей, выводимых из сельхозоборота, охране почв от эрозии и других разрушительных процессов, повышению плодородия почв (внесение удобрений, освоение севооборотов и др.), улучшение и полное использование экономического плодородия почв.

Решение всех задач по улучшению использования земли связано с внедрением и освоением рациональной системы земледелия [9, с. 260]. Эффективность оценивают по выходу валовой и товарной продукции сельского хозяйства в расчете на 100 га угодий, 1 руб. производственных затрат, на 1 ч/час, на 1000 руб. основных и оборотных фондов.

Масса прибыли и чистого дохода в расчете на единицу земельной площади, урожайность, производительность труда в отраслях производства и по культурам определяют финансовый результат производства продукции [2, с. 5].

Основные показатели работы предприятия представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Основные показатели работы предприятия

Показатели	2023г.	2025г.	Изменение, %
Объем валовой с.-х. продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	526,75	612,47	16,27
Объем товарной продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	465	550	18,27
Товарность, %	88,28	89,9	1,84
Размер производственных фондов на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	2844,55	2557	- 0,9
Произведено продукции, руб. на среднегодового работника,	1980	2464	24,44
на 1000 руб. производственных фондов	185,18	239,53	29,35
Получено валового дохода на среднегодового работника, тыс. руб.	679,6	786,9	15,79
Фондоемкость, руб.	1,85	1,3	-29,73
Фондоотдача, руб.	0,54	0,77	42,59
Уровень рентабельности, %	7,39	14,15	91,47
Сумма прибыли на 100 га с.-х. угодий, руб.	167,6	163,4	-2,51
Сумма прибыли на среднегодового работника, руб.	117,62	128,92	9,6

Уровень себестоимости единицы продукции и единицы работы лежат в основе расчета уровня рентабельности сельскохозяйственного производства, его отраслей и отдельных культур. Отмечен рост материалоотдачи, трудоотдачи, окупаемости затрат.

Плановая урожайность сельскохозяйственных культур рассчитывается по каждому полю на основе фактических многолетних данных с учетом применяемой технологии,

внесения удобрений и других условий производства [1, с.142]. Исходные данные для этого выбираются из книги истории полей севооборотов, годовых отчетов, форм статистической отчетности, производственных отчетов структурных подразделений хозяйства.

Потребность в семенах определяется по норме высева и посевным площадям яровых и озимых культур посева планируемого года. Семена яровых культур собственного производства оцениваются по фактической себестоимости отчетного года, озимых посева планируемого года – по плановой себестоимости, а приобретенные – по соответствующим ценам.

Улучшение условий производства и условий окружающей среды для растений, технический прогресс, благодаря которому улучшается производительная сила предприятия, и становится возможным своевременное выполнение работ в оптимальные сроки, повышают максимальный доход и результаты и тем самым достигается более высокая интенсивность [4, с.1057].

В практике планирования технология и организация производства каждой культуры отражаются в технологических картах[10,с.28]. Показатели оперативных технологических карт разрабатываются с использованием нормативных материалов на примере одной культуры и соответствующего вида незавершенного производства[3,с.217]. По остальным культурам и видам незавершенного производства нормативы затрат на 1га выводятся из имеющихся в хозяйстве технологических карт.

Организационно-экономические резервы производства сельскохозяйственных культур представлены в таблице 2.

Таблица 2- Организационно-экономические резервы производства сельскохозяйственных культур

Показатели	Культуры		
	озимая пшеница	кукуруза	подсолнечник
1. Площадь, га	2450	267	605
2. Валовой выход продукции, ц	98490	10146	12342
3. Средняя урожайность, ц/га	40,2	38	20,4
4. Дополнительный выход продукции за счет резервов, ц	6125	801	2178
5. Дополнительный выход продукции с 1 га, руб.	2000	2760	5400
со всей площади, тыс. руб.	4900	736,92	3267
7.Себестоимость, тыс. руб.	77808	6346	16860
8.Общая сумма резерва, тыс. руб.	984	2988	1653

Расчет поступления средств и результатов реализации продукции включает объем реализации, затраты на производство и реализацию продукции, финансовый результат. Выручка от реализации продукции зависит от каналов реализации, объема и цены единицы продукции.

Совокупное содержание энергии в урожае в среднем за три года составило 63,8 гДж, общие затраты энергии на производство продукции, 24,2гДж, уровень энергетической эффективности составил 2,7.

Заключение. Определение целесообразной интенсивности не является одноразовым процессом, а должно происходить постоянно, по меньшей мере, каждый раз, когда меняется какой-либо фактор, важный для производства[6.с.124]. Для этого должны постоянно наблюдаться и оцениваться все внешние факторы и мероприятия, влияющие на доходы и производительность.

Успешному выполнению годовых планов предприятия способствует оперативный (текущий) анализ, который позволяет дать оценку работы бригады, звена, своевременно выявить недостатки и принять меры к их устранению по периодам сельскохозяйственных работ: весенний сев, уход за посевами, уборка урожая сельскохозяйственных культур.

Список источников

1.Бородина Н.А. Совершенствование бизнес-процессов в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / Н.А. Бородина, Р.Г. Раджабов // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики и образования Материалы международной научно-практической конференции: сб. статей. - Персиановский, Донской ГАУ, 2019. - С. 140-144.

2.Бортникова И.М. Значение зернового производства: его развитие в России и Ростовской области / Бортникова И.М., Парманова А.У. В сборнике: Инновации и устойчивое развитие аграрной экономики России: вызовы, стратегии и перспективы. Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Персиановский, 2025. С. 3-6.

3.Брик А. Д. Основные тенденции аграрного землепользования Ростовской области и инструменты его интенсификации / Брик А.Д., Безденежный А.С. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 12-2. С. 214-218.

4.Бунчиков О. Н., Джуха В. М., Черепухин Т. Ю. Инновационная стратегия развития организации: вопросы теории и практики // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7(120). С. 1057-1060.

5.Гартованная О. В. Современная система управления качеством продукции / О. В. Гартованная // Академия педагогических идей Новация. 2019. - № 11. - С. 64-67.

6.Иванова Н.В., Раджабов Р.Г. Политика импортозамещения в России./Актуальные проблемы современной экономики и систем управления Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 122-125.

7.Косенко Т.Г. Развитие инновационной деятельности / Т. Г. Косенко, Е. И. Носова // Формирование конкурентной среды, конкурентоспособность и стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. - Пенза: Пензенский ГАУ, 2022. - С. 104-107.

8.Косенко Т.Г. Рациональное использование земельных ресурсов / Т.Г. Косенко, А. Куропаткина // Проблемы и перспективы развития экономических систем в исследованиях студентов и молодых ученых Материалы международной научно-практической конференции, 2013. - С. 39-41.

9.Моисеенко Ж.Н., Насиров Ю.З. Приоритеты развития региональной экономики (на примере Ростовской области Российской Федерации) Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 134. С. 252-262.

10. Ушачев И. Г. и др. Развитие инноваций - важнейшая составляющая аграрной политики России / Ушачев И. Г., Колесников А. В., Чекалин В. С. // АПК: экономика, управление. - 2019. - № 5. - С. 22-35.

Сведения об авторе

Косенко Тамара Григорьевна, к.с.-х.н., доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», п. Персиановский, Россия

Information about the author

Kosenko Tamara Grigorievna, Candidate of Agricultural Sciences, docent, Don State Agrarian University, p. Persianovsky, Russia