

Косенко Тамара Григорьевна
ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет

Эффективность использования ресурсного потенциала предприятиями Неклиновского района Ростовской области

Аннотация. В статье дана характеристика эффективности использования ресурсного потенциала в ЗАО «Колхозе Советинский» и СПК-колхозе «50 лет Октября» Неклиновского района.

Рассмотрены особенности ведения производства растениеводческой продукции. Определены резервы роста продуктивности земельных угодий, повышения эффективности хозяйствования. Развитие производства расширяет возможности повышения экономической эффективности, снижения затрат и повышения рентабельности.

Уровень освоенности земель предприятий составляет 91-98%, распаханности 94-97%. Устранение потерь материальных ресурсов, использование ресурсосберегающих технологий позволяет осуществлять ресурсосбережение.

Повышение качества и конкурентоспособности продукции становится одним из резервов повышения эффективности производственной деятельности предприятия.

Важное значение имеет определение окупаемости применяемых ресурсов как один из основных этапов комплексной оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства и главное условие рационального использования ресурсов и обеспечения доходности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: производственные ресурсы; эффективность; интенсивность; устойчивость; резервы.

Kosenko Tamara Grigorievna
Don State Agrarian University

Efficiency of using resource potential by enterprises in the Neklinovsky District of the Rostov Region

Abstract. The article provides a description of the efficiency of using resource potential in the ZAO Kolkhoz Sovetsinsky and the SPK-Kolkhoz 50 Let Oktyabrya in the Neklinovsky District.

The article examines the features of growing plant products. It identifies the reserves for increasing the productivity of land and improving the efficiency of farming. The development of production expands the possibilities for increasing economic efficiency, reducing costs, and increasing profitability.

The level of land development in these enterprises is 91-98%, and the level of plowing is 94-97%. Eliminating the loss of material resources and using resource-saving technologies allows for resource conservation.

Improving the quality and competitiveness of products becomes one of the reserves for increasing the efficiency of an enterprise's production activities.

Determining the return on investment in resources is an important step in the comprehensive assessment of the economic efficiency of agricultural production.

Keywords: production resources; efficiency; intensity; sustainability; reserves.

Введение. Максимальная эффективность производства достигается только при условии комплексного совершенствования организации труда, производства и управления [2,с.19]. Оно сводится к обеспечению наиболее целесообразного взаимодействия кадров и техники в трудовых процессах.

Уровень интенсивности производства сельскохозяйственной продукции, рациональное сочетание отраслей, обеспеченность производственными ресурсами определяют финансовый результат и конкурентоспособность продукции [1,с.103].

Ведение сельскохозяйственного производства предполагает наличие в каждом конкретном предприятии внутренних факторов: материально-денежных ресурсов, труда и услуг, земли и права. Ускорение социально-экономического развития в современных условиях можно успешно осуществлять при широком внедрении достижений науки и передового опыта, совершенствования материально-технической базы, лучшим использованием имеющихся производственных ресурсов.

Целью исследований является изучение характера развития растениеводства, оценка системы мероприятий по повышению культуры земледелия, анализ затрат, оценка эффективности отдельных культур, определение возможностей роста производства на примере предприятий Неклиновского района Ростовской области.

Результаты исследования. Непременным условием ведения расширенного воспроизводства является повышение его экономической эффективности [7,с.219]. Главным при этом остается увеличение объемов производства валовой продукции, валового и чистого доходов при непрерывном повторении процесса производства на всех его стадиях – собственно производства, распределения, обмена и потребления.

Повышение возможностей расширенного воспроизводства на основе экономической эффективности требует учета особенностей сельского хозяйства и особенностей расширенного воспроизводства на предприятиях отрасли [4,с.123]. Одним из резервов повышения эффективности производства продукции растениеводства является повышение ее качества и конкурентоспособности.

В данной работе рассматриваются особенности производства продукции растениеводства в хозяйствах Неклиновского района Ростовской области ЗАО «Колхозе Советинский» и СПК колхозе «50 лет Октября».

Для оценки эффективности производства культур в подразделениях и в целом по предприятию учтены результаты по каждому севообороту, сорту, технологии, комплексу применяемых машин и т.д. Анализ проводился по технологическим факторам: между сортами культуры, между подразделениями в рамках одинаковых видов работ, в условиях одинаковой урожайности и т.д.

В большей степени влияют на результаты производства затраты и объем продукции [8,с.254]. Данные о результатах производства основных сельскохозяйственных культур предприятий представлены в таблице 1.

Таблица 1 Экономическая эффективность производства с.-х. культур

Культуры	Урожай- ность, т/га	Затраты труда на 1 т, ч/ч	Себестои- мость 1т, руб.	Цена реализа- ции 1т, руб.	Прибыль с 1 га, руб.	Рентабель- ность %
ЗАО «Колхоз Советинский» озимая пшеница	4,8	2,9	10560,0	12286,7	8288,2	16,4
ячмень	3,6	2,7	10430,0	11721,4	4649,0	12,4
подсолнечник	2,3	4,7	20990,0	36817,2	36402,6	75,4

СПК колхоз «50 лет Октября» озимая пшеница	5,7	2,4	11999,7	15318,7	18918,3	27,7
ячмень	4,2	2,0	10072,5	13310,1	13597,9	32,1
подсолнечник	3,2	3,6	16092,4	30079,8	44759,7	86,9

Наименьший уровень материалоемкости отмечен на производстве подсолнечника. В этих хозяйствах и наименее трудоемко выращивание зерна ярового ячменя. Наибольшая окупаемость затрат предприятий при производстве семян подсолнечника.

Высокий уровень качества повышает спрос на продукцию и увеличивает прибыль предприятия за счет объема продаж и более высоких цен. Качество является фактором конкурентоспособности продукции и рассматривается как совокупность ее свойств, выражающих ее пригодность к выполнению определенных функций.

Качество продукции оказывает влияние на денежную выручку от реализации продукции. Сельскохозяйственное производство располагает значительными резервами для повышения качества продукции растениеводства. Важное значение имеет повышение качества зерна. Это и освоение севооборотов, обработка почвы, способствующая накоплению и сохранению влаги, минерализация органического вещества.

Выбирая наиболее эффективный способ ведения сельского хозяйства необходимо принять решение об оптимальном сочетании отраслей, их размерах и пропорциях [3,с.23]. Это обеспечивается путем сравнения рентабельности и конкурентоспособности отраслей и способов производства. В процессе этого может быть принято решение об ограничении или увеличении объемов производства существующих отраслей или создании новой производственной отрасли.

Наиболее эффективным было производство подсолнечника в СПК колхоз «50 лет Октября». На 1 га посева получено 44759,7 рублей прибыли, рентабельность составила 86,9%, уровень товарности – 91,1%.

Рентабельность производства выражает интегральный результат всех направлений деятельности предприятия [9,с.311]. Выделяют четыре основных стадии обобщения резервов роста рентабельности производства. На ресурсной стадии выявляют возможности улучшения использования всех видов ресурсов, на производственной – совершенствования структуры и качества продукции, на затратной – изменения трудоемкости, материало- и энергоемкости производства, на заключительной – увеличения прибыли.

Получение более качественной продукции требует не только соблюдения технологических требований, но и больших затрат на приобретение новых сортов, улучшенных семян, техники, повышения оплаты труда [5,с.106]. Часть выручки, полученной от реализации продукции по более высоким (стимулирующим) ценам возмещает затраты, а другая часть стимулирует производство. При этом повышение качества должно быть экономически выгодно производителю и востребовано покупателем. Стимулирование через цены заключается в повышении доли прибыли в цене и скидках с цены.

Особое значение в повышении качества и конкурентоспособности продукции имеет ее экологичность, выделение средств на охрану окружающей среды, применение специальных технологий, изучение и использование передового опыта [10,с.56].

Многие товаропроизводители заинтересованы в повышении качества продукции растениеводства. По ряду показателей качества проявляется положительная динамика. Повышение качества способствует повышению эффективности и увеличению доли предприятия на рынке.

На конкурентном рынке проявляется соперничество предприятий. Конкурентоспособность продукции тесно связана с конкуренцией и определяется, как возможность сбыта товара на рынке, исходя из стоимостных показателей, совокупности

свойств, отличающих его от товара конкурентов. Этот показатель указывает на соответствие конкретного товара условиям рынка, требованиям покупателя, затратам на его потребление. Каждая из характеристик конкурентоспособности может усиливаться повышением качества продукции, снижением затрат на ее производство, хранение, транспортировку, сбыт.

Основой конкурентоспособности продукции является эффективность производства. Она позволяет обеспечить реализацию продукции по низким ценам при низкой себестоимости и иметь конкурентные преимущества перед другими производителями. Эффективное предприятие имеет возможность направлять инвестиции на повышение качества продукции и услуг, расширение ассортимента продукции, развитие системы сбыта и сокращение затрат по реализации.

Для эффективного предприятия характерна более высокая окупаемость затрат на производство и сбыт продукции выручкой, получаемой от реализации продукции [6,с.77].

Произведен расчет резервов производства основных культур в предприятиях Неклиновского района (табл.2).

Таблица 2 Организационно-экономические резервы производства сельскохозяйственных культур

Показатели	Культуры			
	ЗАО «Колхоз Советинский»		СПК колхоз «50 лет Октября»	
	яровой ячмень	подсол-нечник	яровой ячмень	подсол-нечник
1.Площадь, га	987	516	291	740
2.Валовой выход продукции, т	3553,2	1186,8	1222,2	2368
3.Дополнительный выход продукции за счет резервов, т	298,1	109,2	87,9	148,9
4.Дополнительный выход продукции с 1 га, руб.	3540,2	7791,5	4020,5	6053,5
со всей площади, т. руб.	3494,1	4020,4	1169,9	4478,9
5.Себестоимость, т. руб.	37059,9	24910,9	12310,6	38106,8
6.Общая сумма резерва, тыс. руб.	384,9	1728,3	284,6	2082,7

Рыночная конкуренция стимулирует повышение эффективности производства на предприятии в целом и эффективности производства конкретной продукции за счет снижения материалоемкости, энергоемкости, трудоемкости продукции.

Основными направлениями обеспечения конкурентоспособности продукции является снижение себестоимости и трудоемкости производства, повышение ее качества, увеличение прибыли на единицу земельной площади, труда и капитала.

Наиболее высокий уровень оплаты продукцией получен при производстве подсолнечника в ЗАО «Колхозе Советинский» -27,8 руб./руб. затрат на оплату труда, в СПК колхозе «50 лет Октября» он составил 11,32 руб./руб.

Заключение. Рациональное использование материально- технических ресурсов обеспечивает снижение затрат на продукцию, повышает эффективность производства.

Эффективность использования ресурсного потенциала сельскохозяйственного производства в обобщенной форме проявляется в ресурсосбережении. Результатом ресурсосбережения является снижения издержек производства продукции, оно должно стать одним из важных источников обеспечения дополнительной потребности в производственных ресурсах.

Предприятия должны ориентироваться на внутренние резервы повышения эффективности производства: снижение потерь, соблюдение технологических требований, рациональное использование техники, улучшение качества продукции, уменьшение отходов.

Комплексный подход предусматривает систематическую работу по всем направлениям внедрения ресурсосбережения: сохранения и возобновления природных ресурсов, экономия трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышение плодородия почв и урожайности культур, повышение эффективности и устойчивости производства.

Список источников

1. 1.Бунчиков О. Н. и др. Теоретические аспекты инновационного менеджмента в современной системе управления предприятием //Вестник Донского государственного аграрного университета. - 2021. - №. 1-2. - С. 100-107.
2. 2.Гарчева Е.В., Брик А.Д. Инновационное развитие АПК в Ростовской области/Е.В. Гарчева, А.Д. Брик//Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции: В 4-х томах. пос. Персиановский, 2013. С. 17-21.
3. 3.Губарева В. В. Оптимизация структуры посевных площадей зерновых и зернобобовых культур в зависимости от степени интенсивности технологий возделывания / В. В. Губарева, О. П. Шахбазова. - ДонГАУ, 2015. - 28 с.
4. 4. Иванова Н.В., Раджабов Р.Г. Политика импортозамещения в России./Актуальные проблемы современной экономики и систем управления Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 122-125.
5. 5.Косенко Т.Г. Развитие инновационной деятельности / Т. Г. Косенко, Е. И. Носова // Формирование конкурентной среды, конкурентоспособность и стратегическое управление предприятиями, организациями и регионами: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. - Пенза: Пензенский ГАУ, 2022. - С. 104-107.
6. 6.Косенко Т.Г. Анализ выполнения производственной программы по растениеводству//В сборнике: Современные научные исследования: теоретический и практический аспект Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2016. С. 75-77.
7. 7.Лихолетова Н. В. Современные аспекты аграрного предпринимательства в России / Н. В. Лихолетова, Я. В. Коженко, А. В. Носачев // Заметки ученого. - 2023. - № 2. - С. 217- 220.
8. 8.Моисеенко Ж.Н., Насиров Ю.З. Приоритеты развития региональной экономики (на примере Ростовской области Российской Федерации) Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 134. С. 252-262.
9. 9.Надудева Я.А. Основы организации и управления производством на предприятии / Я.А. Надудева, М.А. Кубарь, А.И. Осипова // Актуальные вопросы науки и практики в инновационном развитии АПК, материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции, пос. Персиановский, 2020, С.310-313.
10. 10.Ситало Г.М. Экономическая и биоэнергетическая эффективность применения биопрепаратов при возделывании гороха / Г.М. Ситало, Л.П. Бельтюков // Зерновое хозяйство России. - 2018. - №2 (56). - 54-57.

Сведения об авторе

Косенко Тамара Григорьевна, к.с.-х.н., доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», п. Персиановский, Россия

Information about the authors

Kosenko Tamara Grigorievna, Candidate of Agricultural Sciences, docent, Don State Agrarian University, p. Persianovsky, Russia