

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕДИТОР

---

2019, № 1

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**СТЕПИШЕВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА** – доцент кафедры экономики и управления Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент

**ШИШКИНА ДАРЬЯ ИВАНОВНА** – доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**РАДОНЕЖСКИЙ ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ** – доцент кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**МЕКОЯН АРСЕН ЭДУАРДОВИЧ** – доцент кафедры математического моделирования экономических систем АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, кандидат экономических наук, доцент

**КУРПАТОВА ВАСИЛИСА АЛЕКСАНДРОВНА** – доцент кафедры экономики и менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), кандидат экономических наук, доцент

---

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых  
коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
№ 017133 от 29.01.1998 г.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения  
рукописи. Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью  
«РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОРСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ»

Адрес издателя, редакции: 105187, Москва, Окружной пр-д, дом 15, корпус 2, этаж 6, пом. 1,  
ком. 28 Формат 210x297

ISSN 2686-7036

## Содержание

ГАВРИЛОВА Э. Н., БУНЕВИЧ К. Г. Анализ фундаментальных факторов валютной динамики рубля.....	3
ГЛОТОВА В. Г. Риски цифровой экономики для современного общества.....	9
ГУРИЕВА Л. К. Вопросы цифровой трансформации корпоративного бизнеса .....	12
МАКЕЕВА С. Б. Промышленность страны на современном этапе и основные направления ее развития .....	15
ЦОГОЕВА М. И., ЦУЦИЕВА О. Т. Франчайзинг как инструмент трансляции маркетинговых технологий в международном гостиничном бизнесе .....	21
ХАСАНШИН И. А. Региональные инновационные информационные системы.....	29

**ГАВРИЛОВА ЭЛЕОНОРА НИКОЛАЕВНА**

*Московский университет имени С. Ю. Витте*

**БУНЕВИЧ КОНСТАНТИН ГЕОРГИЕВИЧ**

*Московский университет имени С. Ю. Витте*

### **Анализ фундаментальных факторов валютной динамики рубля**

**Аннотация.** Национальная валюта является главным элементом валютной системы и национальной экономики любой страны. С развитием международных экономических отношений важную роль занял такой элемент валютной системы как валютный курс, так как для международной торговли необходимо измерение стоимостного соотношения валют разных стран, а также сравнение национальных экономик. Именно ретроспективный анализ дает понимание специфики формирования валютного курса и его стабильности.

**Ключевые слова:** валютный курс, российский рубль, национальная денежная единица, колебание валютного курса, российская экономика, санкции

### **Analysis of fundamental factors of ruble currency dynamics**

**Abstract.** The national currency is the main element of the currency system and the national economy of any country. With the development of international economic relations, an important role was played by such an element of the currency system as the exchange rate, since international trade requires measuring the value ratio of currencies of different countries, as well as comparing national economies. It is a retrospective analysis that provides an understanding of the specifics of the formation of the exchange rate and its stability.

**Keywords:** exchange rate, Russian ruble, national currency, exchange rate fluctuations, Russian economy, sanctions

Российский рубль — официальная национальная валюта, которая используется для осуществления расчетов на территории России. Ежедневно по рабочим дням Банк России приказом устанавливает курс рубля по отношению к иностранным валютам. Данный приказ вступает в силу на следующий день после его подписания и действует до следующего приказа Банка России. Официальные курсы иностранных валют публикуются в "Вестнике Банка России" и на сайте Центробанка.

Этапы развития режима валютного курса в России представлены в таблице 1.

**Таблица 1 Этапы развития режима валютного курса в РФ**

Период применения	Режим валютного курса	Содержание режима	Руб. за долл. на начало этапа
До 1992 г.	Фиксированный курс	Поддержание фиксированной ставки обмена национальной денежной единицы на иностранную валюту	0,56
С 06.1992	Свободное плавание	Формирование валютного курса под воздействием спроса и предложения на валютном рынке	125,26
С 07.1993	Ползающая	Для достижения определенного значения	1059,00

	привязка	курса рубля на рынке проводятся валютные интервенции	
С 05.1995	Валютный коридор	Валютный курс изменяется в установленных пределах. При отклонении от предусмотренного диапазона колебаний проводятся валютные интервенции	4546,00
С 08.1998	Управляемое плавание	Валютные интервенции проводятся для сглаживания резких колебаний валютного курса	9,33
С 10.11.2014 по настоящее время	Свободное плавание	Формирование валютного курса под воздействием спроса и предложения на валютном рынке	47,88

До 1992 г. был установлен режим фиксированного валютного курса. Такая денежно-кредитная политика соответствовала централизованной экономической системе, установленной в Советском Союзе. Также в СССР фактически отсутствовал валютный рынок, спрос и предложение на валюту осуществляло только государство, другие субъекты общества могли обменять рубли на иностранную валюту только в пределах установленных норм с разрешения государственных служащих. Советская валюта не могла вывозиться за пределы страны. Все эти факторы свидетельствовало об отсутствии необходимости в ежедневных торгах. Официальный курс использовался в основном для экономического анализа и статистических сопоставлений с экономиками других стран.

В 1992 г. Центральный банк РФ попытался установить плавающий курс рубля на основании курса доллара США, а также в зависимости от состояния валютного рынка и соотношений спроса и предложения. Данное решение было введено на основании валютных режимов более развитых стран. В результате введенной реформы курс рубля стал быстро падать, так как Россия была не готова к применению такого режима валютного курса. Необходимо было укреплять экономику страны после мощного переворота, а также завоевывать доверие национальной валюты на мировом рынке.

С 1993 г. негативная тенденция в динамике курса рубля обусловила установление режима ползущей привязки для национальной валюты и применение Банком России валютных интервенций с целью корректировки значений курса рубля. Однако данных мер оказалось недостаточно, т. к. рубль продолжал стремительно дешеветь (рис 1).

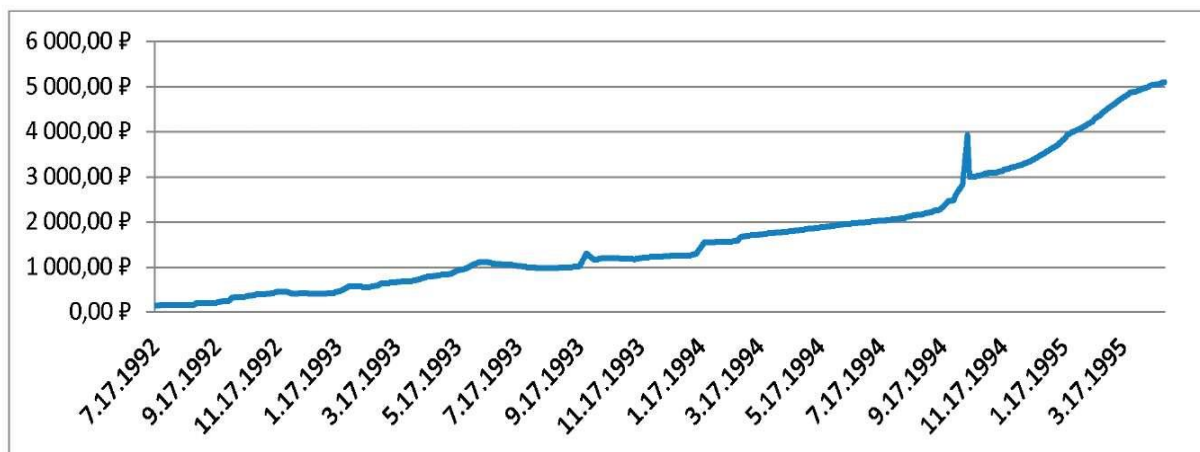
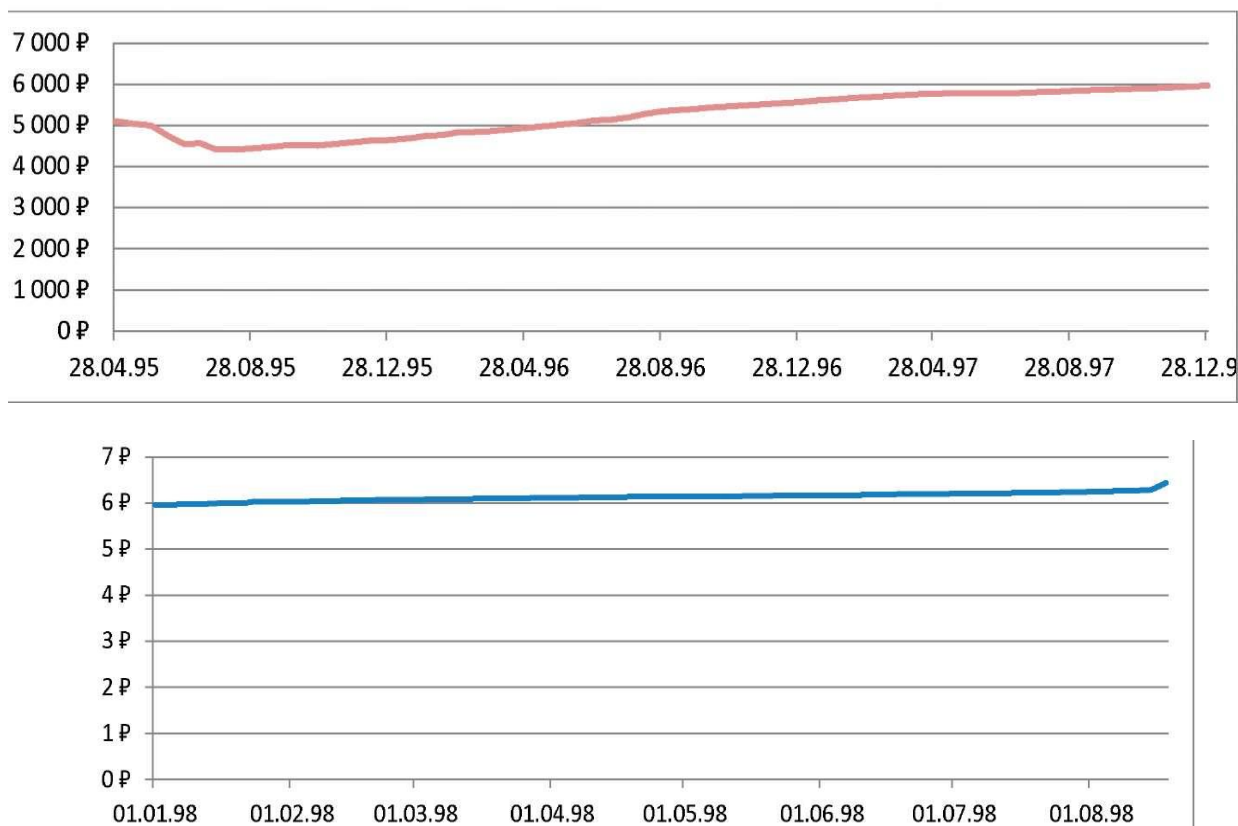


Рисунок 1. Динамика курса доллара 1992-1995гг.

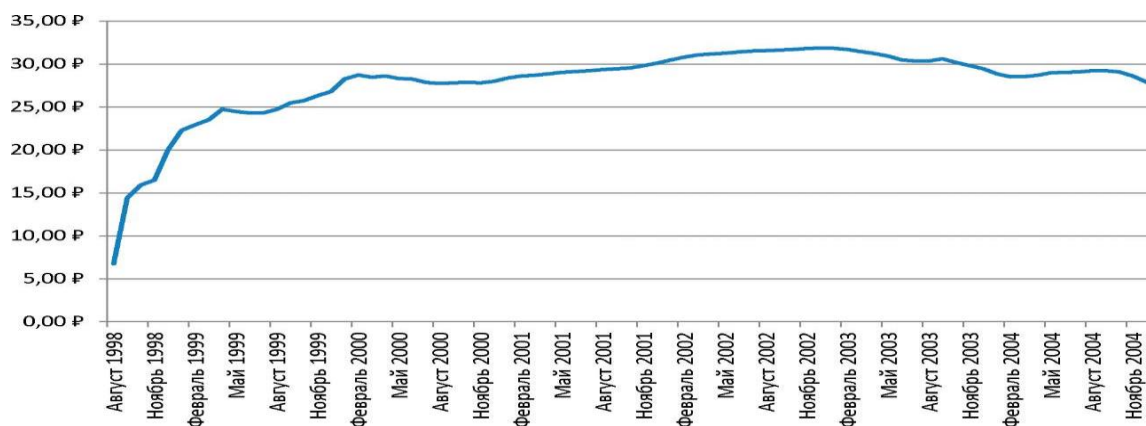
Рост темпа инфляции и ослабление курса рубля привели к тому, что в 1995 г. Банк России совместно с Правительством Российской Федерации приняли решение об установлении режима валютного коридор. Данная мера предполагала установление верхней и нижней границ изменения курса рубля, а также их постоянный контроль и пересмотр. Эта реформа помогла курсу рубля установиться примерно на одном уровне и

снизить резкие его перепады. Как видно на рисунке 2, курс доллара в 95-98 гг. был относительно постоянен, а проведенная деноминация помогла немного устранить негативные последствия инфляции.



**Рисунок 2. Динамика курса доллара 1996-1998 гг.**

Из-за финансового кризиса ситуация на валютном рынке вновь ухудшилась в августе 1998 г. Курс рубля сильно ослабился, и в условиях режима валютного коридора Банк России не могу удерживать его значение в установленных границах. С 1999 г. в России был установлен режим управляемого плавления. Благодаря этому динамика обменного курса рубля в период 1999-2004 приобрела достаточно спокойный характер. Для сглаживания резких колебаний Банк России использовал валютные интервенции. Результаты и эффективность реформы можно проследить на рисунке 3.



**Рисунок 3. Динамика курса доллара 1998-2004 гг.**

Введение единой европейской валюты значительно изменило принципы формирования и регулирования курса рубля.

С 2005 г. Центральный банк РФ отказался от использования операционного ориентира на основе американского доллара, и перешел к использованию в качестве операционного ориентира валютной политики рублевой стоимости бивалютной корзины, включающей доллар евро в пропорциях. 0,1 евро и 0,9 долл. США. США и евро в пропорциях. 0,1 евро и 0,9 долл. США.

В случае выхода величины данного показателя за границы допустимого интервала значений осуществлялись валютные интервенции. Его деятельность по формированию обменного курса рубля в период с 2005 по 2008 г. была достаточно эффективной, и курс рубля укрепился по отношению к обеим валютам, в особенности к доллару США (рис. 4).

В случае выхода величины данного показателя за границы допустимого интервала значений осуществлялись валютные интервенции. Его деятельность по формированию обменного курса рубля в период с 2005 по 2008 г. была достаточно эффективной, и курс рубля укрепился по отношению к обеим валютам, в особенности к доллару США (рис. 4).

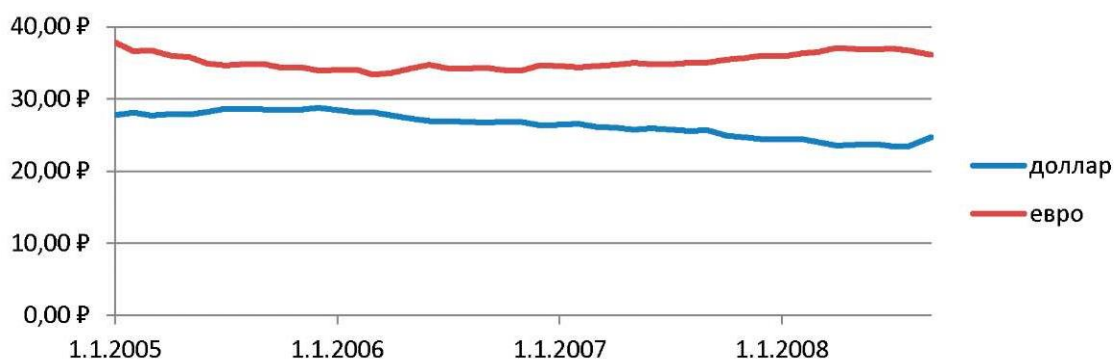


Рисунок 4. Динамика курса бивалютной корзины 2005-2008 гг.

В конце 2008 — начале 2009 г. произошло значительное ухудшение ситуации на мировых рынках, а также условий внешнеэкономической деятельности России.

Под влиянием данных факторов Банк России произвел пересмотр курсовой политики и осуществил переход к автоматической корректировке границ интервала допустимых значений стоимости бивалютной корзины в зависимости от объема проводимых интервенций. В целях сглаживания волатильности обменного курса рубля плавающий операционный интервал был разделен на внутренние диапазоны, для каждого из которых устанавливался определенный объем интервенций (в миллионах долларов США в день).

При этом в центральной части плавающего операционного интервала выделялся «нейтральный» диапазон, в котором Банком России не совершались валютные интервенции, направленные на сглаживание волатильности обменного курса рубля.

По мере приближения рублевой стоимости бивалютной корзины к нижней (верхней) границе операционного интервала объемы покупок (продаж) Банком России иностранной валюты, увеличивался. Примерно такая же политика проводилась до 2014 года (рис. 5).

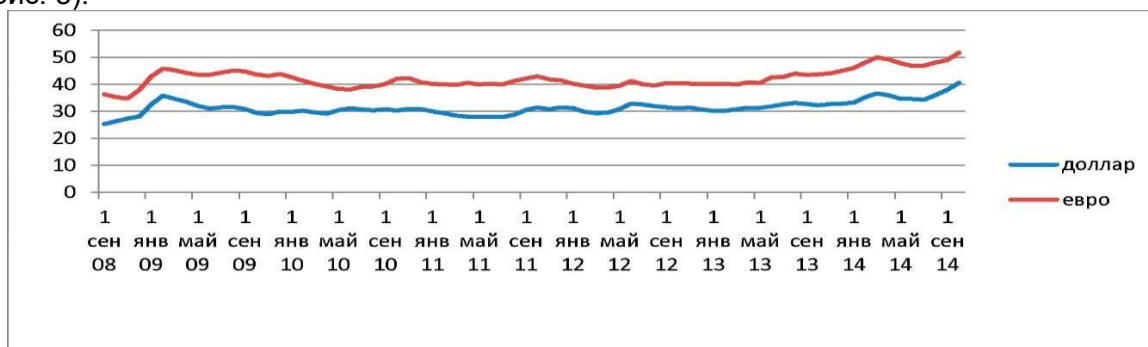


Рисунок 5. Динамика курса бивалютной корзины 2008-2014 г

В течение 2014 г. Банк России продолжил подготовку к переходу на режим плавающего курса рубля: обеспечивал повышение гибкости валютной политики, уменьшал объемы интервенций.

Данные меры позволили рынку адаптироваться к меньшему вмешательству Банка России. 10 ноября 2014 г. Центральный банк РФ перешел на режим свободного плавания рубля и отменил регулярные интервенции. 15-16 декабря 2014 г. на валютном рынке сложилась чрезвычайная ситуация, ставшая результатом нескольких негативных событий (возможное снижение цен на нефть до 40 долл./барр. а также проведение непрозрачной сделки с облигациями «Роснефти»). Эти события спровоцировали панику на валютном рынке, темпы обесценения рубля достигли максимума.

В настоящее время в России действует режим плавающего валютного курса. Это означает, что курс рубля не является фиксированным и какие-либо цели по уровню курса или темпам его изменения не устанавливаются. Динамика курса рубля определяется соотношением спроса на иностранную валюту и ее предложения на валютном рынке. Гибкий валютный курс помогает экономике России подстраиваться под меняющиеся внешние условия. Банк России в нормальных условиях не совершает валютных интервенций с целью повлиять на динамику курса рубля.

Прямое влияние курс валюты оказывает на следующие экономические аспекты:

- Внешняя торговля. Так, низкий валютный курс приводит к росту экспорта и удорожанию импорта, что в результате влечет за собой снижение торгового дефицита или рост профицита.

- Потоки капитала. В основном приток иностранного капитала осуществляется в государства с динамичной экономикой, стабильной валютой и сильным правительством. Таким образом, для привлечения капитала иностранных инвесторов стране необходима стабильная валюта, поскольку валютные колебания как перспектива потерь может отпугнуть инвесторов.

- Рост экономики. Следует принимать во внимание тот факт, что чем выше уровень чистого экспорта, тем выше показатель ВВП, который отражает экономическую ситуацию в государстве. При этом курс национальной валюты и чистый экспорт находятся в обратной зависимости, т.е. чем выше уровень чистого экспорта, тем ниже курс национальной валюты.

В связи с напряженной мировой обстановкой, вызванной введением антироссийских санкций, эксперты выделяют новые факторы, которые оказывают серьезное влияние на курс рубля в 2008-2018 гг., в частности, к ним относится - цена на нефть.

Между такими показателями, как цена на нефть и курс доллара к рублю наблюдается достаточно высокая связь (по сравнению с остальными показателями) и обратная зависимость (-0,77), а между ценой на нефть и курсом рубля, наоборот, прямая зависимость. При росте цены на нефть, рубль крепнет. Данный тезис подтверждает рисунок 6.

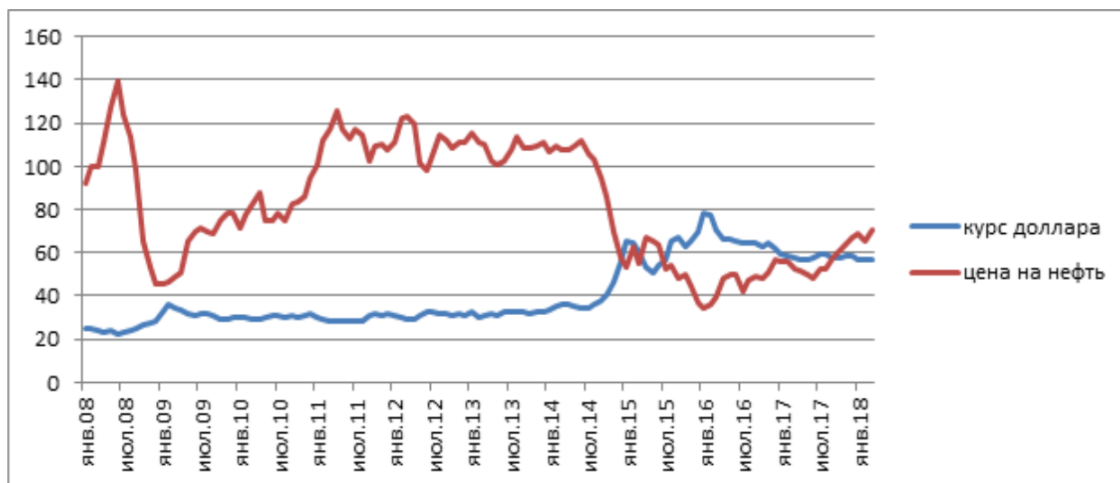
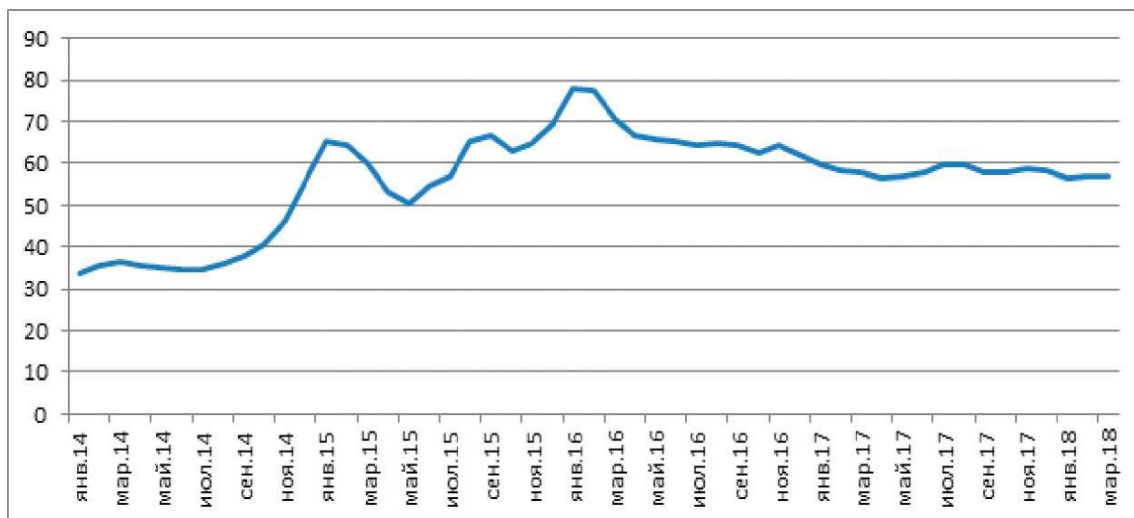


Рисунок 6 - Динамика цены на нефть и курса долларак рублю в 2008 - 2018 гг.

По итогам 2017 года нефть выросла в цене на 22%. В 2018 году цены на нефть имеют положительный повышательный тренд. – Санкции  
 Анализ показывает сильную связь между санкциями и курсом доллара (0,88).



**Рисунок 7 - Динамика валютного курса рубля за 2014 — 2018 гг.**

Вводимые в январе-марте 2018 года санкции не оказали особого влияния на курс рубля. Конечно, данные политические факторы заставили немного пошатнуться рублю, но курс быстро вновь стабилизировался.

#### **Список источников**

1. Медкова Т.А., Ниязбекова Ш.У. В сборнике: Развитие инновационной экономики: достижения и перспективы. Материалы VI международной конференции. -2019. - С.671-678.
2. Рудык Н.В. Специфика образовательных кредитов в Российской Федерации// Экономические и гуманитарные науки. – 2019. - № 12(335). – С.57-65.
3. Сенокосова Л.Г., Спаривак А.А. Проблемы эволюции режимов валютных курсов//Вестник Приднестровского университета. Серия: Физико-математические и технические науки. Экономика и управление. 2018. № 3 (60). С. 139-143.
4. Суслов М.Ю. Прогнозирование динамики валютных курсов. технический и фундаментальный анализ / Научные записки молодых исследователей. - 2016. - № 3. - С. 51-55
5. Тертерян А.Г. Свечной анализ волатильности валютной пары доллар/рубль. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 5. С. 429-433

#### **Сведения об авторах**

**ГАВРИЛОВА ЭЛЕОНОРА НИКОЛАЕВНА.**, к.э.н., доцент, кафедры финансов и кредита, Московский университет имени С. Ю. Витте, Россия, г. Москва

**БУНЕВИЧ КОНСТАНТИН ГЕОРГИЕВИЧ**, заведующий кафедрой, финансов и кредита, к.э.н., доцент, Московский университет имени С. Ю. Витте, Россия, г. Москва

#### **Information about the authors**

**GAVRILOVA ELEONORA NIKOLAEVNA**, Ph.D., Associate Professor, Department of Finance and Credit, Moscow University named after S. Yu. Witte, Russia, Moscow

**BUNEVICH KONSTANTIN GEORGIEVICH**, head of department finance and credit, candidate of economic sciences, associate professor, Moscow University named after S. Yu. Witte, Russia, Moscow



**ГЛОТОВА ВАЛЕНТИНА ГЕОРГИЕВНА***Дагестанский государственный университет народного хозяйства***Риски цифровой экономики для современного общества**

**Аннотация.** Актуальностью темы исследования является изменения системы организационно-экономического управления, сопряжения программ цифровизации с переходом к новому технологическому укладу. Для решения многих производственных задач требуется современное программное обеспечение и ИТ-технологии. Освоение возможностей, порождаемых цифровой экономикой, позволит России войти в группу стран-лидеров

**Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровизация, цивилизационный сдвиг, организационно-управленческая система, экономический интерес.

**GLOTOVA VALENTINA GEORGIEVNA***Dagestan State University of National Economy***Risks of the digital economy for modern society**

**Annotation.** The relevance of the research topic is the change in the system of organizational and economic management, interfacing digitalization programs with the transition to a new technological structure. To solve many production problems requires modern software and IT technology. Mastering the opportunities created by the digital economy will allow Russia to enter the group of leading countries.

**Keywords:** digital economy, digitalization, civilizational shift, organizational and managerial system, economic interest.

Переход к цифровой экономике трактуется с точки зрения качественного изменения способа функционирования общественных производительных сил, порождающих цивилизационный сдвиг. Актуальностью темы исследования является изменения системы организационно-экономического управления, сопряжения программ цифровизации с переходом к новому технологическому укладу и создания системы экономической заинтересованности субъектов хозяйствования и работников в осуществлении соответствующих мероприятий. Информационные технологии, проникая во все сферы создания, распределения, обмена и потребления реальных и виртуальных благ, влекут за собой качественное изменение способа функционирования производительных сил. Суть этого процесса в том, что логика взаимодействия вещественных элементов производительных сил (как в технологическом, так и в организационном плане) все чаще определяется не людьми, а все более интеллектуализирующимися, способными к самообучению информационными системами (интернет вещей). Одновременно информационные технологии выходят за пределы собственно экономики и проникают во все сферы общественной и частной жизни, придавая им некое новое бытие. С большой долей вероятности можно предположить, что социумы, которые смогут «освоить» порождаемый цифровыми технологиями цивилизационный сдвиг, использовать его в собственных интересах, получают статус субъектов, определяющих конструкцию нового мира. В свою очередь, социумы, «выпавшие» из процесса, неизбежно превратятся в ресурсный потенциал для будущих полюсов развития.

Сегодня, на новом витке развития цифровых технологий, одним из главных вызовов становится экспоненциальный рост количества, качества и многообразия взаимосвязей между организациями, гражданами и социально-экономическими системами, сопровождающийся скачкообразной динамикой числа транзакций и объемов обрабатываемых данных и приводящий к более сложной и синхронизированной интеграции «всех со всеми», последствия которой еще не до конца осознаны. Такие трансформации потребуют от людей новых навыков и компетенций, готовности использовать новые

технологии в повседневной жизни. Особое значение приобретает формирование образовательных программ, отвечающих глобальным трендам, и персонализированных траекторий обучения, способных обеспечить «цифровую грамотность». Обществу еще предстоит справиться с нарастающими опасениями негативных последствий цифровизации, среди которых сжатие либо даже исчезновение традиционных рынков, замена некоторых профессий автоматизированными системами, рост масштабов киберпреступности, уязвимость прав человека в цифровом пространстве, угрозы сохранности цифровых пользовательских данных и пока еще низкий уровень доверия к цифровой среде. При ответе на эти вызовы на первый план выходят задачи регулирования цифровой экономики.

В России обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере является одной из национальных целей развития (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», далее — Указ № 204).

Во всех странах — лидерах в сфере цифровых технологий государство выступает драйвером соответствующих инициатив. Без его активного участия невозможно представить как успешное развитие технологического предложения в ведущих странах, так и коммерциализацию технологий, в том числе создание флагманских корпораций, формирующих «цифровой облик» современной экономики.

Государства способствуют цифровизации в рамках двух основных направлений — путем поддержки ИКТ-сектора и отраслей — пользователей цифровых решений.

Механизмы поддержки охватывают три блока:

- 1) исследования и разработки;
- 2) апробацию и внедрение;
- 3) стимулирование спроса на цифровые технологии, в том числе поддержку экспорта связанных с ними продукции и услуг.

Для достижения целей цифровой повестки применяются как традиционные финансовые и нефинансовые меры поддержки, так и более новые, учитывающие специфику сквозных цифровых технологий.

Освоение возможностей, порождаемых цифровой экономикой, позволит России войти в группу стран-лидеров, уйдя с траектории догоняющего развития. Для реализации такого сценария необходимо обеспечить выполнение ряда условий.

Первое связано с пониманием того, что цифровизация экономики предполагает изменение организационно-экономических связей и процессов в каждом ее звене, каждом хозяйствующем субъекте и экономике в целом. При цифровизации экономики как в масштабах конкретного хозяйствующего субъекта, так и экономики в целом необходимо до начала «оцифровки» ясно представлять себе, как должна измениться логика организационно-управленческой системы, процесса принятия управленческих решений и т. п. при переходе к интернету вещей, где логику действий будут во все большей степени определять интеллектуальные и самообучающиеся информационные системы

Второе, на что следует обратить внимание, это производственно-экономический аспект перехода к цифровой экономике. Утвержденная в 2017 г. Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017-2030 гг. определяет, что «цифровая экономика - хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяет существенно повысить эффективность различных форм производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг».

Третьим важным фактором успеха является создание системы заинтересованности в осуществлении программ цифровизации и субъектов хозяйствования, и работников. Об этом, в частности, говорит опыт перехода предприятий к инновационным факторам роста.

Ни частный, ни государственный сектор не проявляют достаточной заинтересованности во внедрении инноваций», тормозя тем самым технологическое перевооружение экономики. Отсутствие экономического интереса хозяйствующего субъекта к использованию цифровых технологий вкупе с технологическим перевооружением исключает реальные подвижки в этом направлении. В свою очередь, незаинтересованность работников, осуществляющих трудовые функции в рамках

хозяйствующего субъекта, перед которым поставлена задача перехода к цифровым технологиям, неизбежно приведет к скрытому сопротивлению, с которым сталкивается всякое новшество, особенно когда призывы к переходу к цифровой экономике сопровождаются прогнозами о появлении в результате сотен тысяч «лишних» людей.

Таким образом, программы цифровизации как экономики в целом, так и хозяйствующих субъектов должны быть сопряжены с программами технологического перевооружения. При этом важно, чтобы переход к цифровой экономике не сводился к оцифровыванию имеющейся технологической базы, по существу, консервируя технологическое отставание. Чтобы избежать этой угрозы, целевыми должны быть показатели не оцифровки, а производственно-экономической эффективности производства. Сами же цифровые технологии должны рассматриваться как инструменты для роста такой эффективности.

#### **Список источников**

1. Джулий Л.В., Емчук Л.В. Информационные системы и их роль в деятельности современных предприятий // В книге: Perspective economic and management issues Collection of scientific articles. Scientific journal «Economics and finance», «East West» Association For Advanced Studies and Higher Education. 2015. С. 130-134.
2. Чезборо Г. Открытые инновации. Создание прибыльных технологий – М.: Поколение, 2007. – 336 с.
3. Ставцева Т.И. Место и роль информационных ресурсов в современной экономике // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 3-1. С. 37-44.
4. Конвисарова Е.В., Музыка К.В. Анализ финансового состояния предприятия и основание решений по предупреждению угроз экономической безопасности. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 4. С. 256-263
5. Шарипова Г.Р. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 8. С. 181-186

#### **Информация об авторе**

**ГЛОТОВА ВАЛЕНТИНА ГЕОРГИЕВНА**, зав. кафедрой "АХД и аудит", ГАОУ ВО "Дагестанский государственный университет народного хозяйства", Россия, Махачкала

#### **Information about the author**

**GLOTOVA VALENTINA GEORGIEVNA**, Head of the Department of ACD and Audit, State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Dagestan State University of National Economy", Russia, Makhachkala

**ГУРИЕВА ЛИРА КОНСТАНТИНОВНА**

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Владикавказский филиал)*

**Вопросы цифровой трансформации корпоративного бизнеса**

**Аннотация.** В современной экономике ведущую роль в достижении конкурентоспособности – в рамках активно форсируемого бизнесом всех развитых стран мира перехода на технологии шестого технологического уклада – играют искусственный интеллект (ИИ) и вспомогательная реальность (ВР). Рынки этих ключевых технологий постоянно растут, и в скором времени они приведут к кардинальному преобразованию не только рабочих мест, но и изменению систем управления компаний.

**Ключевые слова:** цифровой трансформация, корпоративное управление, искусственный интеллект, вспомогательная реальность.

**GURIEVA LIRA KONSTANTINOVNA**

*Financial University under the Government of the Russian Federation  
(Vladikavkaz branch)*

**Issues of digital transformation of corporate business**

**Annotation** In the modern economy, artificial intelligence (AI) and auxiliary reality (AR) play a leading role in achieving competitiveness - within the framework of the transition to technologies of the sixth technological order, actively forced by the business of all developed countries of the world. The markets for these key technologies are constantly growing, and soon they will lead to a radical transformation not only of workplaces, but also changes in the management systems of companies.

**Key words:** digital transformation, corporate governance, artificial intelligence, auxiliary reality.

Раскрытие всего потенциала технологий искусственного интеллекта ИИ и вспомогательной (дополненной) реальности ВР в компаниях уже некоторое время является ключевой темой наиболее продвинутого мирового бизнеса. Компании из разных отраслей уже много лет успешно внедряют различные решения на основе ИИ и ВР, в частности, для обслуживания и поддержки клиентов. Исследования компании McKinsey показывают, что увеличение инвестиций в технологии ИИ для каждой основной бизнес-функции ежегодно удваивается, и Gartner прогнозирует, что еще больше компаний будут делать это в 2021-2028 гг. Прогнозируется, что с 2021 по 2028 гг. объем мирового рынка ВР будет расти со среднегодовым темпом 43,8%.

С начала 2015 года эти технологии внедрялись очень интенсивно. Главным принципом бизнес-процессов с 2015 г. стал «делать все по-другому» – а делать все по-другому, как показывает практика бизнеса, и в лучшие времена непросто. Однако в этом году стало очевидно, что по мере того, как компании внедряли новые цифровые подходы к выполнению работы, проявлялись реальные преимущества этих изменений. Даже после того, как пандемия пройдет, многие компании, скорее всего, не захотят возвращаться к старым методам. Реальность необратимо изменилась, а вместе с ней и возможности решений на основе ИИ и ВР перешли от простого стремления к почти жизненной необходимости. Потому что эти технологии делают одну вещь действительно хорошо – они обеспечивают эффективность в эпоху прорывных изменений, связанных с понижательной волной пятого технологического уклада и объективным переходом на технологии шестого технологического уклада.

Что собой представляют технологии ИИ и ВР? Искусственный интеллект способен полностью изменить дизайн рабочего места. Его рост происходит так же быстро во всем

мире, и, будучи столь значительным фактором, способствующим появлению следующей волны технологий, этот рост, вероятно, станет экспоненциальным. Сегодня почти три четверти организаций заявляют, что в ближайшие три года они будут инвестировать в ИИ, чтобы создать новые бизнес-модели для новых технологий, таких как автоматизация и периферийные вычислительные устройства. Многие компании считают, что рискуют выйти из бизнеса после пандемии, если не расширят масштабы применения ИИ в ближайшие пять лет.

Вспомогательная и дополненная реальности часто используются как взаимозаменяемые понятия, однако они различаются по некоторым ключевым признакам. Вспомогательная реальность, в отличие от дополненной, не изменяет то, что видит пользователь. Скорее, она добавляет дополнительный слой информации в периферийное зрение. Вспомогательная реальность может быть реализована в виде «умных» очков, в то время как дополненная реальность часто полностью закрывает обзор того, что вас окружает. Действительно, смарт-очки являются одним из основных приложений для вспомогательной реальности, причем в ближайшие годы ожидается не только рост их применения, но и его ускорение, поскольку расходы начинают сдвигаться от мобильной VR к VR, носимой на голове.

Что это значит для бизнеса? Во-многом рост внедрения VR обусловлен растущим спросом на удаленную помощь. Предприятия используют приложения на базе VR для отслеживания, выявления и решения технических проблем, а также для выполнения таких задач, как модернизация, сборка, производство и ремонт производственных линий.

VR-помощь также обеспечивает многочисленные преимущества, включая сокращение времени на интерпретацию инструкций и на обучение и повышение продуктивности. Производители, в частности, называют использование смарт-очков ключевым фактором этих преимуществ. Наше собственное исследование показало, что 63% организаций, скорее всего, внедрят смарт-очки в течение следующих трех лет, причем 47% сделают это для улучшения мобильной работы, 34% – для улучшения сбора/обработки данных и 39% – для улучшения обмена информацией/сотрудничества. Действительно, по прогнозам Gartner, к 2026 г. 75% капиталоемких отраслей промышленности будут использовать VR в качестве ключевого компонента для снижения/избежания затрат на рядовых работников. Согласно оценкам Gartner, применение VR позволяет достичь следующих результатов в сборке аэрокосмической продукции:

1. 90-99%-ное сокращение времени на интерпретацию инструкций («time to information»);
2. 85%-ное сокращение времени на обучение;
3. повышение производительности на 40%;
4. сокращение общего времени работы техника на 35-50%.

Вместе с тем отметим и сопряженные с внедрением новых технологий ИИ вызовы. Проблема внедрения развивающихся технологий всегда заключается в том, что до тех пор, пока они полностью не созреют, интеграция может быть сложной задачей. В случае с «умными» очками также могут возникнуть проблемы безопасности и конфиденциальности. Например, в медицинских учреждениях использование камер операционных является очень деликатным и спорным вопросом. В таких сценариях использование подобных устройств должно быть заранее согласовано и воспринято как благо для всех.

Ожидается, что рынок ИИ не только поможет развитию предприятий: как считается, эта технология также поможет достичь целей роста бизнеса и генерирования большей ценности. По данным Accenture, девять из десяти руководителей высшего звена считают, что они должны использовать ИИ для достижения своих целей роста.

Хотя ИИ – более развитая технология, она также является дорогостоящей и может потребовать значительных предварительных инвестиций. Наконец, ИИ может быть трудно масштабировать. По данным Gartner, СIO и ИТ-руководители сталкиваются с трудностями при масштабировании проектов ИИ, причем только 53% проектов доходят от прототипа до стадии производства, поскольку им не хватает нужных инструментов для создания ИИ-конвейера производственного уровня.

Эти проблемы в ближайшее пятилетие, по мнению экспертов McKinsey, не станут легко решаемыми. Однако это не означает, что развертывание невозможно. Во-первых, инвестиции являются необходимой частью роста бизнеса, и большинство руководителей компаний согласны с тем, что при правильном развертывании технологий ИИ и ВР, они обещают высокую отдачу от инвестиций уже через короткое время. А во-вторых, такие устройства, как «умные» очки, гораздо быстрее развиваются в корпоративном секторе, чем в потребительском. Традиционно устройства, которые завоевывают популярность благодаря использованию в бизнесе (а не среди потребителей), всегда раскупаются немного медленнее. Хотя глобальные расходы на гарнитуры, ПО и услуги ВР, включая покупки потребителей, вырастут к 2025 году примерно до 12 млрд. долл., большая часть этого роста придется на бизнес-сектор.

Таким образом, технологии ИИ и ВР постепенно начинают становиться все более популярными в бизнес секторе, что неизбежно приведет к их распространению и среди конечных потребителей, и эта тенденция, вероятно, будет набирать обороты.

#### **Список источников**

1. Гуриева Л.К., Кабисов М.Е. Современные тенденции развития дополнительного профессионального образования в России//Экономика и эффективность организации производства. 2009. № 10. С. 111-115.
2. Гуриева Л.К. Эволюция теории инновационного развития экономики: основные подходы и концепции. Владикавказ, 2005.
3. Стефанова Н. А., Савельев Д.Н. Цифровая трансформация в бизнесе. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 5. С. 118-122

#### **Сведения об авторе**

**ГУРИЕВА ЛИРА КОНСТАНТИНОВНА**, д.э.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Владикавказский филиал), г. Владикавказ, Россия

#### **Information about the author**

**GURIEVA LIRA KONSTANTINOVNA**, Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation (Vladikavkaz branch), Vladikavkaz, Russia

**МАКЕЕВА СВЕТЛАНА БОЛОТОВНА**

*Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына*

**Промышленность страны на современном этапе и основные направления ее развития**

**Аннотация.** На сегодняшний день существующие проблемы в промышленности Кыргызстана, в частности отсутствие детальной программы ее развития, высокая налоговая нагрузка и другое, вынуждают промышленные предприятия уходить в теневую экономику, тем самым усугубляя экономическую безопасность страны. Следовательно, в статье будут рассматриваться основные направления развития промышленности Кыргызской Республики

**Ключевые слова:** промышленность, промышленные предприятия, промышленная продукция, инновации, экспорт, промышленное производство, модернизация.

**MAKEEVA SVETLANA BOLOTOVNA**

*Kyrgyz National University named after J. Balasagyn*

**Industry of the country at the present stage and the main directions of its development**

**Abstract.** To date, the existing problems in the industry of Kyrgyzstan, in particular the lack of a detailed program for its development, high tax burden and others, force industrial enterprises to go into the shadow economy, thereby aggravating the economic security of the country. Consequently, the article will consider the main directions of the development of the Kyrgyz Republic's industry.

**Key words:** industry, industrial enterprises, industrial products, innovations, exports, industrial production, modernization.

Характеризуя современное состояние промышленности КР можно констатировать, что данная отрасль требует перевооружения и модернизации, как с точки зрения пересмотра существующих отраслей, так и развития новых сегментов. Формирование новых структур в области промышленного производства требует пересмотра подхода к функциям промышленной парадигмы, не исключая исторические формы и одновременно внедрения новой системы с учетом современных реалий. Отсутствие таких направлений в промышленности как нанотехнологии, робототехника, технические и технологические инновации свидетельствует о том, что КР может стать полностью только потребителем промышленной продукции.

Распад СССР вызвал резкий спад экономики Кыргызской Республики. Отрицательный рост экономики зафиксирован в каждый из первых 5 лет независимости, ситуация усугублялась особо тяжелыми экономическими спадами 1993 и 1994 годы. К 1995 году начался положительный рост экономики. Хотя исключением были 2002, 2005, 2010 годы и 2012 год, когда экономика испытала незначительный или отрицательный рост ВВП, хотя динамика ВВП на душу населения позитивный. Реальный объем ВВП в период с 1991 по 1995 годы сократился примерно на 45%, а объем ВВП в 1999 году составил около 63% значения ВВП 1989 года. Но рост был неустойчивым, что отражало последствия экзогенных шоков в небольшой и открытой экономике, и последствия социально-политической нестабильности. Например, падение темпов роста в 1998-1999 годах объясняется банковским кризисом. Золоторудное предприятие Кумтор начало свою работу в 1997 году, это повлекло за собой немедленный рост экономики. В 1997-2009

годах предприятие производило от 7% до 10% ВВП страны. Временное закрытие Кумтора в 2002 году является основной причиной низких темпов экономического роста в этот год.

Анализ отраслевых темпов роста приводит к пониманию траектории развития Кыргызской Республики и причин волатильности роста экономики. После развала СССР в КР особенно пострадал производственный сектор, поскольку предприятия, как часть централизованной плановой экономики, утратили свои преференциальные доступы к рынкам и ресурсам. Учитывая, что этот сегмент экономики значительно ослаб, основной стратегией выживания было возвращение к сельскому хозяйству. Увеличилось количество занятых в сельском хозяйстве и доля этого сектора в экономике страны начала расти.

Возможности отечественной промышленности связаны с потенциалом природно-ресурсной базы, местоположением больших и развивающихся рынков, и кроме того интеграцией в региональные процессы, прежде всего в пределах Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС). Транснациональные транспортные пути, новые технологии, обмен компетенциями и сведениями, внешние инвестиции и многочисленные аспекты повышают взаимосвязи преобладающего числа государств на международном рынке.

Географическое размещение Кыргызстана на дороге между Китаем, Россией и Европой формирует огромные торговые возможности. Близкое расположение к странам, с возрастающим населением и потребностями, такими как Индия и Пакистан, открывает новый экспортный потенциал.

Такие элементы как, действующая образовательная база, факторы производства со сравнительно низкой стоимостью, и средний показатель инфляции являются конкурентными преимуществами для подъема национальной промышленности. У Кыргызстана есть относительное преимущество для того, чтобы развивать трудоемкие отрасли промышленного производства, вследствие низкого уровня доходов населения.

За последние десять лет наблюдается рост объема продукции в промышленной отрасли страны относительно уровня производства в 2008 году. Анализ динамики производства в отрасли промышленности, в отсутствии учета компаний по разработке месторождения «Кумтор», показал увеличение объемов, исключение составил 2015 год. Как видно из рисунка 1, к концу 2019 года объем промышленной продукции составил 278,5 млн. сомов и по сравнению с 2008 годом вырос на 189,3 млн. сомов, рост составляет 68 %. Данный показатель показывает рост промышленной продукции за счет спроса на промышленную продукцию в основном сырьевых отраслей.

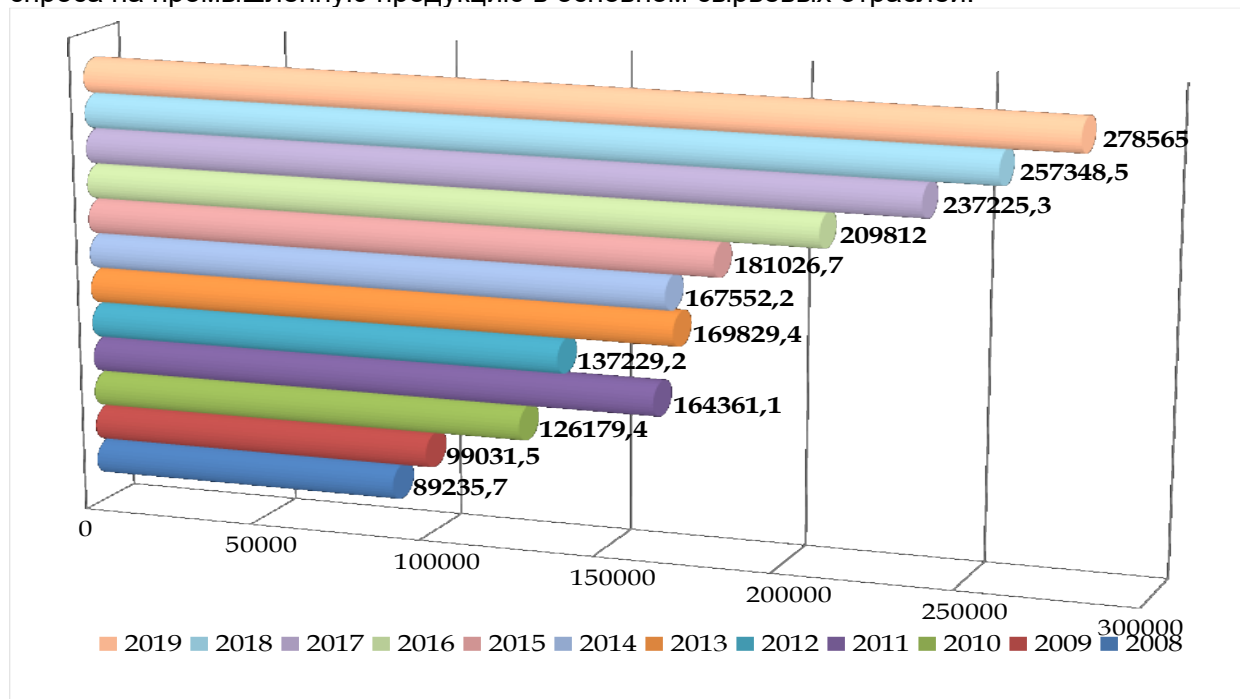


Рисунок 1. Объем промышленной продукции в КР, млн сомов  
Источник: составлен по данным [6]



Объем продукции увеличился путем его увеличения в компаниях по производству пищевых продуктов (включая напитки) и табачных изделий, текстильного производства и производства одежды, производства резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов, производства основных металлов, и добычи полезных ископаемых.

Объем производства в промышленности, в действующих ценах к концу 2019 года составил 284,0 млрд. сомов, в сопоставлении с 2018 годом индекс физического объема 106,9 %, и 126,0 % в сопоставлении с 2014 годом [6]. Если рассматривать без учета предприятий по разработке месторождения «Кумтор» 102,0 процента по отношению к 2018 году и 138,0 процента к 2014 году (рисунок 2).

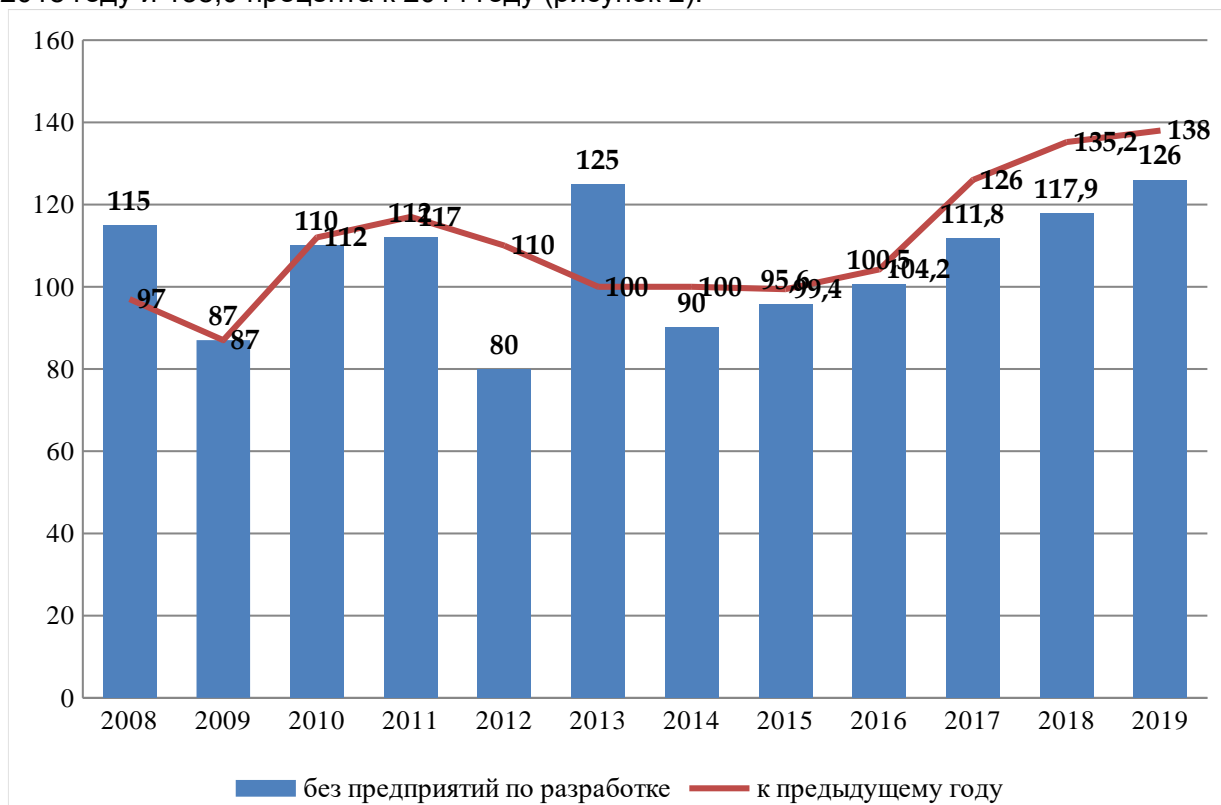


Рисунок 2. Индексы физического объема промышленного производства в КР, в %  
Источник: составлен по данным [4],[5]

Наращивание промышленного изготовления на конец 2019 года по сопоставлению с 2018 годом происходило почти во всех отраслях промышленности, кроме производства древесных и бумажных изделий, где по сопоставлению с предшествующим годом размеры выпуска сократились на 32,7 процента, нефтепродукты - на 40,0 процента, химическая продукция - на 3,8 процента, выпуск машин и оборудования - на 6,8 процента, создание и распределение электричества, обеспечение паром - на 3,4 процента [223].

Как видно из таблицы 1 самый высокий показатель роста экспорта был в 2011 году, а самый низкий показатель в 2008 году 1,3 млрд долларов США в целом по промышленности, данный показатель прямо связано с неустойчивой экономикой и не способности предприятий промышленности самостоятельно решать проблемы связанные с экспортом продукции. Рост к концу 2019 года составил по сравнению с предыдущим годом составил 6,9 % данный показатель не отражает реальную картину.

Несмотря на поддержку устойчивого роста экспорта со стороны государства в начале 2000-х годов, экспорт из Кыргызстана в целом снижался с 2008 года (таблица 1). Общий объем экспорта из Кыргызстана в 2019 году составил 2,03 млрд. долларов США, что больше почти на 1 млрд. долларов, чем десятилетие назад.

Таблица 1 - Экспорт в Кыргызской Республике, млрд долларов США

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Экспорт (в млрд. долл. США)	1,3	1,67	1,76	2,24	1,93	2,0	1,88	1,48	1,57	1,76	1,76	2,03
Экспорт без учета золота (в млрд. долл. США)	1,1	1,14	1,09	1,24	1,37	1,27	1,17	0,82	0,87	1,06	1,1	1,8

Источник: составлена по данным [6]

Как видно из таблицы 1 за исследуемый период выросла с 1,3 млрд. долларов до 2,03 млрд долларов, а без учета золота с 1,1 до 1,8 млрд долларов США. Преобладающая доля экспорта Кыргызской Республики в 2019 году приходилась на продукцию обрабатывающего производства и составила 77,4 %. Основную долю составляли товары по изготовлению основных металлов и готовых металлических изделий 53,7%, изготовление одежды 11,1%, пищевых товаров, кокса и очищенных нефтепродуктов пришлось 6,8% и 6,5% соответственно.

Так, доля валовой добавленной стоимости в валовом внутреннем продукте имеет темп роста в конце 2019 г. составив 17,9 процента, тогда как в 2008 году 15,2 процента (рисунок 2.3)

В течении двенадцати лет, как видно из рисунка 2.3 наиболее высокий уровень валовой добавленной стоимости был отмечен в 2011 году, что составляло 22,5 процента, наименьший показатель в 2012 году 15,8 процентов, в среднем за исследуемый период существенно ничего не изменилось. Наибольший удельный вес валовой добавленной стоимости в общем объеме промышленного производства занимала обрабатывающая отрасль, которая в 2019 году была 79,1 процента.

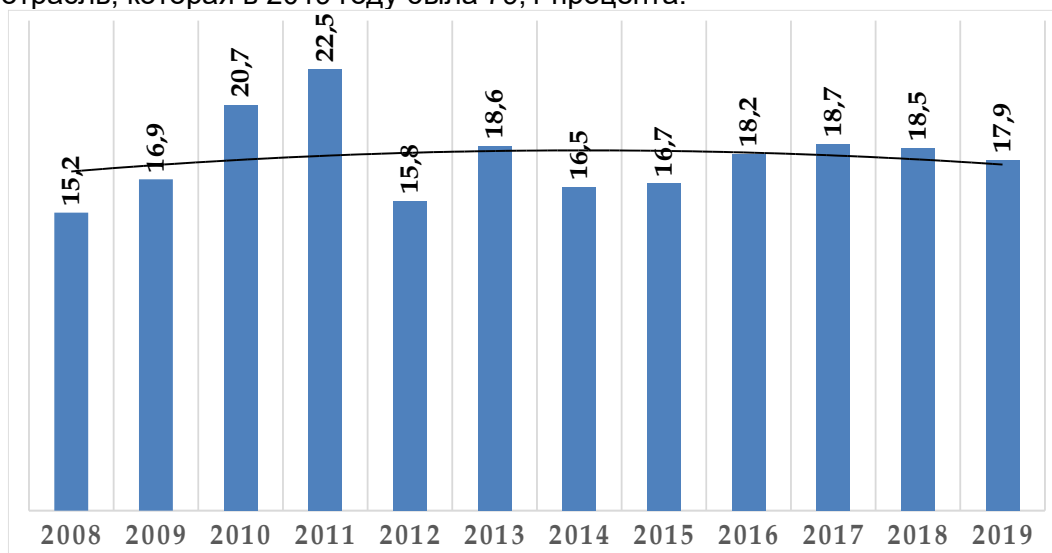


Рисунок. 3. Доля валовой добавленной стоимости промышленности в КР., в процентах к ВВП

Источник: составлен по данным [4],[5]

Уменьшилась доля фирм по обеспечению электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом с 15,6 процента в 2008 году до 13,2 процента в 2019 году, а также доли предприятий по водоснабжению, очистки, обработки отходов и получения вторичного сырья, соответственно, с 1,3 процента до 1,0 процента. Доля добычи

полезных ископаемых в общем объеме промышленного производства увеличилась с 2,1 процента в 2008 г. до 7,1 процента в 2019 г. (рисунок 4).

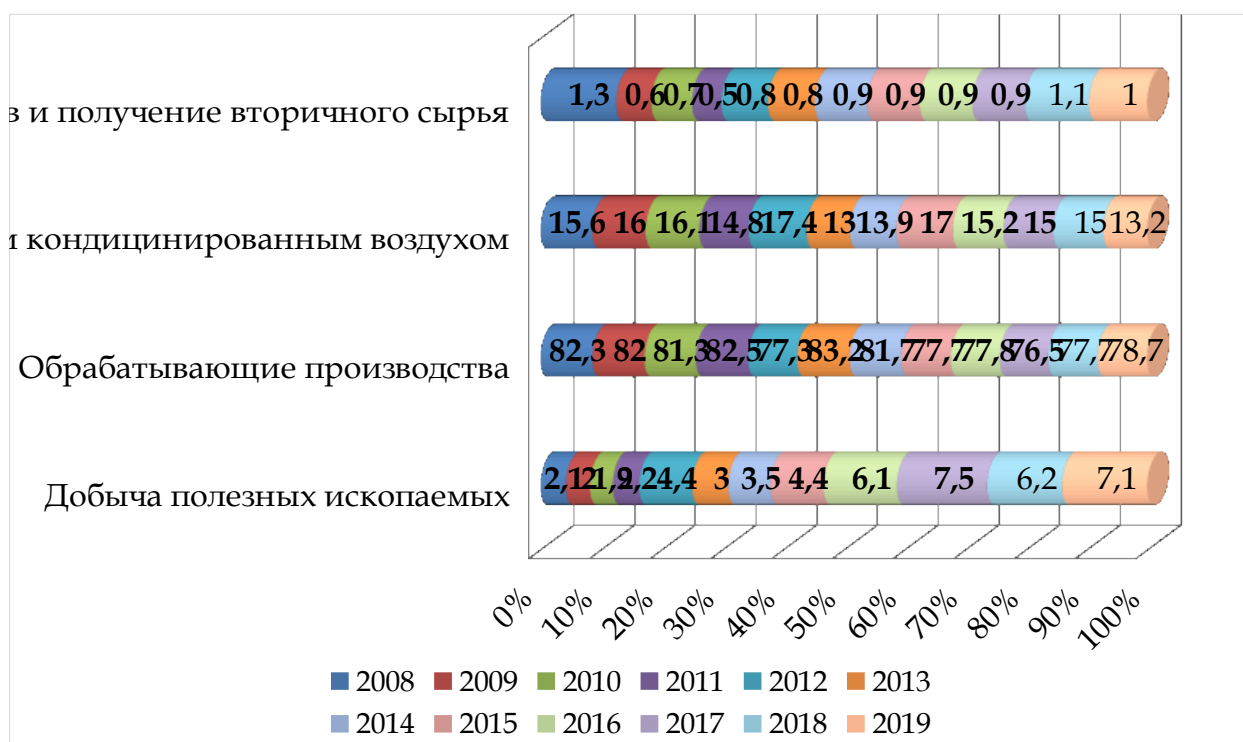


Рисунок 4. Удельный вес продукции по видам экономической деятельности, в % к общему объему производства

Источник: составлен по данным [4],[5]

В целом анализ промышленности показал, что в данной отрасли нет единой политики, экспорт кроме золота фактически минимален, импортозамещение фактически отсутствует за исключением швейной отрасли.

В целях развития промышленности КР, необходимо идти по пути комплексного социально-экономического развития всей экономики страны в целом, а также его территорий, ставящего своими задачами такие цели как повышение качества жизни населения, сокращение как внешней, так внутренней миграции населения, развития национального рынка труда, что позволит рост занятости, привлечение местного населения к поставкам товаров, работ и услуг, развитие социальной инфраструктуры, а также малого и среднего бизнеса, повышение образовательного и профессионального потенциала населения и др. В целом обеспечивающие социально-экономическую безопасность КР.

Для реализации поставленных целей необходимо решение таких задач как:

- воспроизводство основных видов ресурсов (природных, человеческих, экономических, культурных, инфраструктурных) [1];
- объединение регионов путем образования единого экономического рынка;
- создание благоприятного инвестиционного климата, для привлечения финансовых ресурсов, а именно прямых иностранных инвестиций, являющиеся одним из важнейших фактор развития промышленности
- поддержка государства промышленных предприятий, осуществляющих инновационную деятельность;
- использование механизмов стимулирования развития территорий через их специализации, разработка и реализация проектов в сфере ГЧП, образование кластеров;
- создание и реализация Государственных целевых программ, в поддержке нововведений;
- развитие технопарков

- предоставление налоговых льгот, для приоритетных со стороны государства промышленных предприятий;
- модернизация технологий и оснащения. Технологическое оборудование отечественных предприятий промышленности зачастую изношено. Без кардинальной модернизации технопарка невозможно обеспечить конкурентоспособностью отечественную продукцию в мировом масштабе.
- облегчение доступа промышленных предприятий к кредитным ресурсам, путем выработки механизмов и мер со стороны государства
- увеличение возможностей (потенциала) регионов страны и другое [1].

#### **Список источников**

1. Кашин В.А., Абрамов М.Д. Промышленная политика и налоговое регулирование / В.А. Кашин, М.Д. Абрамов. -М.; ИПР РАН, 2015. - 164 с.
2. Концепция региональной политики Кыргызской Республики на период 2018-2022 годов [Электронный ресурс]: Постановление Правительства КР от 31 марта 2017 г. №194 – Режим доступа: <http://minjust.gov.kg>
3. Промышленность Кыргызской Республики. Статистический сборник [Текст]. – Бишкек: Нацстатком КР, 2010 -2014. – 351 с.
4. Промышленность Кыргызской Республики. Статистический сборник [Текст]. – Бишкек: Нацстатком КР, 2015 -2018. – 351 с.
5. Райимбердиева Ж.К. Легкая промышленность Кыргызстана: реалии, проблемы и факторы развития. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 9. С. 268-274
6. Сухарев, О.С. Экономическая политика и развитие промышленности / О.С. Сухарев. - М.: Финансы и статистика, 2011. - 216с
7. [http:// www.stat.kg](http://www.stat.kg) - веб-сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики

#### **Сведения об авторе**

**МАКЕЕВА СВЕТЛАНА БОЛОТОВНА**, к.э.н., доцент, Кыргызском национально университете им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика

#### **Information about the author**

**MAKEEVA SVETLANA BOLOTOVNA**, Ph.D. in Economics, Associate Professor, at the Kyrgyz National University named after J. Balasaga, Bishkek, Kyrgyz Republic

**ЦОГОЕВА МАРИНА ИБРАГИМОВНА**

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова

**ЦУЦИЕВА ОКСАНА ТАЙМУРАЗОВНА**

Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова

**Франчайзинг как инструмент трансляции маркетинговых технологий в международном гостиничном бизнесе**

**Аннотация.** В статье рассматривается франчайзинговая модель расширения туристического бизнеса и экономические показатели таких гостиничных сетей, как Marriott International, Wyndham Hotels и Hilton. Они занимают видное место в мировом гостиничном бизнесе, имеют устойчивую тенденцию к расширению своего бизнеса, занимают высокие позиции в рейтинге лучших франшиз мира и получили признание экспертов.

Основные риски для франчайзера и франчайзи определяются при принятии решения о расширении международного туристического бизнеса, что необходимо учитывать при освоении новых рынков для гостиничных сетей. Основные преимущества франчайзинговой модели экспансии, способствующие взаимопониманию между сторонами франчайзингового соглашения, динамизируют экспансию гостиничных сетей и позволяют снизить их расходы и увеличить доходы.

Установлено, что рост чистой прибыли и совокупного дохода в указанных гостиничных сетях был обусловлен увеличением количества номеров во франчайзинге и положительной динамикой франчайзинговых доходов. Более динамичными темпами после кризиса происходил рост выручки от франчайзи по сравнению с управленческой моделью. Более тесная взаимосвязь между выручкой и ключевыми финансовыми показателями была доказана при использовании модели франчайзинга.

**Ключевые слова:** франчайзинг, гостиничные сети, туристический бизнес, Marriott International, Wyndham Hotels, Hilton, привлечение инвестиций.

**Franchising as a tool for broadcasting marketing technologies in the international hotel business**

**TSOGOEVA MARINA IBRAGIMOVNA**

North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov

**TSUTSIEVA OKSANA TAIMURAZOVNA**

North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov

**Abstract.** The article examines the franchise model for expanding the tourism business and the economic performance of such hotel chains as Marriott International, Wyndham Hotels and Hilton. They occupy a prominent place in the global hotel business, have a steady tendency to expand their business, occupy high positions in the ranking of the best franchises in the world and have received recognition from experts.

The main risks for the franchisor and franchisee are determined when making a decision to expand the international tourism business, which must be taken into account when developing new markets for hotel chains. The main advantages of the franchise expansion model, which promote mutual understanding between the parties to the franchise agreement, dynamize the expansion of hotel chains and allow them to reduce their costs and increase revenues.

It was found that the growth of net profit and total income in these hotel chains was due to an increase in the number of rooms in the franchise and the positive dynamics of franchise revenues. Revenue from franchisees grew at a more dynamic pace after the crisis compared to the management model. A closer relationship between revenue and key financial indicators has been proven using the franchise model.

**Keywords:** franchising, hotel chains, travel business, Marriott International, Wyndham Hotels, Hilton, investment attraction.

В последние годы развитие гостиничной индустрии происходило на фоне глобальных природных катаклизмов, пандемий и террористических актов, которые становятся все более частыми и кровавыми; геополитических катаклизмов, имевших место на Ближнем Востоке, в Юго-Восточной Азии и на Украине; экономической нестабильности, непосредственно связанной со всем вышеперечисленным. Развитие отрасли стало возможным на основе умеренных управленческих решений и эффективного использования моделей выхода на рынки других стран.

Франчайзинговая модель — это способ расширения бизнеса, используемый международными компаниями, особенно теми, которые работают в сфере услуг. Франчайзинг обеспечивает широкий доступ на международные рынки и возможность использования современных технологий и инновационных продуктов [2]. Следует отметить, что, согласно экономическому прогнозу, гостиничный сектор является лидером с ростом производства на 6,6%. При этом устойчивый рост в прошлые периоды наблюдался как в развитых, так и в развивающихся странах [3].

Расширения франчайзинга в гостиничном бизнесе было запущено компанией Holiday Inn (Великобритания) в 50-х годах прошлого века, но до 80-х годов она редко использовалась для расширения [4]. Сегодня франчайзинговая модель экспансии подтверждается успехами отдельных глобальных сетей, которые поэтапно завоевывают сердца потребителей даже в самых отдаленных кантонах планеты: Marriott International, Wyndham Hotels и Hilton. Их репутация обеспечивается высококвалифицированным персоналом; создание бизнес-среды, максимально способствующей развитию и удовлетворению потребностей сотрудников и гостей наилучшим образом: готовность идти навстречу плохо ожидаемым рискам, ситуациям, в которых проверяются или пересматриваются ценности, убеждения и суждения; разрабатываются новые правила и процедуры, определяются стратегии завоевания/поддержания оптимальной доли рынка, желаемого уровня прибыльности, максимизации доходов, а также развитая и расширяющаяся франчайзинговая бизнес-система, деятельность которой находится под контролем и опекой материнской компании. следовательно, выявление особенностей франчайзинговой модели расширения международного туристического бизнеса в контексте управления глобальными гостиничными сетями позволит оценить эффективность действий менеджеров по преодолению последствий кризиса и переходу на качественно новый уровень управления. Особое внимание следует уделить определению вклада франчайзи в достижение экономических показателей компаний.

Финансовые результаты гостиничных сетей подтвердили эффективность действий менеджеров по преодолению последствий кризиса и выходу на новый уровень управления. Можно утверждать, что исследуемые гостиничные сети являются мировыми лидерами не только в сфере гостеприимства, но и в управлении бизнесом в целом. Они имеют хорошую репутацию, их успех основан на приверженности высокой культуре предоставления услуг, миссии, ценностям, а также всем тем, кого фирма принимает в качестве гостя или сотрудника.

Расширение сети далеко за пределы Америки, соблюдение высоких стандартов качества обслуживания, тщательный подбор персонала, а также восприятие франчайзи как равноправного партнера, заслуженная лояльность клиентов дают основания надеяться на дальнейшее процветание этих сетей и их доминирование в будущем.

Каждая из компаний не смогла избежать последствий внешнего воздействия глобального экономического кризиса, который они испытали переломные моменты в ее посткризисном развитии, но они не только выдержали, но и сохранили устойчивую положительную динамику экономических показателей и укрепили свои позиции на мировом рынке.

Сравнение экономической эффективности использования управленческой и франчайзинговой моделей для Marriott выявило сходные тенденции роста денежных потоков, но темпы роста доходов менеджеров оказались вдвое ниже. Проведенный регрессионный анализ доказал значительный вклад франчайзи в достижение высоких показателей деятельности компаний.

Было проведено тщательное научное исследование влияния условий управления на экономические показатели международных гостиничных сетей. Ряд исследователей уделили внимание различным аспектам франчайзинга, а также его анализу в сравнении с другими стратегиями организации гостиничной фирмы. Во-первых, были определены основные формы отелей, расширяющие свою нишу: к таким формам относятся полная собственность, совместное предприятие, договор управления, договор аренды и франчайзинг [1]. Определено, что при выборе франшизы в качестве модели выхода на внешние рынки важна специфика структуры дистрибуции: прямые, корпоративные или мастер-франчайзинговые соглашения. Также уточняется, что режимы франчайзинга варьируются от бизнеса к инвестициям [2].

Исследования не выявили ни одной успешной формы, специфичности или модели. Эффективное расширение требует использования всего набора возможностей, которые гибко выбираются в зависимости от обстоятельств.

Во-вторых, доказано, что в случае интернационализации при выборе между франчайзингом и контрактом на управление учреждением наиболее важную роль играют нематериальные имущественные преимущества (товарный знак, патент, авторское право) и уникальные (своеобразные) знания: Чем выше квалификация менеджеров и стандарты отрасли, чем шире опыт и сегмент рынка, тем выше вероятность использования иерархической модели. Оказалось, что интеграция в цепочку через франчайзинг повышает операционную эффективность, в то время как контрактное управление (в тех случаях, когда срок владения предоставляется менеджерам) - снижает.

Комплексный анализ факторов, влияющих на принятие решения о франчайзинге в период с 1993 по 2005 год привел к выявлению факторов, специфичных для фирмы, и факторов, специфичных для страны. Выявлено, что этноцентрический подход к управлению является ключевым барьером на пути развития франчайзинга. То есть, если франчайзер не изменит свои собственные доминирующие нормы и ценности в сторону уникальных культурных особенностей каждой целевой страны, это не будет способствовать эффективному принятию франчайзинговых решений.

Кроме того, при принятии решения о стратегии системного развития учитываются такие факторы, как стремление сделать безопасные инвестиции, защитить целостность бренда и сохранить контроль над неопределенностью экономической и политической ситуации в принимающих странах, значительные затраты на обучение и возможность получения дополнительных выгод в масштабах производства; стратегическое планирование, понимание потребностей посетителя, размер нового; высокий уровень компетентности топ-менеджмента, чувствительность рынка к получаемым услугам; "очередь" потенциальных инвесторов из-за рубежа.

Франчайзи получает поддержку в маркетинговой деятельности, выборе места размещения, обучении и повышении квалификации, работе под узнаваемым брендом; право использовать товарные знаки и отлаженную бизнес-систему (включая не только основной продукт, но и дизайн помещений, дресс-код для персонала и т.д.), иметь стабильную карьеру (можно начать с открытия одного заведения, затем увеличить их количество); доступ к глобальной электронной сети бронирования, экономию операционных расходов (за счет эффекта масштаба) и т.д. Его оплата за такое приобретение-это жесткий контроль, необходимость вносить первоначальные и регулярные взносы, придерживаться строгих стандартов, ограниченность творчества, угроза непродления контракта и т.д.

В свою очередь, франчайзер получает доступ на рынок, закрытый для экспорта или прямых иностранных инвестиций; высвобождает определенный объем финансовых ресурсов, получает синергетический эффект и дополнительные средства (в том числе за счет агентских издержек), улучшает ключевые показатели эффективности (КПЭ), увеличивает стоимость нематериальных активов (бренд, репутация и др.), диверсифицирует риски. Однако ему грозит неплатежеспособность или нежелание

платить со стороны лицензиата; потеря контроля над операционной деятельностью (плохо запущенные дела могут плохо сказаться на имидже бренда в целом); возникновение недоразумений между высшим руководством материнской компании и персоналом различных уровней в подразделениях; конфликты, в том числе из-за ценообразования). Франшиза Wyndham Hotels, Marriott International, Отели Hilton and Resorts Cost & Fees входят в десятку лучших франшиз

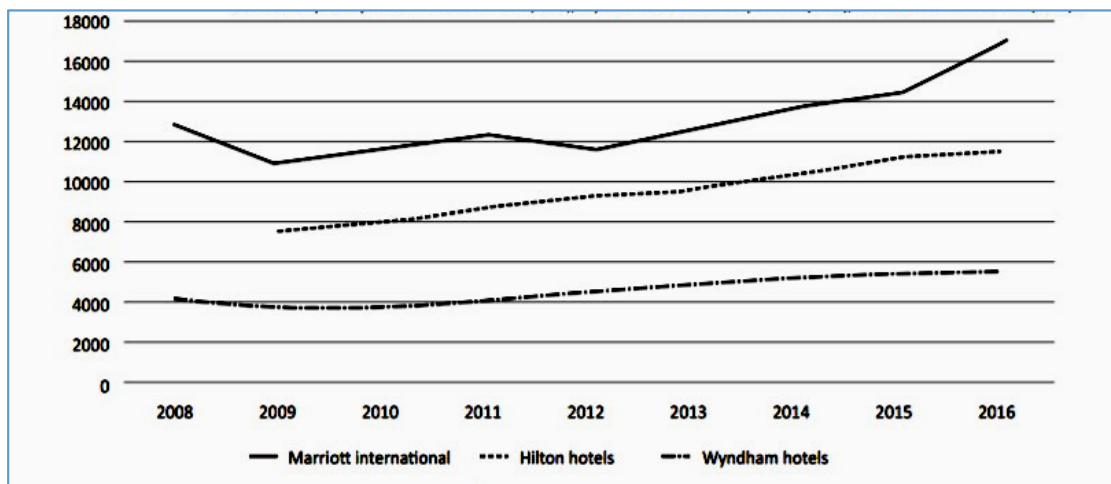


Рисунок 1. Динамика совокупного дохода гостиничных сетей, млн долл.

Источник: Krupskiy O., Stukalo N., Krasnikova N., Falko Ye.. Aranchising model for expansion of the international travel business//Problems and Perspectives in Management. 2017. Т. 15. № 4. С. 230-242.

Ценности, которые декларируют эти предприятия, весьма схожи. Все это привело к слиянию предприятий в единый кластер. История этих предприятий свидетельствует о том, что они уже приступили к реструктуризации управления, тем самым своевременно реагируя на требования и вызовы внешней среды.

Они должны были учитывать ограничения при построении своих бизнес-процессов, которые касались социальной ответственности, экологичности, ориентации на внедрение инноваций и т.д. Предприятия, входящие в группу, регулярно вступают в различные стадии своего бизнес-сегмента.

Эффективность этих мер подтверждается показателями экономической активности компаний (Рис. 1 и 2).

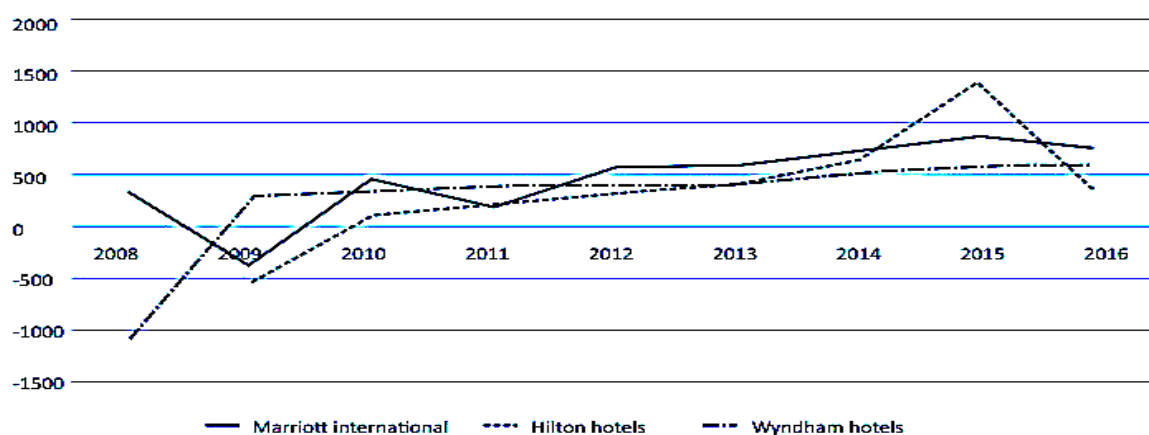


Рисунок 2. Динамика чистой прибыли гостиничных сетей, млн долл.

Источник: составлено авторами по материалам Hilton (2016), Wyndham Worldwide Corporation (2016) и Marriott International (2017).

**Таблица 1 -Сравнение основных конкурентов по ключевым показателям, 2016 г.**



Цепь	Количество отелей	Количество комнат	Количество комнат по франчайзингу
Marriott Group	6,080	1,190,604	614,350
Hilton Worldwide	4.922	804,097	573,404
Wyndham Hotels	8,035	697,607	696,574

Источник: Krupskiy O., Stukalo N., Krasnikova N., Falko Ye.. Aranchising model for expansion of the international travel business//Problems and Perspectives in Management. 2017. Т. 15. № 4. С. 230-242.

Несомненно, кризис оказал влияние на деятельность гостиничных сетей: в 2009 году общий доход снизился для всех сетей, а чистая прибыль снизилась до отрицательных значений для Marriott и Hilton; отели Wyndham испытали значительное снижение чистой прибыли в 2008 году (-1 074 долл.мин).

Марриотт занимает первое место по общему доходу, а чистая прибыль отелей примерно одинакова в период с 2010 по 2014 год. Как Hilton и Marriott пережили тяжелые времена в 2015 году. Hilton объявила о своем намерении отделить свой бизнес таймшера, а также свои гостиничные объекты, сделав их инвестиционным фондом недвижимости. Компания Marriott решила приобрести Starwood. 2015 год был особенно стабильным в финансовом плане для Hilton. Индекс RevPar вырос на 5,4% по сравнению с 2014 годом, что привело к более чем двукратному увеличению чистой прибыли, которая, однако, снизилась почти в 4 раза в 2016 году (см. рис. 2). В 2016 году выручка Marriott выросла больше всего среди трех сетей-на 18%, но чистая прибыль снизилась на 9%.

Оценка эффективности деятельности гостиниц подтвердила эффективность действий, предпринятых высшим руководством и персоналом в целом, как для предотвращения последствий рецессии, так и для укрепления позиций компаний на рынке. Средняя заполняемость номеров сети Marriott за период 2008-2016 годов составила 70,6%, отелей Wyndham - 61,2%, Hilton - 71,6%. (табл. 1). Во всех сетях в 2012 и 2016 годах наблюдалось снижение среднего роста комнатного дохода.

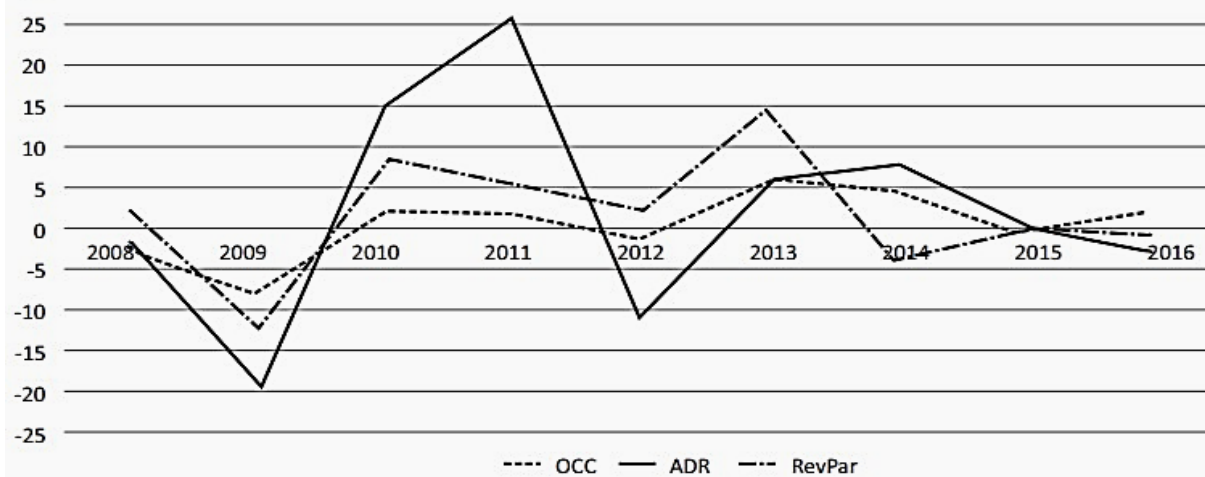


Рисунок 3. Изменения в основных показателях эффективности отелей Marriott International Inc. в 2008-2016 годах, %

Источник: Krupskiy O., Stukalo N., Krasnikova N., Falko Ye.. Aranchising model for expansion of the international travel business//Problems and Perspectives in Management. 2017. Т. 15. № 4. С. 230-242.

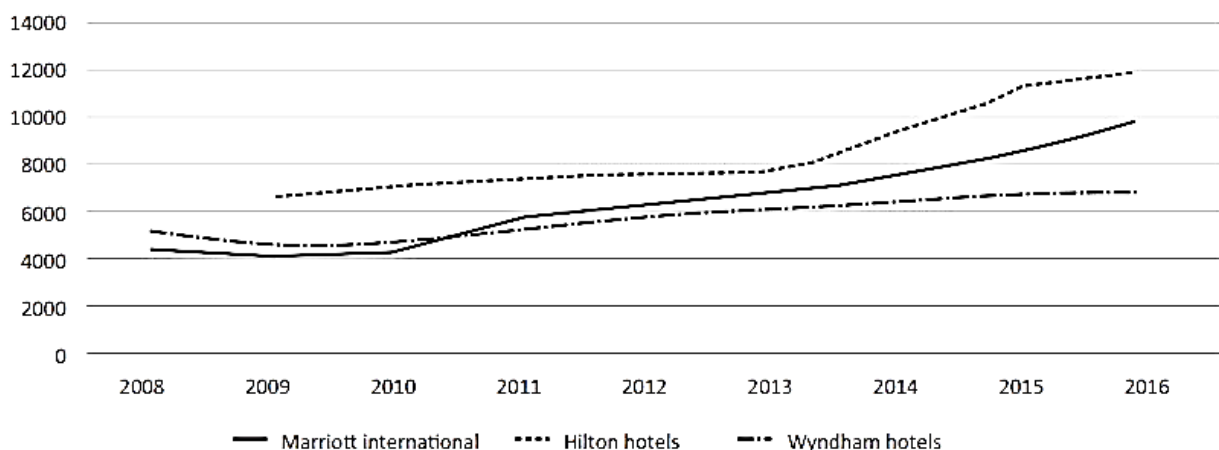


Рисунок 4. Динамика доходов от франчайзинговых платежей в гостиничных сетях в 2008-2016 гг.  
 Источник: Krupskiy O., Stukalo N., Krasnikova N., Falko Ye.. Aranchising model for expansion of the international travel business//Problems and Perspectives in Management. 2017. Т. 15. № 4. С. 230-242.

Вышеупомянутые гостиничные сети активно используют франчайзинг для развития своего бизнеса: Marriott с 1967 года, Hilton с 1965 года и Wyndham Hotels с 1990 года (именно в период проведения акции). В 2016 году у Marriott было 4 005 отелей в своей франшизе, с более чем 50% номерного фонда сети, у Hilton было 4 175 отелей во Франции, которые содержали более 70% номерного фонда сети, у Wyndham Hotels было 7 923 отеля, в которых было почти 98% номерного фонда сети. Hilton имеет большой доход от оплаты франшизы за все исследуемые годы (Рис. 4).

Самым впечатляющим был рост количества номеров/помещений, предоставленных Marriott (Рис. 5)

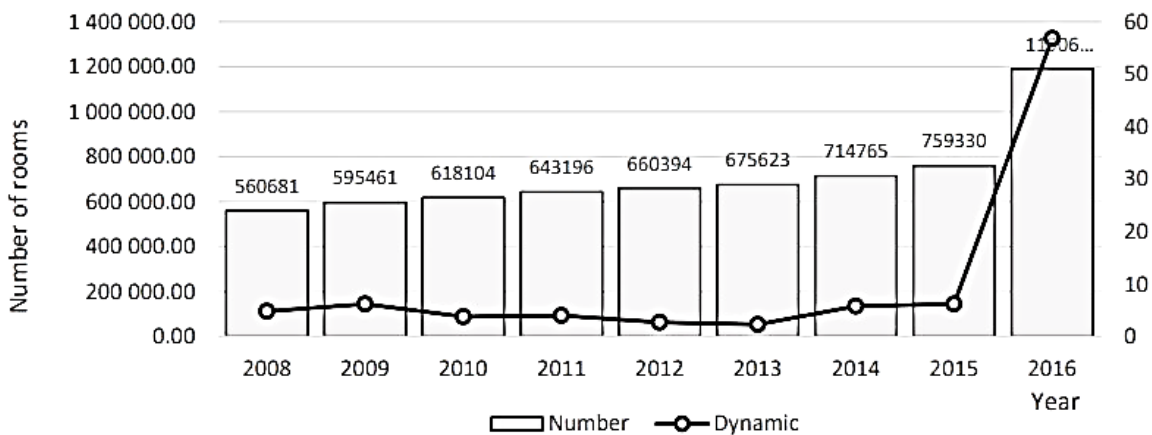


Рисунок 5. Динамика количества номеров в гостиничной сети Marriott, 2008-2016 гг.  
 Источник: Источник: составлено авторами по материалам Hilton (2016), Wyndham Worldwide Corporation (2016) и Marriott International (2017).

Репутация Marriott обеспечивается личным персоналом высокого уровня; системой дочерних компаний, деятельность которых находится под контролем и заботой материнской компании; созданием бизнес-среды, наиболее благоприятной для развития и удовлетворения потребностей сотрудников и гостей наилучшим образом: готовностью справляться с плохо ожидаемыми рисками, ситуациями, в которых ценности, убеждения и суждения проверяются (или пересматриваются.); разрабатываются новые правила и процедуры, определяются стратегии получения/удержания оптимальной доли рынка, желаемого уровня рентабельности и максимизации доходов.

По данным экспертов рынка, слияние дало Марриотт возможность, за счет компании Starwood:

1. добавить "высококласные" и "высококласные" ниши к их традиционным сегментам ("роскошь" и "верхний средний класс"); другими словами, сделать более

сбалансированным цепной портфель;

2. значительно увеличиваются размеры внешнего рынка (в Marriott 24% номеров расположены за пределами США, Starwood -52%). Причем последний занимает значительную часть азиатского рынка (в том числе китайского), где первый практически отсутствует;

3. расширение клиентской базы за счет лояльных корпоративных клиентов и деловых путешественников;

4. повышение эффективности эксплуатационных расходов за счет централизации управленческих функций (примерно 200 долл.);

5. увеличение денежных поступлений во второй год после заключения договора, в том числе за счет сделки снижение издержек, продажа неликвидных активов, внедрение эффективных методов управления, получение синергетического эффекта;

6. провести капитальную переработку (от 1,5 до 2 миллиардов долларов, полученных от продажи отелей, принадлежащих Starwood);

7. получите не менее 2,7 миллиарда долларов зарплаты для менеджеров и выплатите 2,25 миллиарда долларов дивидендов в течение первого года после слияния;

8. сделать компанию мировым лидером в сегменте “стиль жизни” (аналог “бутик”);

9. объедините усилия творческих коллективов, чтобы создать условия для незабываемого отдыха гостей.

Введены программы лояльности Marriott Rewards (54 миллиона участников) и Starwood Preferred Guest (21 миллион), которые сегодня получили самые высокие отраслевые награды

Следовательно, можно утверждать, что, несмотря на недостатки, с которыми сталкивается одна из отраслей, наиболее уязвимых к внешним воздействиям, менеджмент гостиничных сетей показал эффективность принимаемых мер, а также свою способность использовать сложившуюся ситуацию в интересах компании и ее акционеров и должным образом противостоять ближайшим конкурентам.

По опыту предприятий - лидеров отрасли, при выборе стратегии для завоевания рынка, зарубежных сетей предпочитают различные формы международного сотрудничества, в то время как хозяин фирмы часто выбирают абсолютное владение [5]; окончательное решение также зависит от количества зонтиков в пределах одного бренда, его размер, сложность структуры, раритет функций и подразделений франшизы и т. д.

Франчайзинговая модель расширения деятельности занимает центральное место во всех успешных гостиничных сетях. Это позволяет владельцу отеля использовать название бренда, а владельцу гостиничной сети получать валовые доходы от номеров, валовые продажи продуктов питания и напитков, а также валовые доходы от СПА. Таким образом, в отеле, более 8000 отелей, всего 110 использование управленческой модели. Согласно управленческой модели, гостиница

Франчайзинговая модель расширения деятельности занимает центральное место во всех успешных гостиничных сетях. Это позволяет владельцу отеля использовать название бренда, а владельцу гостиничной сети получать валовые доходы от номеров, валовые продажи продуктов питания и напитков, а также валовые доходы от СПА. Среди рассматриваемых компаний Wyndham Hotels превосходит все сети по использованию франшизы. Доходы от франшизы за все изученные годы в Hilton больше. С 2016 года Marriott является крупнейшим по количеству номеров, а также лидирует по среднесуточному тарифу и доходу на один доступный номер в сутки.

#### **Список источников**

1. Международная Ассоциация Франчайзинга (2016). Экономический прогноз франчайзингового бизнеса на 2016 год (27 С.). образовательный фонд Международной ассоциации франчайзинга. IHS Economics, январь 2016 года.
2. Piot-Lepetit, L, Perrigot, R., & Cliquet, G. (2014). Организационная форма и эффективность франчайзинговых цепочек. International Journal of Retail & Distribution Management, 42(7), 671-684. <https://doi.org/10.1108/ijrdm-04-2013-0089>

- 3.Красникова, Н. современные тенденции развития международного туризма / Н. Красникова. Вестник Днепропетровского национального университета серия "экономика", 7(3), 257-262 (на украинском языке).
4. Марриотт Международные (2017). О книге фактов Марриотта. Извлечено из <http://files.shareholder.com/downloads/MAR/0x0x135543/1e9c6628-768a-425f-ac1f-349a47ca6c2a/factbook.Pdf>
5. Иванова, М., & Иванов, С. (2014). Режим въезда гостиничных сетей в Болгарию. Анатолия, 25 (1), 131-135. <https://doi.org/10.1080/13032917.2013.815117> от <http://news.marriott.com/p/награды-и-признание/>

#### **Сведения об авторах**

**ЦОГОЕВА МАРИНА ИБРАГИМОВНА.**, к.э.н., доцент кафедры МЭО, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, г. Владикавказ, Россия.

**ЦУЦИЕВА ОКСАНА ТАЙМУРАЗОВНА**, к. э. н., доцент кафедры МЭО, Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, г. Владикавказ, Россия.

#### **Information about the authors**

**TSOGOEVA MARINA IBRAGIMOVNA**, Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of MEO, K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Vladikavkaz, Russia.

**TSUTSIEVA OKSANA TAIMURAZOVNA**, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of MEO, K.L. Khetagurov North Ossetian State University, Vladikavkaz, Russia.

## ХАСАНШИН ИЛЬДАР АНВАРОВИЧ

*Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»*

### Региональные информационные инновационные системы

**Аннотация.** В настоящее время вопросы информационного обеспечения инновационной деятельности входят в число главных приоритетов не только крупных мировых организаций, но и информационной политики развитых стран.

Инновационная деятельность неразрывно связана с использованием информации и знаний для создания инновации и информационным обеспечением субъектов экономики и общества в целом об этой инновации. Поэтому целесообразно рассматривать инновационную деятельность как использование последних достижений науки и техники с учетом оптимизации существующих бизнес-процессов внутри организации, совершенствования информационного обеспечения подразделений организации и их взаимодействия в организации, а также совершенствование информационного обеспечения самих организаций.

**Ключевые слова:** информация, инновационные системы, национальные системы

**Khasanshin Ildar Anvarovich**

*Volga Region State University of Telecommunications and Informatics"*

### Regional information innovation systems

**Abstract.** Currently, issues of information support for innovation activities are among the main priorities not only of large global organizations, but also of the information policy of developed countries.

Innovation activity is inextricably linked with the use of information and knowledge to create innovation and the provision of information to economic entities and society as a whole about this innovation. Therefore, it is advisable to consider innovation activity as the use of the latest achievements of science and technology, taking into account the optimization of existing business processes within the organization, improving the information support of the organization's divisions and their interaction in the organization, as well as improving the information support of the organizations themselves.

**Keywords:** information, innovation systems, national systems.

В специальной экономической литературе нет единства по поводу дефиниций понятий «новация», «новшество», «инновация».

На наш взгляд под новшеством и инновациями следует понимать следующее:

- под новшеством понимается оформленный итоговый результат научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в определенной сфере деятельности;
- инновации означают конечные результаты реализации новшеств для получения эффекта (экономического, научно-технического экологического, социального). Инновации есть средство реализации стратегических альтернативных вариантов развития в определенной сфере деятельности с целью увеличения конкурентоспособности субъекта экономической деятельности.

Инновационная деятельность неразрывно связана с использованием информации и знаний для создания инновации и информационным обеспечением субъектов экономики и общества в целом об этой инновации. Поэтому целесообразно

рассматривать инновационную деятельность как использование последних достижений науки и техники с учетом оптимизации существующих бизнес-процессов внутри организации, совершенствования информационного обеспечения подразделений организации и их взаимодействия в организации, а также совершенствование информационного обеспечения самих организаций.

В настоящее время вопросы информационного обеспечения инновационной деятельности входят в число главных приоритетов не только крупных мировых организаций, но и информационной политики развитых стран. С целью повышения эффективности формирования системы информационного обеспечения инновационной деятельности, целесообразно проведение анализа существующего опыта развитых стран по формированию международных и национальных систем информационного обеспечения инновационной деятельности в целом.

Важным условием управления развитием региональной инновационной системы, включая инновационные подсистемы, является наличие в достаточном объеме исходной информации, которая должна обеспечивать достоверность и эффективность принимаемых управленческих решений. Это создает предпосылку успешного функционирования как для всей инновационной системы, так и для ее любой подсистемы, в том числе и региональной, а также для стабильности в развитии всей инновационной деятельности на уровне национальной экономики.

Каждому субъекту экономики характерна как внутренняя, так и внешняя корректирующая деятельность, которая сопровождается постоянным процессом взаимодействия и подстройки между элементами и функциями каждого уровня соответствующего механизма управления информационным обеспечением региональных инновационных подсистем, выражающегося в способе информационных обменов или в характере взаимодействий между региональными информационными системами (рис. 1)



Рис. 1 – Модель информационного обеспечения развития региональных инновационных систем.

Структура механизма информационного обеспечения региональных инновационных подсистем показывает взаимодействия его элементов с учетом формы организации и способа функционирования указанного механизма, которые различаются на каждом уровне региональных инновационных подсистем.

Проектирование механизмов управления информационным обеспечением региональных инновационных подсистем необходимо производить в соответствии с их региональными особенностями, масштабом и сложным строением, что позволяет

корректно систематизировать и обобщать элементы общей информационной подсистемы работы региональных инновационных подсистем по компетенциям и задачам. Горизонтальная и вертикальная интеграция составляющих элементов информационной модели региональных инновационных подсистем дает предпосылки получения дополнительных эффектов, позволяющие избежать негативных и создать положительные изменения среды для функционирования различных хозяйствующих субъектов.

Органы власти и управления субъектов экономики применяют такие механизмы информационного обеспечения региональных инновационных подсистем для видоизменения информационных продуктов, дающих возможность хозяйствующим субъектам экономики использовать необходимую информацию в инновационной деятельности.

#### **Список источников**

1. Митрофанов Е.П. Разработка механизма информационного обеспечения развития региональных инновационных подсистем / Е.П. Митрофанов, А.Е. Яковлев // Вестник экономики, права и социологии. Выпуск № 4. Казань, 2011 г. - С. 144-147.

#### **Сведения об авторе**

**ХАСАНШИН ИЛЬДАР АНВАРОВИЧ**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Электронная коммерция», Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, г. Самара, Россия

#### **Information about the author**

**KHASANSHIN ILДАР ANVAROVICH**, *Ph.D., Associate Professor, Volga Region State University of Telecommunications and Informatics*, Samara, Russia.