

УДК 332.

DOI 10.34755/IROK.2026.32.65.037

Даньшина Виктория Александровна

ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет

Султангузин Тимур Вадимович

ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет

Седова Анна Владимировна

ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет

Экономика туризма в оренбургской области: от моноцентричной модели к пространственной диверсификации через развитие внутрирегиональных маршрутов

Аннотация. В статье рассматриваются структурные диспропорции туристской отрасли Оренбургской области, выраженные в гиперконцентрации экономических эффектов в границах Соль-Илецкого городского округа. Несмотря на позитивную динамику совокупного турпотока, «достигшего по итогам 2025 года 1,6 млн человек»[8], периферийные муниципалитеты остаются исключенными из цепочек монетизации туристского продукта. Цель исследования состоит в обосновании тезиса о том, что сельский и промышленный туризм способны выступить действенными инструментами пространственной диверсификации региональной экономики. На основе анализа статистических данных, нормативно-правовой базы поддержки агротуризма и практик интеграции периферийных территорий в туристский оборот доказано, что расширение маршрутной сети за пределы курортной зоны стимулирует локальные агропродовольственные рынки и укрепляет фискальный потенциал муниципальных образований. Показано, что механизмы внутрирегионального туризма позволяют переориентировать финансовые потоки транзитных посетителей в пользу депрессивных сельских районов.

Ключевые слова: внутрирегиональный туризм, сельский туризм, агротуризм, Соль-Илецк, региональная экономика, туристский поток, Оренбургская область, диверсификация доходов, промышленный туризм.

Danshina Victoria Aleksandrovna

FSBEI HE "OSPU"; Orenburg State Pedagogical University

Sultanguzin Timur Vadimovich

FSBEI HE "OSPU"; Orenburg State Pedagogical University

Sedova Anna Vladimirovna

FSBEI HE "OSPU"; Orenburg State Pedagogical University

Tourism Economy in the Orenburg Region: From a Monocentric Model to Spatial Diversification through the Development of Intraregional Routes

Abstract. The article examines the structural imbalances of the tourism industry in the Orenburg Region, which are expressed in the hyperconcentration of economic effects within the boundaries of the Sol-Iletsky Urban District. Despite the positive dynamics of the total tourist flow, which reached 1.6 million people in 2025, peripheral municipalities remain excluded from the chains of monetization of the tourist product. The purpose of this study is to substantiate the thesis that rural and industrial tourism can serve as effective tools for spatial diversification of the regional economy. Based on the analysis of statistical data, the legal framework for supporting agro-tourism, and the practices of integrating peripheral territories into the tourism sector, it has been proven that expanding the route network beyond the resort area stimulates local agro-businesses.

Keywords: intraregional tourism, rural tourism, agro-tourism, Sol-Iletsk, regional economy, tourist flow, Orenburg Region, income diversification, industrial tourism.

Введение

Трансформация туристской отрасли в российских регионах все чаще рассматривается сквозь призму пространственного развития и преодоления межмуниципальных диспаритетов. Оренбургская область в данном контексте представляет собой выразительный пример парадоксального сочетания количественного роста и качественной несбалансированности. С одной стороны, регион демонстрирует уверенное наращивание туристской привлекательности: «курорт "Соленые озера" в Соль-Илецке по итогам сезона 2025 года принял 1,6 млн человек, что на 400 тыс. превышает показатели предыдущего периода» [8]. С другой стороны, за этими цифрами скрывается системная проблема очагового развития: «на летний сезон пришлось 77,3% туристического потока восьми месяцев 2025 года», а основная его масса сконцентрирована в одной локации.[2]

Актуальность исследования обусловлена тем, что сложившаяся моноцентричная модель туристского освоения территории порождает типичные риски монозависимых хозяйственных систем. Среди них — инфраструктурная перегрузка принимающей дестинации, сезонный характер деловой активности и отсутствие мультипликативного эффекта для смежных секторов экономики иных муниципальных образований. Финансовые ресурсы, сопровождающие миллионный поток отдыхающих, оседают в Соль-Илецке, тогда как прочие территории области с их культурно-историческим, природным и производственным потенциалом остаются на периферии туристского рынка.

Научная новизна работы заключается в комплексном рассмотрении внутрирегионального туризма не столько как маркетингового продукта, сколько как экономического механизма пространственного перераспределения выгод. Цель статьи — доказать, что системное развитие сельского (аграрного) и промышленного туризма способно выступить инструментом диверсификации региональной экономики, обеспечив переток капитала от транзитных туристов к локальным сельхозпроизводителям, субъектам малого предпринимательства и, как следствие, в бюджеты депрессивных муниципалитетов.

Для достижения заявленной цели поставлены следующие задачи: проанализировать масштабы и структурные ограничения текущего турпотока в регионе; оценить потенциал агротуризма как канала стимулирования сельской экономики; раскрыть роль промышленного туризма в формировании альтернативных точек притяжения; систематизировать инструменты государственной поддержки и выявить барьеры, препятствующие пространственной диверсификации отрасли.

Материалы и методы

Эмпирическую базу исследования составили несколько групп источников. Во-первых, открытые статистические данные Министерства экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области о динамике туристского потока за 2024–2026 гг., в том числе помесечная разбивка и распределение по муниципальным образованиям. Во-вторых, официальная информация о реализации национального проекта «Туризм и гостеприимство» на территории региона, включая объемы финансирования и перечень поддержанных инициатив. В-третьих, нормативные правовые акты, регулирующие грантовую поддержку агротуризма в Российской Федерации, в частности положения о конкурсном отборе проектов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. В-четвертых, сведения Министерства промышленности и торговли РФ и Агентства стратегических инициатив о ходе реализации федерального проекта «Открытая промышленность».

Методологический каркас работы базируется на сочетании статистико-экономического анализа, позволяющего оценить масштабы концентрации турпотока и его

экономические последствия; сравнительного анализа инструментов государственной поддержки туристской отрасли; кейс-стади успешных региональных практик интеграции периферии в туристский оборот. Экономическая оценка потенциала внутрирегиональных маршрутов проводилась с позиции перераспределения налоговой базы и стимулирования смежных отраслей — розничной торговли, общественного питания, производства сувенирной и крафтовой продукции.

Результаты

Масштабы и структурные ограничения туристского потока

Количественные показатели развития туризма в Оренбургской области выглядят внушительно. Суммарный турпоток в 1,6 млн человек по итогам 2025 года сопоставим с численностью населения всего региона. [2] Летний сезон продемонстрировал рост на 28,2% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года [8].

Однако углубленный анализ выявляет критическую пространственную асимметрию. При населении Соль-Илецкого городского округа около 45 тыс. человек прием 1,6 млн посетителей создает антропогенную нагрузку, на порядки превышающую инфраструктурные возможности территории. Оборот розничной торговли, общественного питания и прочих услуг, генерируемый туристским потреблением, замыкается в границах Соль-Илецка практически полностью.

Муниципалитеты, обладающие культурно-историческим, природным или производственным потенциалом, не получают сопоставимых выгод просто потому, что маршрут среднестатистического туриста не «растянут» по территории области.

Внутрирегиональный туризм как инструмент пространственной диверсификации

Под внутрирегиональным туризмом в рамках данного исследования понимается система организации экскурсионных и познавательных поездок за пределы основного курортного ареала — в сельские поселения, на промышленные предприятия, в природные парки и исторические локации. С экономической точки зрения такой подход опирается на концепцию «удлинения потребительского маршрута»: когда транзитный посетитель по пути следования приобретает фермерскую продукцию, ремесленные сувениры или оплачивает услуги гидов, это напрямую продуцирует выручку местного бизнеса и, как следствие, расширяет налогооблагаемую базу конкретного муниципалитета.

Принципиально важно, что внутрирегиональный туризм в отличие от стационарного курортного отдыха не требует масштабных капиталовложений в средства размещения. Его инфраструктурный минимум — это качественная дорожная сеть, навигация, оборудованные смотровые площадки и зоны отдыха, а также информационное сопровождение. Именно эти направления и поддерживаются в рамках национального проекта «Туризм и гостеприимство»: «в 2026 году в Оренбургскую область будет направлено более 85 млн рублей», средства пойдут на «запуск новых инфраструктурных проектов» и «расширение географии событийного туризма».

Агротуризм как канал стимулирования аграрного сектора

Сельский (аграрный) туризм занимает особое место в стратегии пространственной диверсификации. Его экономическая специфика состоит в двойном эффекте: помимо прямых доходов от предоставления услуг гостеприимства, он создает устойчивые каналы сбыта для продукции личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйств. Турист, посещающий сельскую усадьбу, с высокой вероятностью приобретет мед, сыры, мясные деликатесы или изделия народных промыслов непосредственно у производителя — по розничной цене, но без посреднической наценки.

Правовые предпосылки для становления этого сегмента уже созданы. Как отмечалось выше, «фермеры получили легальную возможность размещать гостей на территории своих хозяйств». В регионе начали формироваться точки притяжения: экологическая ферма в Саракташском районе, объекты сельского гостеприимства в Кувандыкском районе, проекты, совмещающие аграрную тематику с этнокультурным наследием. Показательно, что «в 2025 году число людей, выбравших регион для отдыха на

природе, выросло на 25%», а национальный парк «Бузулукский бор» принял «89,5 тысячи человек, что стало рекордом» .

Институциональная поддержка сектора также расширяется. В рамках конкурсного отбора проектов, направленных на развитие туристской инфраструктуры, «максимальный размер субсидии на один проект составляет не более 10 млн рублей» .

Промышленный туризм: от экскурсий к B2B-коммуникациям

Своеобразным драйвером диверсификации выступает и промышленный туризм. «Оренбургская область вошла в федеральный проект "Открытая промышленность" в 2022 году», его цель — «улучшение имиджа и повышение открытости российских предприятий, формирование потребительской лояльности к продукции отечественных брендов, поддержка профориентации молодежи, создание нового продукта для привлечения туристического потока». По состоянию на 2024 год «в проекте участвуют 16 предприятий» , среди которых АО "Уральская Сталь", ООО "Газпром добыча Оренбург" и другие. [9]

Количественные показатели подтверждают востребованность формата: «с 2022 года промышленные площадки региона приняли более 55 тыс. экскурсантов». Значение промышленного туризма, однако, не исчерпывается прямой монетизацией экскурсионных билетов. Это эффективный инструмент B2B-коммуникаций, профориентационной работы с молодежью и, что немаловажно, фактор территориального брендинга. Предприятие, открытое для посетителей, формирует вокруг себя позитивный информационный фон, который в перспективе способствует привлечению квалифицированных кадров и инвестиционных партнеров.

Обсуждение

Проведенный анализ позволяет утверждать, что потенциал внутрирегионального туризма как инструмента выравнивания экономического пространства Оренбургской области значителен, однако его практическая реализация сопряжена с рядом барьеров системного характера.

Первый и наиболее очевидный барьер — инфраструктурный. Существующие транзитные коридоры, ведущие из Оренбурга к Соль-Илецку и другим точкам притяжения, зачастую не способны предложить путешественникам качественный придорожный сервис: не хватает оборудованных парковок, санитарных зон, точек питания с предсказуемым уровнем качества. Состояние дорожного полотна на отдельных участках региональной сети также оставляет желать лучшего. Эти факторы автоматически купируют возможность спонтанных остановок и импульсных трат, на которые во многом и рассчитана модель внутрирегионального туризма.

Второй барьер — информационный. Туристы, прибывающие на «Соленые озера», в большинстве своем не осведомлены о существовании альтернативных маршрутов. Информационные стенды в гостиницах и зонах отдыха, таргетированная реклама в социальных сетях, мобильные приложения с аудиогидами — все эти инструменты пока используются фрагментарно. Туристско-информационные центры, создаваемые в муниципалитетах, частично решают данную проблему, но их сеть еще недостаточно плотна.

Третий барьер — кадровый. Сельским жителям, потенциально заинтересованным в предоставлении услуг гостеприимства, не хватает компетенций в сфере сервиса, маркетинга и цифрового продвижения. Образовательные программы, упомянутые в связи с проектом «Открытая промышленность», и методические материалы Агентства стратегических инициатив частично нивелируют этот дефицит, но системного решения пока не предложено.

Вместе с тем, как показывает опыт других регионов и первые результаты оренбургских инициатив, указанные барьеры не являются непреодолимыми. При условии комплексного подхода — синхронизации дорожного строительства с планами развития туристских маршрутов, развертывания сети ТИЦ, запуска образовательных программ для

сельского населения и донстройки нормативной базы — внутрирегиональный туризм способен дать выраженный экономический эффект.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает, что туристская отрасль Оренбургской области функционирует в режиме моноцентричной модели, при которой доминирующий центр притяжения — Соль-Илецк — аккумулирует подавляющую часть экономической ренты, оставляя прочие муниципальные образования на периферии туристского рынка. Количественный рост турпотока (до 1,6 млн человек в 2025 году) и увеличение государственного финансирования (свыше 70 млн рублей по нацпроекту) лишь отчасти компенсируют структурные диспропорции, но не устраняют их.

Переход от точечной модели к сетевой архитектуре туристского освоения территории требует целенаправленного развития внутрирегиональных маршрутов, объединяющих промышленные объекты, сельские усадьбы, природные парки и событийные площадки в единый контур. Когда такие маршруты становятся неотъемлемой частью туристского предложения, транзитное перемещение посетителя трансформируется в глубинное потребление локальных продуктов и услуг, а финансовые потоки перераспределяются от курортной зоны в пользу депрессивных территорий.

В практической плоскости реализация данного подхода означает фокус на нескольких взаимосвязанных направлениях: во-первых, грантовая поддержка агротуристических стартапов и малых форм сельского гостеприимства; во-вторых, синхронизированное с туристскими приоритетами развитие придорожной инфраструктуры; в-третьих, расширение сети туристско-информационных центров как ключевого элемента навигации; в-четвертых, агрессивное информационное продвижение межмуниципальных турпродуктов через цифровые платформы и событийный маркетинг. Только при соблюдении этих условий туризм перестанет быть прерогативой одного курорта и превратится в подлинный драйвер устойчивого развития сельских территорий всего Оренбуржья.

Список источников

1. Бобко К.И., Затепакин О.А., Бобко Т.В. Туризм как фактор диверсификации региональной экономики (на примере Кемеровской области – Кузбасса) // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». – 2025. – Т. 20, № 2. – С. 180–198. – <https://economics.psu.ru/index.php/econ>
2. В Оренбуржье курорт «Соленые озера» посетили 1,6 млн человек // Национальные проекты России. – 02.11.2025. – <https://национальныепроекты.рф/news/v-orenburzhe-kurort-solenye-ozera-posetili-1-6-mln-chelovek/>
3. Конкурсный отбор в рамках проекта «Туризм и гостеприимство» // Министерство экономического развития Оренбургской области. – 2026. – <https://novadmin.orb.ru/presscenter/news/278465/>
4. Миллионный турист посетил курорт «Соленые озера» в Соль-Илецке // Портал Правительства Оренбургской области. – 04.08.2025. – <https://mineconomy.orb.ru/presscenter/news/263537/>
5. Новые участники проекта «Открытая промышленность» принимают первых туристов // Министерство промышленности и торговли РФ. – 13.03.2024. – https://minpromtorg.gov.ru/press-centre/news/novye_uchastniki_proekta_otkrytaya_promyshlennost_prinimaiut_pervykh_turistov
6. Оренбуржцы выбирают экологический туризм // Новоорская газета. – 12.04.2026 – <https://www.kommersant.ru/doc/8159784>
7. Турпоток в Оренбургскую область летом вырос более чем на четверть // Национальные проекты России. – 26.10.2025. –

<https://национальныепроекты.пф/news/turpotok-v-orenburgskuyu-oblast-letom-vyros-bolee-chem-na-chetvert/>

8. Турпоток в Оренбуржье вырос более чем на четверть // Коммерсантъ. – 27.10.2025. – <https://www.kommersant.ru/doc/8159784>

9. Уральская Сталь представила Оренбуржье на встрече участников II Всероссийского акселератора по промтуризму // Вести.Ru. – 14.04.2026. – <https://www.vesti.ru/article/3058730>

Сведения об авторах

Даньшина Виктория Александровна, студент, ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия.

Султангузин Тимур Вадимович, студент, ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия.

Седова Анна Владимировна, директор института естествознания и экономики, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «ОГПУ»; Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург, Россия.

Information about the authors

Danshina Victoria Aleksandrovna, student, FSBEI HE "OSPU"; Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia.

Sultanguzin Timur Vadimovich, student, FSBEI HE "OSPU"; Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia.

Sedova Anna Vladimirovna, director of the Institute of Natural Sciences and Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia.