

Чеканов Илья Игоревич
БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет»

**Анализ основных социально-экономических показателей ХМАО-Югры за 2000-2024
год с учётом цифровизации**

Аннотация. В современных условиях, цифровизация внедряется повсеместно и затрагивает различные структуры государственного управления, в том числе и на муниципальном уровне. В данном случае, было проанализирована эффективность государственного управления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в условиях цифровой трансформации. В статье изучено изменение социально-экономических показателей региона за период с 2000 по 2024 год с учётом влияния внедряемых цифровых инструментов при осуществлении государственных программ с целью выявления изменений, способных повлиять на экономическое положение региона и уровня жизни населения в нём. Были проанализированы основные социальные и экономические показатели региона, выявлена динамика их развития с последующими выводами, имеющими рекомендательный характер для повышения эффективности управления, с целью последующего потенциального улучшения уровня жизни населения региона.

Ключевые слова: Экономика, цифровизация, уровень жизни, промышленность, статистические данные.

Chekanov Ilya Igorevich
BI HE KMAO-Ugra «Surgut State University»

**Analysis of the main socio-economic indicators of the Khanty-Mansi Autonomous Okrug-
Yugra for 2000-2024, taking into account digitalization**

Annotation. In today's environment, digitalization is being implemented across the board, affecting various public administration structures, including at the municipal level. In this case, the effectiveness of public administration in the Khanty-Mansi Autonomous Okrug – Yugra was analyzed in the context of digital transformation. This article examines changes in the region's socioeconomic indicators from 2000 to 2024, taking into account the impact of digital tools implemented in government programs, with the goal of identifying changes that could impact the region's economic situation and standard of living. Key social and economic indicators were analyzed, their development trends were identified, and subsequent conclusions, which are advisory in nature, were drawn for improving governance effectiveness and potentially improving the standard of living of the region's residents.

Keywords: Economy, digitalization, standard of living, industry, statistics.

На данный момент, в России активным образом проходит процесс цифровизации. Наиболее эта тенденция распространена в IT сфере. Как пишет «Институт статистических исследований и экономики знаний», находящийся в управлении «Высшей школы экономики», весьма значительно (на 23% в фактических ценах) увеличилась валовая добавленная стоимость отрасли IT, практически вдвое превысив аналогичный показатель по экономике в целом. Несмотря на отток из страны IT-специалистов, в 2022 г. численность занятых в отрасли не только не сократилась, но даже выросла на 15% по сравнению с годом ранее. 5,2 трлн руб. составили валовые внутренние затраты на развитие цифровой экономики в России (+6,3% к 2021 г.). Почти две трети их объема формируют организации (+8,5%), треть из них домашние хозяйства (+2,7%). Уже более половины россиян освоили

2000	1383,4	65,9	4,5	100,8	792,0	16,9	6627,5	8492,2	11,8
2001	1411,9	66,2	5,2	104,3	868,7	15,1	9594,0	12589,8	9,3
2002	1437,7	66,9	6,5	116,8	878,0	20,5	10846,3	14634,3	11,6
2003	1453,5	67,3	6,9	41,0	879,8	23,4	12905,2	17209,3	10,6
2004	1462,2	68,1	7,3	-13,0	873,5	23,6	15022,3	19660,0	10,0
2005	1467,8	67,8	6,5	-26,9	877,1	19,7	18114,6	22828,5	7,7
2006	1475,2	68,7	7,0	-19,7	879,4	16,9	22481,9	26826,3	7,6
2007	1491,2	69,2	8,0	28,7	880,6	11,3	27357,9	32227,9	7,4
2008	1504,3	69,7	8,7	0,7	901,9	12,7	33197,3	37412,0	7,3
2009	1521,2	70,2	9,1	21,0	897,4	15,6	32196,7	38386,6	8,8
2010	1537,2	70,3	9,6	8,3	1023,5	9,9	32385,0	41314,6	10,3
2011	1561,2	70,9	9,9	56,7	1031,0	8,0	33926,0	45498,1	10,6
2012	1584,1	71,8	11,4	31,8	1036,8	5,3	36345,4	50841,3	9,8
2013	1597,2	72,2	11,2	-29,0	1036,8	4,2	39882,2	54507,8	10,4
2014	1612,1	72,3	10,8	-15,8	1041,5	4,0	40810,6	57976,2	11,1
2015	1626,8	72,6	10,2	-11,4	1037,4	5,0	46221,2	60067,5	11,9
2016	1646,1	73,4	9,5	23,6	1025,4	5,2	46934,2	63567,9	11,6
2017	1662,5	73,9	13,1	-1,8	832,4	24,7	48631,2	66719,4	9,5
2018	1672,3	74,3	12,1	-1,4	895,6	23,3	50590,3	70896,2	9
2019	1684,2	75,1	10,6	0,8	895,2	22,8	53205,0	75086,9	8,9

2020	1698,2	73,0	7,7	3,7	887,5	27,5	54264,4	79821,5	8,4
2021	1713,8	72,2	5,3	6,0	897,7	24,4	56644,7	85446,8	8,2
2022	1730,4	75,4	7,9	5,0	898,3	18,8	66517,6	97562,0	7,3
2023	1759,4	76,3	8,0	12,1	909,4	16,8	71223,3	108148,0	7,2
2024	1781,8	76,2	8,1	13,1	926,9	12,6	82234,1	124744,0	7,1

По данным таблицы можно сделать определённые выводы, как некоторые социальные показатели изменились за 24 года при условии регионального и государственного управления.

Численность населения в тысячах человек. Минимальное значение показателя было в 2000 году и равнялось 1383,4 тысячи человек. Максимальное же значение было достигнуто в 2024 году и составляло 1781,8 тысяч человек, что означает, что за 24 года в округе общее количество населения выросло на 398,4 тысячи человек, что составляет примерно средний прирост по 15,9 тысяч человек в год посредством естественного прироста населения и миграции.

Продолжительность жизни населения в округе достигало минимальных значений в 2000 году и составляло в общей сложности 65-66 лет без учёта половых различий. Максимальное же значение было достигнуто в 2023 году и составляло 76,3 года. В 2024 же году, данный показатель уменьшился на одну десятую. В общей сложности, за 24 года, продолжительность жизни в регионе увеличилась на 11 лет.

С естественным приростом и убылью населения тенденция менее положительная. Да, население стало дольше жить, но по показателям таблицы видно, что прирост населения существенно снизился. Минимальным этот коэффициент был в 2000 году и составляло 4,5 на 1 тысячу человек. Максимальным же это значение было в 2017 году и составляло 13,1. Это подразумевает, что разница между умершими и родившимися людьми в регионе на 1 тысячу человек составляла 8,6 единиц. Затем, после 2017 года, данный показатель начал постепенно снижаться примерно по одной единицы вплоть до 2019 года, где показатель составляет 10,6 единиц. После чего, показатель резко понижается до 7,7 в следующем году, что означает уменьшение этого показателя на 2,9 единицы за год. В 2021 году снова резкий обрыв, в котором показатель уменьшился ещё на 2,4 единицы, после чего начал постепенно расти только к 2022 году, где прирост составлял 2,6 единицы. На 2024 год данный показатель составляет 8,1 единицу. Показатель миграционного прироста и убыль имеет смысл разбить по определённым временным этапам. Наибольший прирост населения при помощи миграции пришёлся на 2000-2003 года, когда максимальным данный показатель был в 2002 году и составлял 116,8 единиц на 1 тысячу человек. Затем, вплоть до 2007 год, данный показатель приобретал отрицательные значения, знаменуя убыль населения из региона, которое осуществляло переезды в другие регионы и города. Наибольший отток населения за этот период пришёлся на 2005 год, когда коэффициент снизился на 26,9 единиц. В последние же года, данный коэффициент обладает относительной стабильностью, сохраняя своё значение с минимальными изменениями последние два года и составляет 12,1-13,1 единицы в год на тысячу человек.

Среднегодовая численность занятых и безработных в экономике. Наименьшим данный показатель был в двухтысячном году и составлял 792 тысячи человек, что могло быть обусловлено не самой стабильной экономической ситуацией в стране и регионе после

относительно недавнего изменения государственного строя и радикальными изменениями в экономике по переходу с плановой системы к рыночной. Данный показатель достиг пика в 2014 году и составлял 1041,5 тысяч человек. Затем последовал спад вплоть до 2020 года, когда общее количество занятых рабочих уменьшилось на 154 тысячи человек. После двадцатого года, данный показатель стал постепенно увеличиваться в среднем по десять тысяч человек в год вплоть до 2024 года. Наибольшая численность безработных пришлась на 2020 год и может быть обусловлена сложными карантинными условиями, когда определённые социально-экономические процессы были нарушены, в условиях чего некоторые компании и организации закрывались из-за финансовых убытков или были вынуждены сокращать свой штат, а также имели место быть различные потрясения социального характера, в которых люди, ведомые определёнными эмоциями, могли совершать импульсивные действия и тем самым терять работу. Этот показатель вырос до 27,5 тысячам человек. Минимальным же данный показатель был в 2014 году, что является рекордом за всю историю региона и составлял 4 тысячи человек. Если сравнивать года после карантинных мер, то виден прогресс по снижению общего уровня безработицы. Таким образом, с 2020 года по 2024 год общий уровень безработицы снизился на 14,9 тысяч человек.

Приближаясь к финансовым показателям видно, как общая финансовая обеспеченность населения в регионе растёт с каждым годом. Минимальным данный показатель был в 2000 году и составлял 6627,5 рублей, а к 2024 году данное значение уже составило 82234,1 рублей в месяц, тем самым среднедушевой доход за 24 года увеличился на 75 606,6 рублей. В период с 2000 по 2008 года, данный показатель в среднем увеличивался по 3,5 тысячи в месяц. Затем рост до 2014 года уменьшился и составлял по 1-2 тысячи. Наиболее резкий рост пролеживается в период с 2021 по 2024, когда данный показатель увеличивался в среднем по 8 тысяч в месяц. Данное изменение может быть обусловлено не только увеличением уровня жизни и доходов среди населения, но и влиянием различных экономических реформ и инфляции, удешевляющей покупательскую способность денег. Среднемесячная зарплата на одного работника также неумолимо растёт с каждым годом. Если сравнивать двухтысячный год и 2024, то данный показатель увеличился примерно в 14,7 раз, что также может указывать как на увеличение обеспеченности населения, но и на общее обесценивание заработанных денег.

Максимальным данный показатель был в 2015 году и составлял 11,9 процентов. Данное значение практически сопоставимы с 2000 годом, когда этот показатель составлял 11,8 процентов. Очевидно, что тогда было и меньше население, что существенно сказывалось на общем благополучии населения, но так или иначе, данные значения за 2015 год являются рекордными, означая что из 1 626 800 человек 193 589 человек находились ниже прожиточного минимума. С 2015 года, данный показатель постепенно снижается до минимального значения в 2024 году за 24 года и составляет 7,1 процент, что означает 126 508 человек, получающих ниже прожиточного минимума. Таким образом, общее количество населения, получающего ниже прожиточного минимума с 2015 по 2024 года уменьшилось на 67 081 человека.

В общей сложности, данные социально-экономические показатели обладают позитивной тенденцией по постепенному росту населения в регионе и улучшению его экономического положения, что должно сказаться на общем уровне жизни в регионе [2]. Продолжительность жизни растёт, зарплаты тоже, но существенно снизилась рождаемость. Миграционный прирост находится на удобоваримом уровне. Количество безработного населения выше, чем во время минимальных значений, но находится ниже среднего за весь обозримый период.

Таблица 2. Основные экономические показатели в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, 2000-2024 год [9].

Год	Показатель								
	Валовый региональный продукт, млн. руб.	Основные фонды в экономике, млн. руб.	Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	Индекс производства продукции, в процентах к предыдущему году	Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. метров квадратных	Оборот розничной торговли, млн. руб.	Объем платных услуг населению, млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.
2000	403822,2	865096	105,2	1657,9	101,7	355,2	29464,2	8363,4	107172,7
2001	497981,4	1300411	106,1	1963,3	102,0	689,3	41555,3	11988,7	153710,3
2002	552483,5	1765170	107,5	1603,6	60,8	683,4	53184,1	17491,4	157281,7
2003	717219,7	1969088	112,7	2404,8	185,0	582,9	75723,7	23184,6	163212,0
2004	956196,5	2203663	108,6	2482,1	97,9	703,8	98850,4	27826,3	192204,6
2005	1399335,9	2903606	104,2	2550,6	111,5	582,2	128935,1	33351,6	223318,1
2006	1594097,1	3346899	103,8	3095,6	103,9	757,5	172428,2	41444,2	306570,0
2007	1728340,2	4007371	101,5	3233,3	87,2	872,2	223984,2	49868,5	381342,0
2008	1937159,1	4852290	99,7	4360,0	108,0	891,5	288415,5	58697,2	482584,4
2009	1778637,1	5423503	97,5	5418,2	106,0	827,2	259453,2	62624,5	472195,4
2010	1971870,5	6382571	98,6	5749,1	99,3	564,4	253891,6	65275,6	507172,1
2011	2440432,6	6888515	98,7	8021,4	108,4	757,4	271930,8	73073,3	636975,8
2012	2703558,8	7953296	98,6	8374,2	102,7	1021,8	303132,9	77161,4	671089,4
2013	2729122,4	8618035	98,4	8244,5	101,7	1044,2	341358,0	85369,5	718871,4
2014	2860498,9	9546182	98,7	7800,2	97,6	1115,8	359505,8	92177,4	733866,9
2015	3154058,7	10275523	97,8	7651,6	100,6	968,0	370923,1	96126,9	766070,5
2016	3031163,3	11654167	100,7	8748,2	103,7	746,5	366782,0	101035,8	799253,3
2017	3557367,1	12543037	99,1	9451,2	99,1	989,6	394612,6	107799,2	877210,0

2018	4506739,7	13262283	100,1	10026,5	100,1	623,9	420592,0	113499,3	887312,2
2019	4558879,8	15309437	100,8	9417,3	100,8	1015,0	437521,8	120300,5	913961,8
2020	3341832,0	15853191	91,6	10308,0	91,6	1208,0	433936,7	108938,5	956925,9
2021	5700228,3	17901331	102,0	8603,4	102,0	1032,2	489800,1	133693,6	1006722,6
2022	6880235,3	18847827	103,1	8999,2	103,1	1074,4	509203,0	147379,6	1267050,6
2023	8628903,5	20174851	98,5	9871,5	98,5	1145,5	557635,2	166924,0	1482873,1
2024	8671903,4	21584642	96,5	12070,2	96,5	1214,0	644335,1	199212,2	1670541,2

Для более детального анализа представленных результатов за 2000-2024 года, необходимо сформулировать основные выводы. ВВП имеет устойчивый рост кроме кризиса 2009 и 2020 года, имея общий рост в 21,5 раз. Основные фонды постоянно растут, увеличившись в 25 раз. Промышленный рост замедлился. Продукция сельского хозяйства выросла в 7,3 раза. Количество вводимого жилья увеличилось в 3,4 раза. Оборот розничной торговли имеет стабильный рост в 21,9 раз. Объём платных услуг увеличился в 23,8 раз. Инвестиции в основной капитал имеют стабильный рост и увеличились в 15,6 раз с 2000 года. Виден переход к потребительской и сервисной модели, где экономика продемонстрировала сдвиг от индустриального роста к модели, где драйверами являются потребительский спрос, услуги и сельское хозяйство. Прослеживается также устойчивость к различным кризисам, где экономика показывает способность к восстановлению после кризисов 2008 и 2020 годов, хотя и с разной скоростью в различных секторах [3]. Но также заметна тенденция, где огромный рост основных фондов не сопровождается пропорциональным ростом промышленного производства, что может указывать на снижение капиталотдачи или смещение инвестиций в менее производительные активы [5].

Делая общий вывод, можно сказать, что положительная динамика прослеживается в строительстве, розничной торговле и услугах, а также в доходах населения. Негативная динамика видна в промышленном производстве и в грузоперевозках. В анализируемом периоде прослеживается высокий уровень инфляции, что негативно сказывается на экономическом состоянии региона. В то же время, количество рабочего населения увеличивается, а безработица снижается. На данный момент, присуща неоднородность в динамике социально-экономических показателей, так как потребление растёт, а развитие промышленности, наоборот, замедляется в том числе из-за инфляционных рисков.

Список источников

1. Абдулманапов П. Г. Закономерности взаимовлияния демографических и социально-экономических процессов в аспекте проблем регулирования регионального развития / П. Г. Абдулманапов // РППЭ. 2025. №2 (172). – С. 1-13.
2. Алексеев О. Б. Институциональные механизмы регионального развития / О. Б. Алексеев, П. Г.Щедровицкий, Д. И. Шейман // Казанский федералист. – 2002. № 3. – С. 9-12.

3. Ахрамочкин Д. А. Взаимосвязь демографических и социально-экономических процессов / Д. А. Ахрамочкин, О. В. Натробица // Вестник науки. 2025. №4 (85). – С. 602-613.
4. Ахриева М.М. Анализ реализации государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» / М. М. Ахриева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2021. №7. – С. 15-17.
5. Барбашова Е. В. Интегральная статистическая оценка социально-экономического развития региона / Е. В. Барбашева, О. В. Ляковская // Россия: тенденции и перспективы развития – 2021. №16. – С. 911-916.
6. Бухт Р. Определение, концепция и измерение цифровой экономики / Р. Бухт, Р. Хикс // Вестник международных организаций. – 2018. Т. 13. – № 2. – С. 143-172.
7. Коломыцева О. Ю. Специфика обеспечения экономической безопасности предприятий в условиях цифровизации экономики / О. Ю. Коломыцева, В. А. Плотников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. № 5–1(119). – С. 75– 83.
8. Морошкина М. В. Исследование различий развития российских регионов на основе динамики и уровня валового регионального продукта / М. В. Морошкина // Теоретическая и прикладная экономика. – 2013. – №. 1. – С. 64-90.
9. Росстат / Социально-экономическое положение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://72.rosstat.gov.ru/ofpublic/document/30712> .

Сведения об авторе

Чеканов Илья Игоревич, аспирант кафедры Менеджмент, БУ ВО ХМАО-Югры «Сургутский государственный университет», Сургут, Россия.

Information about the author

Chekanov Ilya Igorevich, Postgraduate student of the Department of Management BI HE KMAO-Ugra «Surgut State University», Surgut, Russia.