

УДК 94:342.55(571.56-17)
DOI 10.26118/2782-4586.2024.38.86.023

ЕРМОЛАЕВ ТЕРЕНТИЙ СТЕПАНОВИЧ
**Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных
народов Севера СО РАН**

**Роль институтов власти и регионального управления в освоении
арктических территорий Якутии (70-80- гг. XX века): штрихи к
исследованию**

Аннотация. Советский опыт освоения северных территорий страны был не только впечатляющим по своим масштабам, но и весьма противоречивым. В данной статье предпринята попытка обозначить контуры комплексного исследования роли институтов власти и управления в освоении арктических территорий Якутии в 70-80 гг. XX в. Арктические лакуны Якутии, обладая уникальным природно-ресурсным потенциалом, всегда привлекали внимание государства. Однако масштабное освоение этих земель началось лишь в период развитого социализма, когда потребности экономики в сырьевых ресурсах стали неотложными. В условиях стагнации советского общества и проявления кризисных явлений, институциональная структура власти и управления в Якутии также претерпела ряд изменений. На первый план вышли вопросы координации деятельности различных органов власти, оптимизации управленческих процессов, а также адаптации политической элиты арктических территорий Якутии к новым вызовам.

Ключевые слова: институты власти, региональное управление, элита, освоение, советский опыт, арктические территории Якутии.

ERMOLAEV TEREITY STEPANOVICH
**Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB
RAS**

**The role of ins of institutions of power and managetmen in the development of
the arctic territories of Yakutia (70-80 of the20th century): research strokes**

Abstract. The Soviet experience of developing the northern territories of the country was not only impressive in its scale, but also very contradictory. This article attempts to outline the contours of a comprehensive study of the role of government and governance institutions in the development of the Arctic territories of Yakutia in the 1970s and 1980s. The Arctic gaps of Yakutia, possessing a unique natural resource potential, have always attracted the attention of the state. However, large-scale development of these lands began only during the period of developed socialism, when the economy's needs for raw materials became urgent. In the context of stagnation of Soviet society and the manifestation of crisis phenomena, the institutional structure of power and governance in Yakutia also underwent a number

of changes. The issues of coordinating the activities of various government bodies, optimizing management processes, and adapting the political elite of the Arctic territories of Yakutia to new challenges came to the fore.

Keywords: government institutions, government bodies, elite, Arctic territories, development.

Введение

Российская Арктика, с её суровыми климатическими условиями и неисчерпаемыми ресурсами, всегда была объектом пристального внимания государства. История освоения этих территорий, от первых экспедиций до современных проектов, неразрывно связана с политикой государственной мобилизации. Этот механизм, активно использовавшийся на протяжении многих десятилетий, позволял концентрировать ресурсы и усилия на решении самых актуальных задач. Одним из ярких примеров этого является деятельность Главного управления Севморпути (1932–1964 гг.), которое не только обеспечивало навигацию по Северному морскому пути, но и играло ключевую роль в развитии социальной инфраструктуры северных регионов. В 1990-е годы в условиях распада СССР и перехода к рыночной экономике был создан Государственный комитет РФ по вопросам развития Севера (Госкомсевер). Этот орган, по мнению одного из видных исследователей Арктики П.Х. Зайдфудим, стал своеобразным мостом между наукой и практикой, объединяя учёных-североведов, которые занимались анализом и внедрением в жизнь уникальной информации по всем аспектам освоения Севера [1]. Адекватные современным задачам и вызовам структуры, координирующие на государственном уровне действия всех уровней власти и управления в Арктике, до сих пор не воссозданы. Взаимодействие обширных пространств российских Севера и Арктики способно очень много дать в понимании глубинных закономерностей устройства общественных процессов в каждой зоне. По мнению А.С. Пилясова, при таком подходе Арктику мы понимаем как приморскую, а Север – как внутреннюю континентальную часть экстремальных пространств России. Явный перекоп внимания государственной политики в сторону Арктики является несправедливым в отношении к миллионам людей, проживающим на Севере. Необходимо выравнять сложившиеся в последние годы перекопы федерального законодательства, укрепляя нормативно-правовую базу северных территорий с переходом на уровень муниципальных образований – пространство повседневного коммутирования северян. Именно поселенческий уровень должны стать основой новой государственной поддержки территорий Севера [2].

Материалы и методы

Скрепляющей методологической основой выступает социокультурный подход, рассматривающий объект изучения как локальное сообщество индивидов, социальных групп и институтов региона, которые выполняют

жизнеобеспечивающие функции и служат средой, которая мотивирует их действия. В качестве основного метода исследования выбран системный анализ, дополненный качественными методами сбора и обработки информации. Для получения релевантных данных целесообразно использовать опубликованные мемуарные источники, архивы органов государственной власти и управления, а также документы хозяйствующих субъектов. Дополнительно можно привлечь статистические данные, материалы региональных и федеральных СМИ, а также нормативно-правовую базу.

Результаты

Организация институтов власти и государственного управления на заполярных территориях Якутии обладает уникальной спецификой, которая определяется прежде всего природно-климатическими и экономическими условиями. Крайне низкий уровень транспортной и социальной инфраструктуры негативно отражается на качестве жизни населения, ограничивая возможности стимулирования гражданской активности. Эти проблемы тесно связаны с хроническим дефицитом местных бюджетов и острой нехваткой профессионально подготовленных кадров. Несмотря на значительный рост поселений городского типа, небольшие населенные пункты в Арктике объективно сохраняют свою ключевую роль в системе расселения и поддержания контроля над стратегически важными территориями. Эти поселения продолжают выполнять функцию форпостов в защите природных ресурсов и обеспечивают сохранение образа жизни и культуры коренных народов Севера.

Период с 1970 по 1980-е годы оказался судьбоносным для социально-демографического прогресса страны и её регионов. Изучение урбанизации заполярных территорий в историческом контексте не только обогащает наше понимание прошлого, но и может быть полезен при освоении новых территорий. В 2011 году Институтом истории СО РАН издан сборник документов и материалов «Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII — начале XXI веков». Этот сборник уже стал ценным ресурсом для исследования как отдельных аспектов освоения Арктики, так и для создания обобщающего труда по истории арктического макрорегиона [3]. В числе других важных тематических направлений следует выделить литературу, посвященную Северному морскому пути. Большая часть имеющихся публикаций сфокусирована на советском периоде, когда исторические вопросы рассматривались с определенной точки зрения и в рамках заданных параметров. В монографических трудах С.И. Бояковой подробно отражена история научного, транспортного и промышленного освоения Арктики, влияние Северного морского пути на хозяйственную деятельность, демографические процессы и социокультурную организацию коренных народов Арктики. Пристальное внимание уделяется эволюции арктической политики России и становлению системы административного управления северными территориями [4]. По мнению А.И. Тимошенко, давно и

основательно занимающейся проблемами освоения арктических территорий в контексте государственного управления, данное направление до сих пор не нашло должного отражения в отечественной историографии [5]. В совместных исследованиях В.Н. Лексина и Б.Н. Порфирьева подробно анализируются этапы формирования государственного управления процессами развития Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ) и становления отечественного «арктического права», которое рассматривается как ключевое условие для обеспечения интересов государства и населения в процессе трансформации российской Арктики [6]. В работах В.П. Карпова и Н.Ю. Гаврилова предприняты попытки проанализировать задачи государства и управленческие инструменты для их решения на различных этапах освоения Арктики. По мнению авторов, не весь советский опыт может быть применим в современных условиях, однако идея комплексного развития производительных сил Заполярья не подвергается сомнению [7]. В коллективном труде «Определение состава Арктической зоны Российской Федерации» проводится подробный анализ научных основ и исторических корней формирования Арктической зоны России. Важно отметить, что авторы не ограничиваются лишь ретроспективным рассмотрением, но также предлагают новые методы управления этой зоной с учетом современных вызовов и перспектив [8]. В междисциплинарных трудах Ю.Ф. Лукина показаны природный и антропогенный ландшафт Арктики, комплексно исследуются с позиций геополитики и регионологии все основные механизмы управления данным макрорегионом [9]. С точки зрения усвоения исторического опыта управления северными территориями вызывают особый интерес работы Е. А. Калеменовой, П.Х. Зайдфудим, Е.В. Полянского, В.А. Тураева, Л.И. Винокуровой и др. [10].

Заключение

Таким образом, даже сжатый обзор историографии функционирования институтов власти и управления на арктических территориях Якутии в 70-80-е гг. XX в. представляет собой многоаспектную проблему. В этот период происходит не только деструктивная трансформация устоявшихся институциональных структур, но и поиск новых подходов к управлению и развитию арктических территорий. Важно подчеркнуть, что региональная власть не была просто пассивным элементом системы, выполняющим указания центра. Даже поверхностный анализ документальных источников позволяет сделать вывод о том, что уже с середины 1970-х годов региональные политики и руководители все чаще сталкивались с актуальными проблемами социально-экономического развития, которые уже не могли решать традиционными методами. Региональные институты власти и управления, находясь на пересечении вертикали централизованного управления и горизонтали местных потребностей, играли ключевую роль в адаптации общесоюзных политик к конкретным региональным условиям, в том числе и на арктических территориях. В условиях углубляющейся стагнации, когда

центральные механизмы управления теряли эффективность, региональные элиты все чаще вынуждены были искать новые пути решения насущных проблем, что, в конечном счете, привело к изменениям в институциональной структуре и функциональных ролях региональных органов власти и управления.

Литература

1. Зайдфудим П.Х. Госкомсевер России как государственное правительственное ведомство, центр освоения, развития и реабилитации российских Арктики и Севера // Государственное управление в Арктике в XX – начале XXI вв. С.312-331
2. Пилясов А.С. И последние станут первыми. Северная периферия на пути к экономике знаний – М.,2021-544 с.
3. Изучение и освоение Арктической зоны России в XVIII — начале XXI вв. Сб. док-тов и м-лов / Под ред. В.А. Ламина.- Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2011.- 329 с.
4. Боякова С.И. Главсевморпуть в освоении и развитии Севера Якутии (1932-июнь 1942г.)-Новосибирск, Наука, 1995-132с.;Она же. Освоение Арктики и народы Северо-Востока Азии (XIX в.-1917г). Новосибирск, Наука 2001- 157 с.
5. Тимошенко А.И. Проекты социально-экономического развития Сибири в XX веке. Концепции и решения. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2007. 287 с.;
6. Государственная политика формирования и закрепления населения в районах нового промышленного освоения Сибири в 1950-1980-е гг. Планы и реальность. Новосибирск: Сибирское научное издательство, 2009. 173 с.; Она же. Особенности государственного управления в Арктике в 1920-1980-е гг.// Гуманитарные науки в Сибири, № 4, 2014 С.41-46.
7. Лексин В.Н., Порфирьев Б.Н. Состояние и задачи государственного управления социально-экономическим развитием российской Арктики: правовой аспект// Вопросы государственного и муниципального управления.- 2018. № 2- С.114-138;
8. Развитие российской Арктики как предмет государственного управления: новые оценки и решения // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право.-2019 Т. 12. № 5.- С. 69–85;
9. Уникальность российской Арктики как объекта государственного управления. //Вестник института мировых цивилизаций. -Том 12 № 3(32) 2021-С.71-81;
- 10.Карпов В.П., Гаврилова Н.Ю. Российская Арктика: вызовы и ответы//Вестник Тюменского государственного университета, 2013, №2- С.121-129

11. В.П. Карпов, Н.Ю. Гаврилова, Г.И. Герасимова Социализм в тундре...: ненцы-кочевники Ямала на волнах советской северной политики в 1930-е — 1980-е годы // Новейшая история России. 2018. Т.8. №3-С.679-692.
12. Определение состава Арктической зоны Российской Федерации» / М.А. Жуков, В.Н. Крайнов, Д.А. Попов. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2018. – 251 с.
13. Лукин Ю.Ф. Великий передел Арктики. - Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет, 2010.— 400 с.; Он же. Многоликая Арктика в потоке времени и смыслов – Архангельск, 2019. – 241 с.
14. Калеменева Е.А. Смена моделей освоения Советского Севера в 1950-е гг. Случай комиссии по проблемам Севера // Сибирские исторические исследования. 2018. С.181-201
15. Зайдфудим П.Х. Госкомсевер России как государственное правительственное ведомство, центр освоения, развития и реабилитации российских Арктики и Севера // Государственное управление в Арктике в XX – начале XXI вв. С.312-331
16. Полянский Е.В. Политуправление и система политотделов в структуре ГУСМП (1930-е гг.): характер работы // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. № 3 (72). 2021- С.118-127
17. Тураев В.А. Коренные малочисленные народы и государство в условиях постсоветской трансформации // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН 2018. №21-С.111-135 .
18. Аборигенные сообщества Российской Арктики в XX веке : власть и номады Якутии / Л.И. Винокурова, Я. М. Санникова, А. А. Сулейманов, В. В. Филиппова, С. А. Григорьев // Научный диалог. -2019. № 2.- С. 188—203.

References

1. Zaidfudim P.Kh. The State Committee for the North of Russia as a state government agency, the center for the exploration, development and rehabilitation of the Russian Arctic and North // Public administration in the Arctic in the 20th - early 21st centuries. P.312-331
2. Pilyasov A.S. And the last will be the first. The northern periphery on the way to a knowledge economy - M., 2021-544 p.
3. Study and development of the Arctic zone of Russia in the 18th - early 21st centuries. Collection of documents and materials / Ed. V.A. Lamin. - Novosibirsk: Siberian Scientific Publishing House, 2011.- 329 p. /
5. Boyakova S.I. Glavsevmorput in the development and development of the North of Yakutia (1932-June 1942) - Novosibirsk, Nauka, 1995-132 p.; Boyakova S.I.

Development of the Arctic and the peoples of North-East Asia (XIX century - 1917). Novosibirsk, Nauka 2001- 157 p.

6. Timoshenko A.I. Features of public administration in the Arctic in the 1920-1980s // *Humanities in Siberia*, No. 4, 2014 pp. 41-46; A.I. Timoshenko, Elert A.Kh. Russia in the Arctic: Problems of historical experience of developing the region *Humanities in Siberia*, 2016, vol. 23, No. 3 pp. 6-14; Timoshenko A.I. Projects of socio-economic development of Siberia in the twentieth century. Concepts and solutions. Novosibirsk: Siberian Scientific Publishing House, 2007. 287 p.; Ibid. State policy of formation and consolidation of the population in the areas of new industrial development of Siberia in the 1950-1980s. Plans and reality. Novosibirsk: Siberian Scientific Publishing House, 2009. 173 p. 7. Ananyev D.A. History of the development of the Soviet Arctic in the light of English-language historiography of the late 20th - early 21st centuries // *Historical and economic studies* 2020, Vol. 21, No. 4 - P. 577-601

7. Leksin V.N., Porfiryev B.N. Development of the Russian Arctic as a subject of public administration: new assessments and solutions // *Outlines of global transformations: politics, economics, law.-2019* Vol. 12. No. 5.- P. 69-85; Ibid. The uniqueness of the Russian Arctic as an object of public administration. // *Bulletin of the Institute of World Civilizations*. -Vol. 12 No. 3 (32) 2021-P.71-81; Public administration of the development of the Arctic zone of the Russian Federation: tasks, problems, solutions / Ivanter V.V., Leksin V.N., Porfiryev B.N. - M.: Scientific consultant, 2016 -194 p.

8. Karpov, N.Yu. Gavrilova, G.I. Gerasimova Socialism in the tundra...: Nenets nomads of Yamal on the waves of Soviet northern policy in the 1930s - 1980s // *Contemporary history of Russia*. 2018. T.8. No. 3-S.679-692 12. Determination of the composition of the Arctic zone of the Russian Federation” / M.A. Zhukov, V.N. Krainov, D.A. Popov. – Syktyvkar: GOU VO KRAGSiU, 2018. – 251 p.

9. Lukin Yu.F. The Great Redistribution of the Arctic.-Arkhangelsk: Northern (Arctic) Federal University, 2010.— 400 p.; Ibid. The Many-Faced Arctic in the Stream of Time and Meanings – Arkhangelsk, 2019. – 241 p.

10. Kalemeneva E.A. Change in Development Models of the Soviet North in the 1950s. The Case of the Commission on Northern Problems // *Siberian Historical Research*. 2018. Pp. 181-201; Zaidfudim P.Kh. The State Committee for the North of Russia as a State Government Department, the Center for the Development, Advancement, and Rehabilitation of the Russian Arctic and North // *Public Administration in the Arctic in the 20th – Early 21st Centuries*. Pp. 312-331; Polyansky E.V. Political administration and the system of political departments in the structure of the GUSMP (1930s): the nature of the work // *Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. No. 3 (72). 2021- P.118-127.; Turaev V.A. Indigenous peoples and the state in the conditions of post-Soviet transformation // *Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences* 2018. No. 21-P.111-135 .111-

Информация об авторе

ЕРМОЛАЕВ ТЕРЕНТИЙ СТЕПАНОВИЧ, к.и.н, с.н.с., Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, г.Якутск, Россия

Information about the author

ERMOLAEV THERENTY STEPANOVICH, Cand.Sci (History), Senior Researcher of the Department of History of the Institute for Humanities Research and Indigenous Studies of the North SB RAS, Yakutsk, Russia