

Бойкова Анна Викторовна
Тверской государственный технический университет
Сизова Виктория Валентиновна
Тверской государственный технический университет

Анализ расходов на развитие пенитенциарной системы в России

Аннотация. Результативность ресоциализации бывших заключенных является объектом исследования широкого круга специалистов. Цель статьи заключается в поиске путей повышения эффективности инвестиций в развитие пенитенциарной системы за счет снижения уровня преступности и рецидивизма в долгосрочной перспективе путем обеспечения надлежащей реабилитации заключенных. В статье предпринята попытка на основе ретроспективного анализа затрат на содержание системы исполнения наказаний выявить факторы, от которых они зависят, и показать взаимосвязь между такими переменными, как стоимость тюремного заключения, количество заключенных и уровень рецидивов преступлений. Это в дальнейшем позволит разработать меры по совершенствованию реабилитационных программ, реализуемых в пенитенциарных учреждениях.

Ключевые слова: осужденные, пенитенциарная система, расходы бюджета, фактор, реабилитация заключенных, преступность

Boykova Anna Viktorovna
Tver State Technical University

Sizova Victoria Valentinovna
Tver State Technical University

Analysis of expenditures on the development of the penitentiary system in Russia

Abstract. The effectiveness of re-socialization of former prisoners is the object of research of a wide range of specialists. The aim of the article is to find ways to improve the effectiveness of investments in the development of the penitentiary system by reducing crime and recidivism in the long term by ensuring proper rehabilitation of prisoners. The article attempts to analyze retrospectively the costs of the penal system to identify the factors on which they depend and to show the relationship between such variables as the cost of imprisonment, the number of prisoners and the recidivism rate. This will further enable the development of measures to improve rehabilitation programs implemented in penitentiary institutions

Keywords: inmates, prison system, budget expenditures, factor, prisoner rehabilitation, crime

Неотъемлемым условием обеспечения социально-экономической безопасности в обществе является разработка и реализация государственной программы реабилитации осужденных. Если еще несколько десятилетий назад законодатель руководствовался принципом «мщения» преступнику за совершенные им правонарушения, то сейчас, при выборе меры наказания, на первое место выходит поиск компромисса между интересами общества и ответственностью преступника за совершенное им деяние.

В XIX веке понятие тюрьмы в представлении европейских стран претерпело радикальные изменения, в результате чего тюрьма стала называться «местом исправления личности» и «испытательным полигоном для оценки готовности к освобождению» [1].

С тех пор как почти все европейские страны отменили смертную казнь, наиболее применяемым средством наказания за совершенное преступление стало тюремное заключение. Стандартные правила обращения с заключенными, принятые ООН, гласят, что основная цель тюремного заключения – защитить граждан от преступности, одновременно пытаясь перевоспитать правонарушителей, чтобы снизить уровень рецидивов [2]. Наряду с понятием «реабилитация» так же используются «ресоциализация» и «реинтеграция».

В настоящее время в пенитенциарной системе России наблюдается неоднозначная ситуация. С одной стороны, в абсолютном выражении отмечается снижение количества осуждённых, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС).

Так, в соответствии с данными, приведёнными на рисунке 1, можно сделать вывод, что за 2004-2021 гг. численность осуждённых снизилась на 296858 человек (в 1,63 раза).

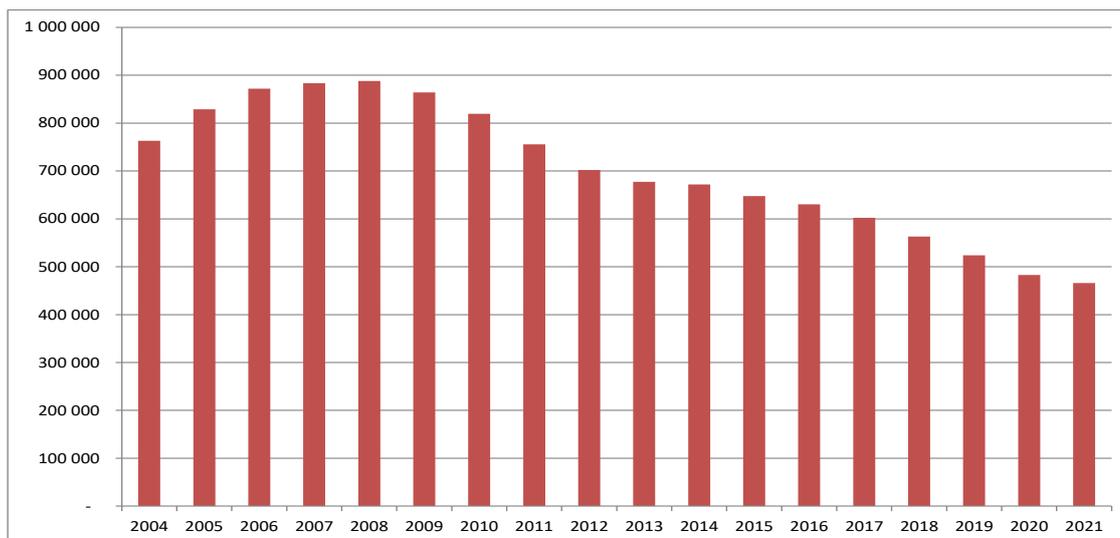


Рисунок 1 – Динамика осужденных, находящихся в учреждениях УИС за 2004-2021 гг., человек [составлено автором на основе [3]]

С другой стороны, по состоянию на 2021 год Россия занимала первое место среди стран Совета Европы по количеству заключенных (328) на 100 тысяч населения [3].

Отчасти это можно объяснить недостаточным уровнем гуманизации уголовного законодательства. Данный вывод частично подтверждают данные, приведенные в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты рассмотрения уголовных дел в России с 2022-2023 гг. [составлено автором на основе [4]]

Вид преступления	Осуждено, чел		Оправдано, чел		Процент оправдательных приговоров, %	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
Гл. 16 «Преступления против жизни и здоровья»	60279	60137	306	343	0,51	0,57
Гл. 21 «Преступления против собственности»	218870	218870	152	160	0,07	0,07
Гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности»	9841	11071	31	35	0,32	0,32

Как следует из данных, приведенных в таблице 1, оправдательный приговор по рассмотренным видам правонарушений выносится менее, чем в одном проценте случаев.

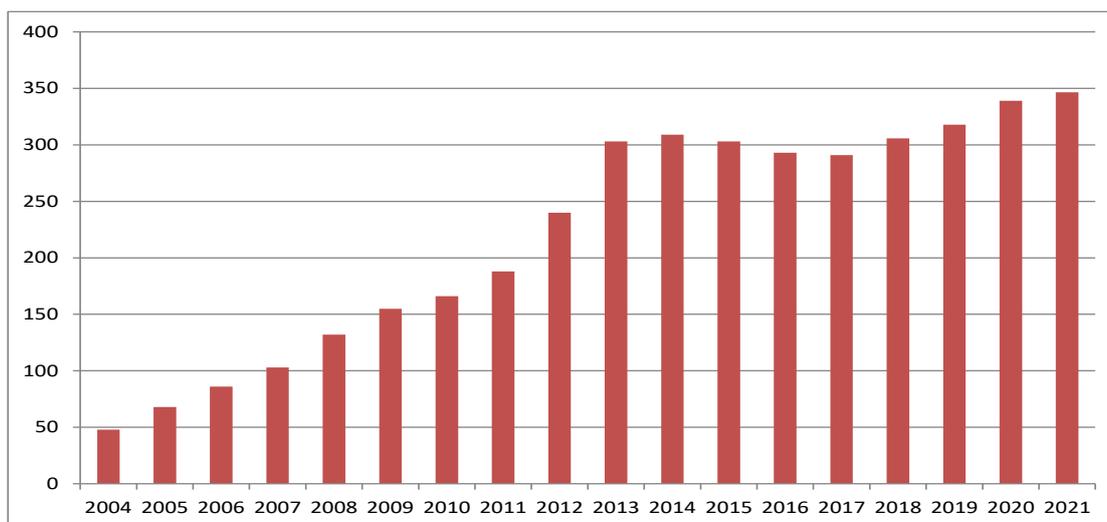


Рисунок 2 – Динамика расходов бюджета на содержание Федеральной службы исполнения наказаний в 2004-2021 гг., млрд. рублей [составлено автором на основе [4]]

В соответствии с данными рисунка 2, расходы на содержание Федеральной службы исполнения наказаний за анализируемый период в абсолютном выражении увеличились на 298 млрд. рублей (в 7 раз). Однако, в расчете на одного заключенного, Россия в среднем тратит почти в 120 раз меньше, чем Швеция (2,63 евро в день) [3].

Отчасти рост расходов бюджета можно объяснить макроэкономическими факторами, такими как, инфляция, изменение валютного курса, изменение учетной ставки и т.д.. В тоже время, нельзя отрицать тот факт, что увеличение бюджетных ассигнований связано с улучшением качества содержания заключенных, их поддержкой после освобождения и реализацией реабилитационных программ в пенитенциарных учреждениях. В итоге, это должно привести к снижению количества повторных преступлений, совершаемых ранее осужденным лицом. Однако, данные, приведенные на рисунке 3, лишь частично подтверждают данную гипотезу.

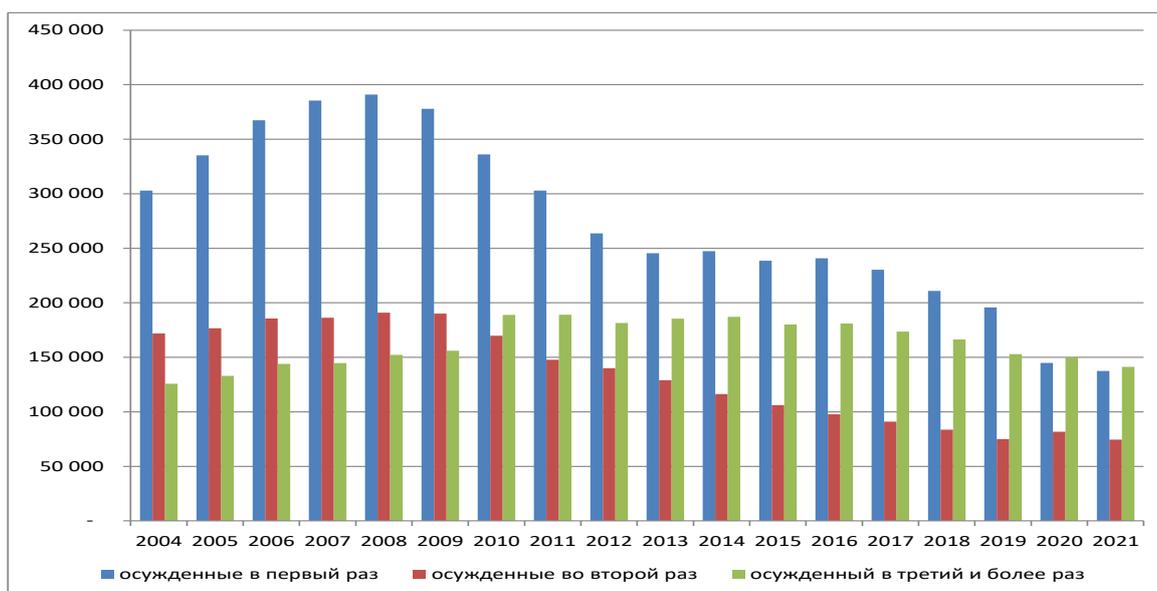


Рисунок 3 – Динамика осуждённых, находящихся в исправительной колонии (ИК), по количеству сроков лишения свободы в 2004-2021 гг., человек [составлено автором на основе [3]]

Как показывают данные, приведенные на рисунке 3, если количество осужденных в первый раз сократилось за 2004-2021 на 165400 человек, то количество тех, кто имеет три и более судимости, наоборот, увеличилось на 15600 человек. Причем, начиная с 2019 года эти показатели, практически, сравнялись.

Следовательно, использование выражения (1) для оценки расходов бюджета на содержание Федеральной службы исполнения наказаний является не совсем корректным.

Далее целесообразно проверить гипотезу о том, что рост числа повторно совершаемых преступлений зависит от уровня безработицы в стране. Поскольку, не имея возможности устроиться на работу после своего освобождения, человек склонен вновь совершить правонарушение.

Согласно информации заместителя директора Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России) А. Гиричева «процент рецидивной преступности в течение пяти лет достигает 40%: 4,53% вернулись в течение первого года после освобождения» [6].

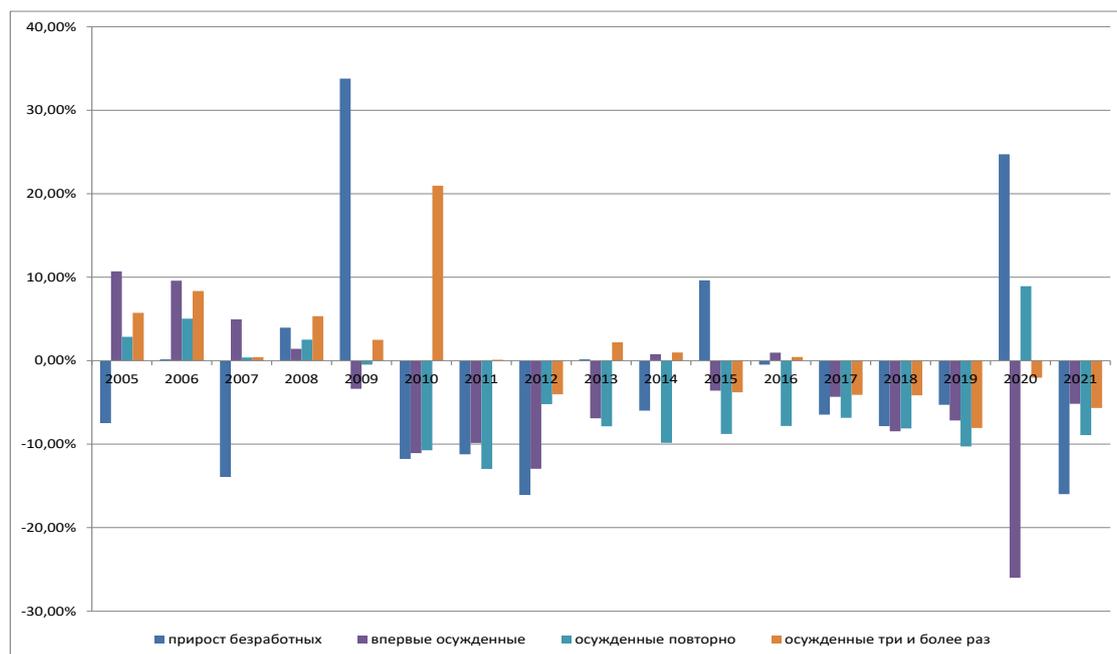


Рисунок 4 – Темп изменения количества безработных и осуждённых, находящихся в исправительной колонии, по количеству сроков лишения свободы в 2004-2021 гг. [составлено автором на основе [3]]

Как показал анализ данных, приведенных на рисунке 4, на отдельных временных интервалах наблюдается сильная корреляция между темпом снижения количества безработных в стране и количеством осужденных, находящихся в ИК в первый и второй раз. Разнонаправленная тенденция отмечены в период роста социально-экономической напряженности (пандемия коронавируса, финансово-экономический кризис и т.д.).

На следующем этапе проверим гипотезу о том, что рост расходов на содержание Федеральной службы исполнения, наказаний и уровнем ВВП.

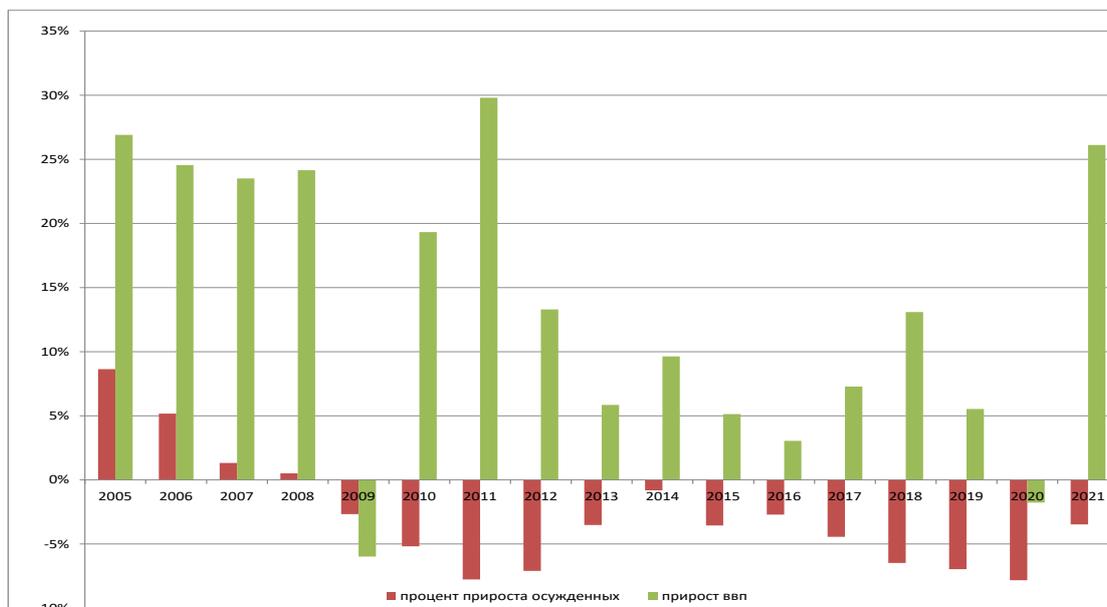


Рисунок 5 – Темп изменения осужденных, находящихся в учреждениях УИС и ВВП в 2004-2021 гг. [составлено автором на основе [3] и [7]]

В соответствии с данными, приведенными на рисунке 5, на отдельных интервалах наблюдается обратная зависимость между темпом прироста ВВП и темпом изменения количества заключенных, находящихся в учреждениях УИС.

Далее сравним ВВП страны на душу населения с затратами на содержание одного заключенного в год. Первый рассчитывается путем деления годового объема ВВП страны на численность населения в том же году. Расходы на одного заключенного в год рассчитываются, путем деления расходов на содержание тюремной системы в год, на количество заключенных.

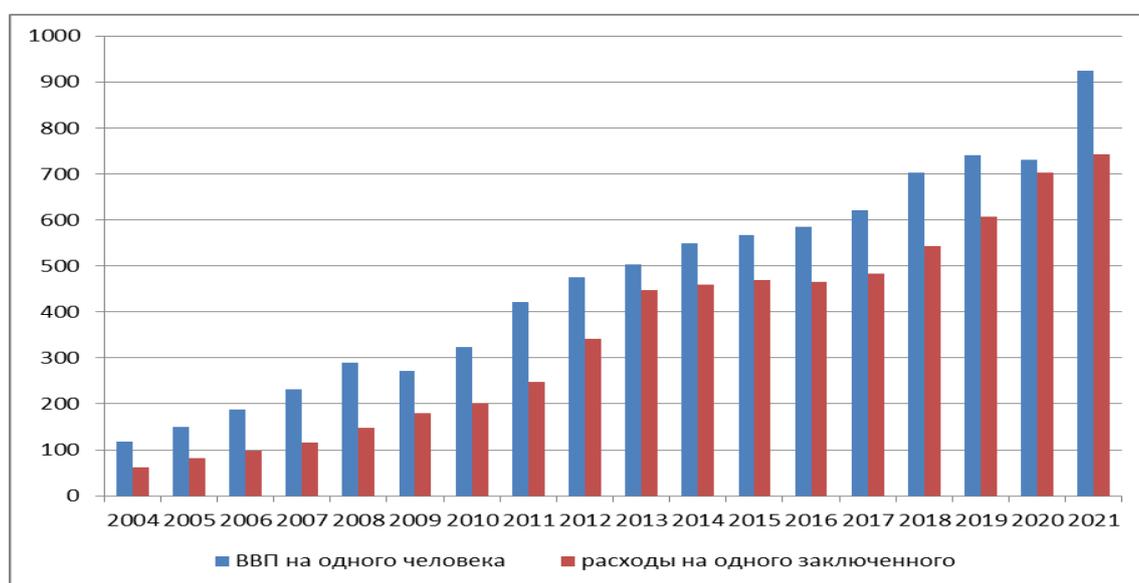


Рисунок 6 – Динамика ВВП на одного человек и расходов на содержание одного заключенного в год в 2004-2021 гг. [составлено автором на основе [3] и [7], [8]]

Как показывают данные, приведенные на рисунке 6, корреляция между уровнем ВВП на одного человека в год и уровнем расходов на содержание одного заключенного в год отмечается лишь на отдельных интервалах.

Далее проверим гипотезу о зависимости расходов на содержание Федеральной службы исполнения наказаний от длительности заключения. Как показывают данные

рисунка 7, на протяжении анализируемого периода не выявлено сильной корреляции между темпом изменения расходов на содержание Федеральной службы исполнения наказаний и длительностью заключения осуждённых в ИК. Действительно, логично предположить, что чем длиннее срок заключения, тем больше расходы на содержание

На протяжении, практически всего анализируемого периода, расходы на содержание Федеральной службы исполнения наказаний имеют тенденцию к росту. При этом, длительность заключения носит разнонаправленный характер изменения. Исключением являются заключенные с пожизненным сроком. Данный показатель имеет высокую корреляцию с расходами на содержание пенитенциарной системы.

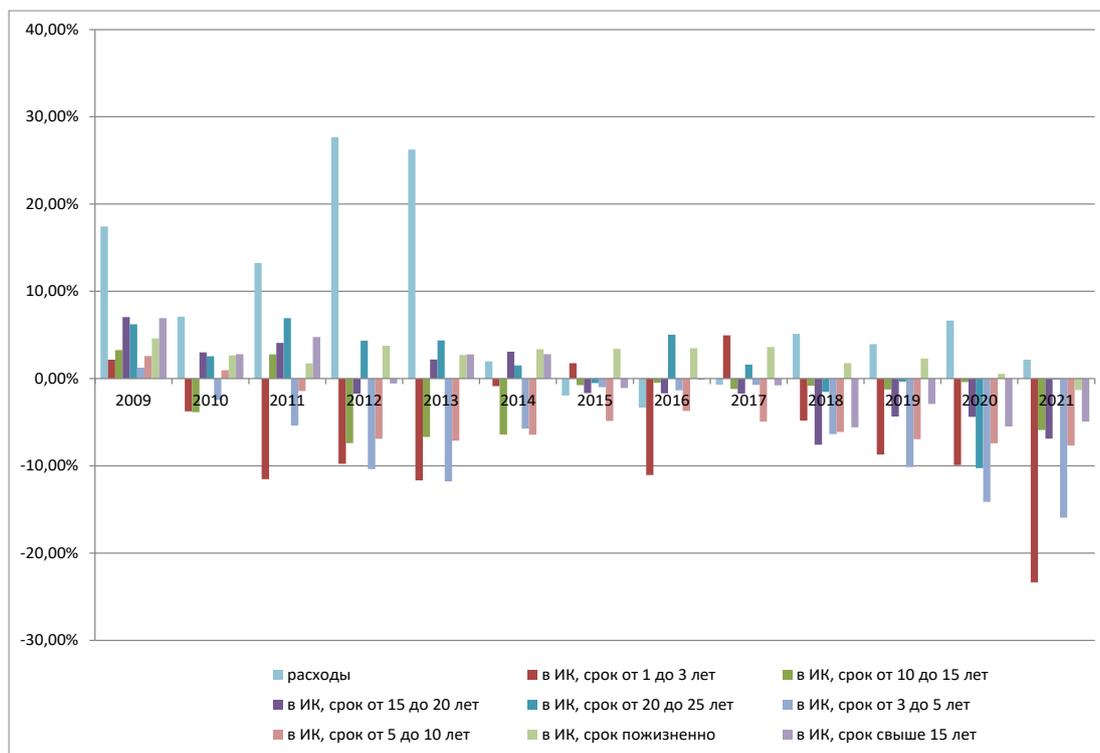


Рисунок 7 – Темп изменения расходов на содержание Федеральной службы исполнения наказаний и длительностью заключения осуждённых в ИК в 2009-2021 гг. [составлено автором на основе в 2004-2021 гг. [составлено автором на основе [3] и [4]]

Кроме того, учитывая широкий спектр проблем, с которыми сталкиваются бывшие заключенные к моменту освобождения, таких как безработица и отсутствие образования, государству необходимо принять соответствующие меры для повышения готовности работодателей предоставлять бывшим осужденным возможности трудоустройства через механизмы поддержки работодателей, что, возможно, приведет к снижению уровня рецидивов.

Поскольку одной из основных причин совершения преступления повторно является безработица среди бывших осужденных, разработка и реализация программ, обеспечивающих возвращение заключенных на рынок труда, может быть экономически эффективным в долгосрочной перспективе, снижая вероятность совершения преступления повторно.

В этой связи интересно изучить опыт зарубежных стран в этом вопросе. В настоящее время в норвежских тюрьмах нет переполненности, а сотрудники исправительных учреждений имеют высокую квалификацию и помогают осужденным в процессе реабилитации. В то время как в большинстве стран социально-педагогические работники и сотрудники исправительных учреждений – это две разные профессии, сотрудники норвежских тюрем являются и теми, и другими. Кроме того, все заключенные могут

получить начальное и среднее образование, пройти дополнительную подготовку по широкому спектру специальностей и даже поступить в высшие учебные заведения [9].

В Нидерландах некоммерческая организация Prison Care осуществляют программу поддержки бывших заключенных, в рамках которой предприниматели приглашаются в тюрьму, чтобы заключенные могли лично встретиться с будущими работодателями. Из 68 бывших заключенных, присоединившихся к проекту до освобождения, 43 успешно реинтегрировались в общество, получив стабильную работу и жилье [11].

В целом, в стране – за последние 15 лет численность заключенных сократилась почти вдвое, в результате чего за последние пять лет было закрыто 29 тюремных учреждений [10].

Среди основных причин называют как снижение уровня преступности, так и рост использования альтернатив тюремному заключению, таких как замена наказания денежной компенсацией. Замена длительных сроков более короткими, соблюдение высоких стандартов содержания заключенных в тюрьмах, также привели к снижению количества заключённых [10].

Таким образом, проведенный в статье анализ позволил сделать следующие выводы:

- снижение количества осужденных, находящихся в учреждениях УИС, не приводит к пропорциональному снижению расходов на содержание Федеральной службы исполнения наказаний, в целом, и пенитенциарной системы, в частности. При этом, подушевое финансирование содержания заключенных в России остается одним из самых низких в Европе. Таким образом, отсутствует прямая зависимость между расходами на пенитенциарную систему и количеством заключенных;

- рост расходов на содержание Федеральной службы исполнения наказаний не ведет к снижению количества повторно совершенных преступлений. В работе под показателем экономической эффективности инвестиций в развитие пенитенциарной системы является уровень преступности, в целом, и рецидивной преступности, в частности. В этой связи на данный момент его следует признать недостаточным;

- на отдельных временных интервалах наблюдается высокая степень корреляции между темпом снижения количества безработных в стране и количеством осужденных, находящихся в ИК в первый и второй раз. Следовательно, для повышения экономической эффективности инвестиций в развитие пенитенциарной системы следует внедрять реабилитационные программы, направленные на ресоциализацию бывших осужденных, возвращение их в общество;

- на отдельных временных интервалах наблюдается корреляции между уровнем ВВП на одного человека в год и уровнем расходов на содержание одного заключенного в год. Следовательно, государство выделяет средства на финансирование Федеральной службы исполнения наказаний даже при снижении уровня экономической активности населения;

- расходы на содержание Федеральной службы исполнения наказаний практически не зависят от длительности заключения осужденных в ИК.

Список источников

1. European Prison Rules (2006), part IV [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/european-prison-rules-978-92-871-5982-3/16806ab9ae> – Загл. с экрана. – Яз.англ.

2. United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (31 July 1957), para 58 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/UN_Standard_Minimum_Rules_for_the_Treatment_of_Prisoners.pdf – Загл. с экрана. – Яз.англ.

3. Официальный сайт платформы «Если быть точным» с открытыми данными и исследованиями по социальным проблемам в регионах России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tochno.st/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.

4. ФСИН: Миф про «Самое бедное ведомство». Доклад [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://i-pso.ru/2017/02/01/1433/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.

5. Опубликовано статистика о состоянии судимости за 2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/opublikovana-statistika-o-sostoyanii-sudimosti-za-2023-g/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
6. Система пробации в России может снизить число повторных преступлений, совершенных бывшими заключенными [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalforum.info/news/sistema-probatsii-v-rossii-mozhet-snizit-chislo-povtornyh-prestuplenij-sovershennyh-byvshimi-zakljuchennymi/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
7. ВВП России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gogov.ru/articles/vvprf> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> – Загл. с экрана. – Яз.рус.
9. Kruze E., Priede J. Cost-Effectiveness of Prison System Development – Comparison of the European Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/346349068_Cost-effectiveness_of_prison_system_development_-_comparison_of_the_European_countries – Загл. с экрана. – Яз.англ.
10. Douw, F. & van't Hoff (2019). The Netherlands. Prison Insider. Retrieved March 15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pris-on-insider.com/countryprofile/netherlands-2019> – Загл. с экрана. – Яз.англ.
11. Batist, D. (2019). How the dutch are closing their prisons. Retrieved April 5, 2020, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.usnews.com/news/best-countries/articles/2019-05-13/the-netherlands-is-closing-its-prisons> – Загл. с экрана. – Яз.англ.

Информация об авторах

БОЙКОВА АННА ВИКТОРОВНА, доцент, Тверской государственный технический университет, г.Тверь, Россия.

СИЗОВА ВИКТОРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия

Information about the authors

BOYKOVA ANNA VIKTOROVNA, Associate Professor, Tver State Technical University, Tver, Russia.

SIZOVA VICTORIA VALENTINOVNA, Associate Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Tver State Technical University, Tver, Russia.