

**Медведева Надежда Васильевна**

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

### **Детерминанты развития экономики предложения: расстановка приоритетов**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы формирования новой модели экономического роста на основе экономики предложения. Отражены особенности экономики предложения в контексте теории предложения и опыта применения моделей экономики предложения. Затронут вопрос разрыва между экономической теорией и практикой. Выделены условия новой экономической реальности и вариативность сценариев развития в условиях неопределенности, вызовов и угроз. Сделан акцент на технологической составляющей экономики предложения. Определяется базовый состав детерминантов модели экономики предложения на основе расширенного набора сложившихся и конструируемых условий. Выражена исследовательская позиция в отношении характера, роли и признаков детерминантов развития экономики предложения. Акцентируется внимание на определении приоритетных направлений экономического роста в системе национальных целей развития и национальных проектов. Показана роль теории национальных целей развития в развитии устойчивости экономической системы.

**Ключевые слова:** экономическая теория, экономика предложения, технологическое развитие, национальные цели развития, национальные проекты, детерминанты, приоритеты.

**Medvedeva Nadezhda Vasilyevna**

Northwestern Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

### **Determinants of supply-side economics development: prioritization**

**Annotation.** The article deals with the formation of a new model of economic growth based on supply-side economics. The features of supply-side economics are reflected in the context of supply-side theory and the experience of using supply-side economics models. The issue of the gap between economic theory and practice is raised. The conditions of the new economic reality and the variability of development scenarios in conditions of uncertainty, challenges and threats are highlighted. The emphasis is placed on the technological component of the supply economy. The basic composition of the determinants of the supply-side economics model is determined based on an expanded set of established and constructed conditions. A research position is expressed regarding the nature, role and characteristics of the determinants of supply-side economics. Attention is focused on determining the priority directions of economic growth in the system of national development goals and national projects. The role of the theory of national development goals in the development of the sustainability of the economic system is shown.

**Key words:** economic theory, supply side economics, technological development, national development goals, national projects, determinants, priorities.

**Введение.** Современный миропорядок находится под воздействием различных трансформационных преобразований экономического и политического характера. Взрывной рост технологической составляющей новой экономической реальности сопровождается ускорением и усложнением экономических процессов, усилением неравномерности и прерывности отраслевого и пространственного развития национальных

экономик, обострением международной конкуренции, бифуркациями с трудно прогнозируемой вариативностью сценариев дальнейшего развития. Ранее сложившиеся модели и алгоритмы экономического развития утрачивают свою востребованность и релевантность в новых условиях, возникает потребность в новых подходах и механизмах адаптационного свойства, при этом отчетливее проявляется разрыв между экономической теорией и практикой.

Складывается ситуация, когда прежняя экономическая теория не обеспечивает теоретическими и методологическими конструкциями новую реальность, не успевает действовать на опережение в части теоретического поиска и обновления прикладных подходов к востребованному восприятию экономики [4]. Бифуркации, свойственные экономическому развитию, все больше затрагивают существующую логическую конструкцию экономической науки, расширяя и изменяя ее понятийно-предметное и методологическое содержание. Типовые модели роста экономики, имея концептуальную основу, не масштабируются в схожих вариантах, подпадая под воздействие новых факторов, являющихся детерминантами новой реальности. На практике опытным путем конструируются модели экономического развития, исходя из сложившихся условий и приоритизации соответствующих сфер приложения [8; 7].

Целью настоящей статьи является исследование детерминантов формирования национальной модели экономики предложения, приоритизируемых национальными целями развития России.

### **Результаты и обсуждение**

Процесс масштабной структурной трансформации отечественной экономики в связи с вынужденной перестройкой устоявшихся хозяйственных связей сопровождается позитивными результатами адаптации экономики к новым условиям и более высокими темпами роста по итогам 2023 года и за первое полугодие 2024 года по сравнению с прогнозами органов власти и экспертов. Намерения поддержания взятого курса привели к инициированию на государственном уровне в 2023 году модели экономики предложения на основе расширенного набора условий экономического роста в сопоставлении с известной теорией предложения и опытом применения моделей экономики предложения разными странами [6, с. 146]. Следует оговориться, что новый контур национальной модели экономики предложения не образует новый феномен, скорее происходящие экономические преобразования получают свой терминологический статус и особые характеристики [5].

Доминантой национальной модели экономики предложения выступает расширение (рост) производства, что является следствием системного накопления проблем и вытекает из смысла реализации курса на технологическое развитие, обеспечение технологического суверенитета и технологического лидерства. Незыблемым остается постулат теории предложения, заключающийся в смене стимулирующих факторов экономического роста на первичность производства (предложения) товаров и услуг при вторичности спроса и потребления. Формируемый таким образом принцип «стимулирование предложения стимулирует спрос» влечет определение условий и поддержку факторов (детерминантов), стимулирующих рост производства. Результирующим показателем траектории поддержки и развития экономики предложения должен выступить сбалансированный рост спроса и предложения, что и соответствует фундаментальным основам теории спроса и предложения, а также закона спроса и предложения в экономике.

Новая модель экономического роста на основе экономики предложения выстраивается с учетом сложившихся условий и конструируемых условий, которые определены национальными целями развития страны на период до 2030 года и национальными проектами. Ориентирами достижения национальных целей выступают целевые показатели и задачи, которые по причине своей значимости и императивности можно рассматривать в фокусе таргетированного подхода, позволяющего дифференцированно воздействовать на их обеспечение на основе подбора и пересмотра релевантных мер. При этом целевые показатели и задачи, характеризующие достижение

национальных целей, соответствуют характеру методологических параметров (компонентов) в структуре методологии национальных целей развития, выступая в роли плановых результирующих показателей. Декомпозиция и наследование указанных методологических параметров осуществляется в архитектуре национальных проектов (в частности, методики расчета показателей национальных целей развития, национальных проектов и государственных программ определены национальным стандартом ГОСТ Р 71136–2023).

Приоритетные направления формирования новой модели экономического роста на основе экономики предложения представлены в национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» и разрабатываемом национальном проекте «Эффективная и конкурентная экономика». Базовый состав детерминантов модели экономики предложения включает трансформацию структуры занятости, повышение производительности труда, рост ВВП, увеличение объема инвестиций, соотношение доли импорта и экспорта, повышение эффективности реального сектора экономики на основе роста производства в перспективных отраслях, относимых к отраслям экономики предложения и ряд других. Собственно весь экономический блок национальных целей и национальных проектов дополняет и обеспечивает конструкт модели экономики предложения, среди которых особое место занимает национальная цель «Технологическое лидерство» и набор национальных проектов по обеспечению технологического лидерства. Ключевая роль в социальном блоке отводится национальному проекту «Кадры», нацеленному среди прочего на кадровое обеспечение технологического суверенитета, совершенствование структуры занятости и трансформацию системы образования на основе построения сбалансированной системы «экономика – рынок труда – система образования».

Руководствуясь принципом детерминизма, который предполагает наличие объективной связи общественных явлений и экстраполируя его на развитие экономики предложения, отметим возрастающую необходимость конструирования условий модели экономического роста на основе верхнеуровневых параметров национальных целей развития и национальных проектов.

Так, при разработке национального проекта определяются его параметры – цель, показатели, перечень общественно-значимых результатов и задач в разрезе федеральных проектов. Позиционируемая цель национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» определена как «обеспечение устойчивого экономического развития, основанного на конкуренции, предпринимательстве, частной инициативе и технологичности». Предполагаемая структура национального проекта включает восемь федеральных проектов, в том числе малое и среднее предпринимательство, производительность труда, повышение инвестиционной активности, технологии, национальная технологическая инициатива и другие.

Каждому из федеральных проектов соответствует один или несколько общественно-значимых результатов, соответствующие в свою очередь целевым показателям одной или нескольких национальных целей. На примере детерминанты развития экономики предложения «повышение производительности труда» отметим прямые и перекрестные взаимосвязи указанных выше параметров и иных программных документов.

*Пример прямой взаимосвязи.* Так, целевой показатель национальной цели «Устойчивая и динамичная экономика» по «вовлечению к 2030 году не менее чем 40% средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики и 100% государственных и муниципальных организаций социальной сферы в реализацию проектов, направленных на повышение производительности труда» трансформирован в два общественно-значимых результата в федеральном проекте «Производительность труда». Один из общественно-значимых результатов сформулирован следующим образом – «обеспечено повышение производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики и в организациях социальной сферы, в том числе за счет реинжиниринга бизнес-процессов на основе бережливого производства». В

содержании данного ОЗР наблюдаем один из заявленных способов достижения результата (реинжиниринг бизнес-процессов) и инструментария к нему (бережливое производство). Дальнейшая детализация способов достижения ОЗР представлена в показателях и мероприятиях федерального проекта (например, реализация проектов повышения производительности труда при поддержке региональных центров компетенций в сфере производительности труда, а также с применением лучших практик повышения уровня цифровой зрелости через платформу «эффективность.рф»; создание отраслевых (корпоративных) центров компетенций; оценка эффектов правовых регуляторов, сдерживающих рост производительности труда и др.).

*Пример перекрестной взаимосвязи.* Целевой показатель национальной цели «Технологическое лидерство» по «увеличению к 2030 году выручки малых технологических компаний не менее чем в семь раз по сравнению с уровнем 2023 года» трансформирован в общественно-значимый результат в федеральном проекте «Технологии» национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» как «увеличение объема выручки малых технологических компаний в 7 раз к 2030 году» (с 278,6 млрд до 2135 млрд). Установленный ОЗР декомпозируется на три задачи (с последовательной траекторией доращивания малых технологических компаний), показатели и соответствующие мероприятия в разрезе задач.

Представленное выше имеет цель отграничить детерминанты развития экономики предложения от явлений, обеспечивающих их. Детерминанты отличаются своим определяющим (решающим) характером, выступают в качестве факторного набора или условий развития [2]. К числу детерминантов развития экономики относятся как сложившиеся (исходные знания), так конструируемые детерминанты (в том числе обусловленные вызовами и угрозами) [3]. Ключевыми признаками детерминантов выступают их укрупненные свойства (по типу верхнеуровневых направлений) и управляемость на основе принципов робастного управления, обеспечивающего защиту от дестабилизирующих факторов, порождаемых неопределенностью [1].

### **Заключение**

Формирование новой модели экономического роста на основе экономики предложения в условиях новой экономической реальности выступает оптимальной моделью по ряду причин. Национальная модель экономики предложения отличается расширенным набором факторов и условий экономического роста, направленных на рост производства как основы экономики предложения. Данная модель отличается императивом срочности, ее результирующим показателем должен выступить сбалансированный рост спроса и предложения. Приоритетные направления экономики предложения определяются системой национальных целей развития и национальных проектов, обеспечивающей достижение таргетируемых показателей. Методология конструирования модели экономики предложения в рамках теории национальных целей развития способствует развитию относительной устойчивости системы в условиях неопределенности и вариативности внешней среды.

### **Список источников**

1. Алексеев М.А., Фрейдина Е.В., Тропин А.А. Парадигмальный контекст развития робастного управления экономическими системами // Идеи и идеалы. 2018. Т. 2. № 4. С. 160–180. doi: 10.17212/2075–0862-2018-4.2-160–180.
2. Белов М.В., Новиков М.В. Структура методологии комплексной деятельности // Онтология проектирования. 2017. Т.7. №4(26). С.366–387. doi: 10.18287/2223–9537-2017-7-4-366–387
3. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. Методология определения цифровой экономики // Мир новой экономики. 2019. № 13(3). С. 79–89. doi: 10.26794/2220–6469–2019-13-4-79-89.

4. Брижак О.В., Манахова, И.В., Чиканова, Е.С. Новая экономическая реальность как предметная область исследования // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2023. № 58(4). С. 3–22. doi: 10.55959/MSU0130-0105–6-58-4-1.
5. Дементьев В.Е., Устюжанин В.Л., Устюжанина Е.В. Социально-экономическая политика государства в кризисные периоды: исторический экскурс и некоторые выводы // Terra Economicus. 2024. № 22(1). С. 6–19. doi: 10.18522/2073–6606–2024-22-1-6-19.
6. Принципы построения новой экосистемы: экономические, юридические и социальные аспекты: монография // Чебоксары: ИД «Среда». 2024. 244 с. ISBN 978-5-907830-75-2. doi: 10.31483/a-10642.
7. Толкачев С.А. Циклические закономерности трансформации экономической ортодоксии // Terra Economicus. 2024. № 22(3). С. 6–20. doi: 10.18522/2073–6606–2024- 22-3-6-20.
8. Фролов Д.П. Сложностно-ориентированная повестка дня для институциональной экономической теории // AlterEconomics. 2023. № 20(1). С. 110–126. doi: 10.31063/AlterEconomics/2023.20-1.6.
9. Шаюк Е. И. Национальные проекты: особенности подготовки и реализации, актуальные проблемы//Актуальные вопросы современной экономики.- 2021.- №4.- С.103-109

#### **Информация об авторе**

**МЕДВЕДЕВА НАДЕЖДА ВАСИЛЬЕВНА**, канд. экон. наук, доцент, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия

#### **Information about the author**

**MEDVEDEVA NADEZHDA VASILYEVNA**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Northwestern Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, St. Petersburg, Russia