

Эфендиева Джамиля Сабировна
Дагестанский государственный университет

Уровень жизни населения – главная составляющая социально-экономической политики государства

Аннотация. Повышение уровня жизни населения является одним из главных направлений социально-экономической политики государства, которое не может осуществляться без анализа текущего состояния уровня жизни и доходов населения в стране. Феномен неравенства является одним из главных угроз для экономического роста. Полярная диспропорция вызывает социальную напряженность, замедляет темпы экономического роста и провоцирует социальные потрясения. Хотя общая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась за последние годы, качественные характеристики уровня жизни в России остаются довольно низкими в сравнении с данными социально-экономически развитых стран.

Ключевые слова: население, доход, инфляция, бедность, уровень жизни.

Efendieva Dzhamila Sabirovna
Dagestan State University

The standard of living of the population is the main component of the state's socio-economic policy

Abstract. Increasing the standard of living of the population is one of the main directions of the state's socio-economic policy, which cannot be carried out without analyzing the current state of living standards and incomes of the population in the country. The phenomenon of inequality is one of the main threats to economic growth. Polar imbalance causes social tension, slows down economic growth and provokes social upheaval. Although the overall share of the population with incomes below the subsistence level has decreased in recent years, the qualitative characteristics of the standard of living in Russia remain quite low in comparison with that from socio-economically developed countries.

Keywords: population, income, inflation, poverty, standard of living.

Совокупным показателем качественного управления любым обществом является уровень жизни его граждан. Центральное место в исследованиях уровня жизни населения занимает проблема бедности. Еще Адам Смит в своем главном труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» изучая стоимостной аспект проблемы формирования богатства, писал о том, что «человек богат или беден в зависимости от количества того труда, которым он может распоряжаться или которое он может купить... При этом размер оплаты труда определяется, исходя из стоимости средств к существованию человека и его детей, а нижнюю границу оплаты труда составляет прожиточный минимум» [7, с. 148–150]. Если рассмотреть историю современной России, то она достигла определенных успехов в борьбе с бедностью и улучшении социально-экономического положения людей, хотя она остается еще значимой проблемой [3]. Для примера, показатель бедности снизился почти в три раза к 2022 году по сравнению с 2000 годом, от 29% до 9,8% [14, с.33] (таблица 1). Хотя, по статистике, общая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась за последние годы, качественные

характеристики уровня жизни в России остаются довольно низкими в сравнении с данными экономически развитых стран [30].

Категория «уровень жизни» рассматривается прежде всего как социально-экономическая категория, характеризующая экономическое положение населения в свете объема и структуры потребления, доступности сферы услуг, производственных и социальных условий труда, размеры личной собственности, структуры внерабочего и свободного времени и т.д. В узком смысле – это уровень доходов и соответствующий ему уровень удовлетворения потребностей» [25, с. 400]. Социально-экономические индикаторы уровня жизни формируются на основе статистических данных. Они определяют состав, объем и основные направления использования и распределения денежных доходов между отдельными группами населения. Результаты государственной политики в сфере уровня жизни отражаются в вышеперечисленных данных. Однако, одним из главных показателей экономического развития государства и уровня жизни граждан является ВВП, - валовой внутренний продукт – измерение стоимости всех товаров и услуг, произведенных в стране за определенный период времени. Мерилом деления населения по уровню жизни является прожиточный минимум, утверждаемый ежегодно на государственном уровне и исчисляемый исходя из величины медианного среднедушевого дохода за предыдущий год – величины денежного дохода, относительно которой половина населения страны имеет значение среднедушевого дохода ниже данной величины, другая половина – выше. Соотношение величины прожиточного минимума и величины медианного среднедушевого дохода за предыдущий год с 2021 г. устанавливается в размере 44,2% и пересматривается не реже 1 раза в 5 лет исходя из условий социально-экономического развития РФ [38]. Данный социально-экономический показатель обладает довольно низким значением относительно уровня цен и базисных потребностей среднестатистического россиянина, а также невысокими темпами ежегодного повышения, которые едва ли покрывают темпы годовой инфляции [9]. Планка для формирования всех социально-экономических индикаторов, в том числе, уровень пенсий, социальных пособий, оплаты труда и даже алиментов привязана к, формируемому на государственном уровне, прожиточному минимуму, который и определяет стоимостной объем базовых потребностей. Следовательно, достичь качественного повышения уровня жизни в стране не представляется возможным без прогрессивного повышения прожиточного минимума [13].

Несмотря на экономические успехи последних лет и наметившийся рост доходов населения, масштабы бедности в Российской Федерации остаются острой социальной проблемой. Это отметил и сам глава государства в послании Федеральному собранию: "...проблема бедности по-прежнему острая. Сейчас она прямо затрагивает более 9% населения страны, а среди многодетных семей, по оценкам, которые дают эксперты, уровень бедности составляет около 30%"» [24]. Выступление заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяны Голиковой на ПМЭФ 16 июня 2023 года передает всю остроту проблемы: «... в России 6 миллионов человек получают зарплаты ниже установленного уровня МРОТ (в России МРОТ с 1 января 2023 года - 16 242 рубля), 12 миллионов человек работают без трудовых договоров[8]. Это значит, что получение заработной платы ниже установленного уровня МРОТ не позволяет преодолевать абсолютную монетарную бедность в домохозяйствах 6 миллионов работников, а 12 миллионов работников лишены социально-трудовых прав, предусмотренных российским трудовым законодательством [1].

Определение понятия бедности на уровне каждой отдельно взятой страны зависит, первостепенно, от уровня ее социально-экономического развития, бюджетных возможностей страны, а также от целей проводимой в стране социальной политики. В мировой практике, на сегодняшний день, принято выделять две основные концепции бедности: абсолютная и относительная. Суть их сводится к установлению черты бедности, то есть такого уровня жизни, положение ниже которого означает состояние бедности.

Абсолютная бедность, которую также называют крайней бедностью, -это отсутствие необходимых ресурсов для обеспечения основных жизненных потребностей, в том числе и таких, как безопасная питьевая вода, продукты питания или санитарные условия. Абсолютная бедность сводится к удовлетворению минимальных физиологических потребностей человека, необходимых для его выживания. Относительная бедность – долгосрочное явление, суть которого связано с социальным неравенством. Пока в обществе существует неравенство, будет иметь место и относительная бедность. Порог бедности, в отдельных странах, устанавливается на основе среднедушевого дохода населения, в других странах - на основе медианного дохода. Поэтому, относительную бедность можно характеризовать еще как и динамичное понятие, меняющееся во времени.

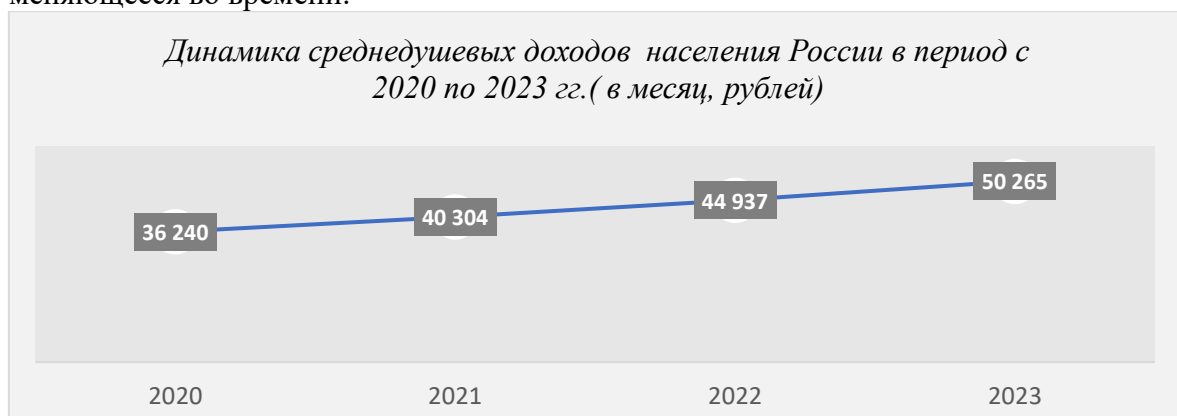


Рис.1. Динамика среднедушевых доходов населения по РФ в период с 2020 по 2023г. (в месяц, рублей) [28]. Источник данных за 2023 год [29].

Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности в 2022 году составила 14,3 млн. человек. Дефицит денежного дохода в 2022г. удалось сократить на 5,4 млрд. руб. составив 690,2 млрд. руб. по сравнению с 2021 годом - 695,6млрд. руб. (таблица1). Опираясь на данные Росстата по итогам выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах в 2021г. малоимущие и крайне бедные домашние хозяйства (в зависимости от места проживания) в городских населенных пунктах составило в %-ом соотношении 48,8:41,7, в сельских – 52,2:58,3, соответственно [31, с.108]. Как показывает данные, на фоне сохраняющихся процессов урбанизации происходит усиление разрыва в уровне жизни между «городом» и «селом».

Таблица 1. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и дефицит денежного дохода [31].

№	Показатели	2020г.	2021г.	2022г.
1.	Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума:	17,7	16,0	14, 3
2.	в процентах от общей численности населения	12,1	11,0	9,8
3.	в процентах к предыдущему году	98,3	90,4	89,4
4.	Дефицит денежного дохода: млрд. руб.	728,6	695,6	690,2
5.	в процентах от общего объема денежных доходов населения	1,1	1,0	0,9

В итоге, на менее динамично растущий располагаемый доход, население способно купить все меньшее количество товаров и услуг, особенно на базовые продукты, как результат отставания от высоких темпов роста цен на потребительском рынке. Так, в 2020г. на реальные доходы можно было приобрести 85,8 кг. говядины, в 2021г. - 87,9 кг. , в 2022 году 82,1 кг., молоко питьевое в 2021г.- 570,4л., а в 2022г.- 542,1л., масло сливочное в 2021г.-60,5 кг., а в 2022г.-54,9кг., сельдь соленая в 2021г.-187,9 кг., а в 2022г.- 169,8кг.. Как

правильно отмечают авторы: «... в последние несколько лет в условиях высоких темпов инфляции рост доходов населения в наибольшей степени обусловлен инфляционным повышением цен, при этом фактическое повышение основных социально-экономических индикаторов является незначительным и приводит к снижению реальных доходов, а следовательно, и к ухудшению покупательской способности населения. Поскольку обеспечение продуктами питания является базовой потребностью населения, то в условиях невозможности динамичного повышения уровня оплаты труда в стране одним из важных мероприятий является контроль над уровнем цен на продукты питания и обеспечение рыночного баланса» [14, с.35]. В правительстве хорошую статистику объясняют успешной социальной политикой. «...3,6 млн россиян за период с 2017 по 2022 годы повысили свои доходы до уровня выше прожиточного минимума и преодолели порог бедности. Улучшение ситуации с бедностью связано с мерами соцподдержки», – заявила вице-премьер Татьяна Голикова. Однако многие эксперты относятся к подобным выводам скептически, указывая на махинации властей со статистикой, благодаря которым в РФ формально меньше бедных, чем в некоторых развитых странах Европы, но зато иной европейский бедняк может позволить себе больше, чем представитель российского среднего класса [2]. Наблюдение роста денежных доходов не всегда говорит о том, что уровень жизни поднимается. Необходимо обращать внимание и на инфляцию (повышение цен на товары и услуги), так как фактор изменения цен влечет за собой изменение покупательной способности денег [32]. Фактически, в условиях повышения инфляции, население, имея ту же сумму денег, покупать может меньше товаров и услуг, что ведет к спаду ВВП, то есть спаду всей экономики в целом и росту социальных конфликтов.

В последние годы в России продолжается обострение социальной дифференциации населения [12]. Как следствие, больше всего страдают «бедные» слои общества из-за падения реальных доходов на фоне высоких темпов инфляции в потребительском сегменте, снижения курса рубля на международной арене, а «богатые» все больше наращивают свой капитал [33] (официальная статистика дает цифры 12-15% населения страны, которое находится за чертой бедности, а по оценке отдельных исследователей этот показатель доходит до 30% [34; 5]). В то же время, коэффициент Джини, - индикатор расслоения общества по критерию доходов, - устойчиво превышает в России 0,4 в последнее десятилетие, что подтверждает явную дифференциацию населения внутри страны [35; 23] (величина коэффициента может варьироваться от 0 до 1, при этом чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе). Со второго квартала 2022 года доходы наименее обеспеченных 10 процентов населения выросли на 4,5%, а наиболее обеспеченных 10 процентов - на 5,9%. Таким образом, разрыв между самыми низкими и самыми высокими средними зарплатами составил 13,1 раза. Как показывает международная практика, общество имеет оптимальное самочувствие, когда этот разрыв - от 5 до 8 раз. С увеличением этой цифры, растет и социальная напряженность [15].

Фактор неравенства становится особенно весомым в условиях санкционного кризиса текущего периода, так как «фактически не остается других источников роста, кроме внутренних инвестиций и доверия» (Дмитрий Срыпник - ведущий научный сотрудник ЦЭМИ РАН). Эффективным инструментом снижения неравенства, по мнению эксперта, является введение прогрессивной шкалы налогообложения [27]. Она позволяет перераспределять доходы наиболее оптимальным образом и за счет собранных налогов обеспечивать достойные зарплаты бюджетникам: учителям, врачам, работникам культуры и военным и т.д. [16]. Отсутствие денег у населения вызывает дефицит покупательского спроса и сокращение ВВП. Ситуация усугубляется еще и тем фактом, что состоятельные вывозят капиталы за рубеж, что негативно сказывается на экономике России [17].

Подходный налог в США составляет около половины бюджета, а в России – около 10% консолидированного бюджета. При доходе свыше 400 тыс. долл. в год, максимальная ставка в США составляет - 39,6% с годового дохода. В годы Великой депрессии

максимальная ставка доходила до 63%, и богатые конгрессмены поддержали Рузвельта, так как, в противном случае, боялись потерять головы. С 1951 по 1964 гг. максимальная ставка НДФЛ в США достигла 91% [17]. Практически все страны применяли прогрессивную шкалу, чтобы достичь успехов в экономике [18]. Сейчас в России действует двухступенчатая прогрессивная шкала налогообложения: при ставке НДФЛ – 13% (при доходах менее 5 млн. в год) и 15% (при доходах 5 млн. в год и более) [по мнению некоторых экспертов по своему характеру она очень близка к пропорциональной системе налогообложения [19]]. Президент Российской Федерации В.В. Путин 12 июля 2024г. подписал закон об изменениях налоговой системы, которая вступит в силу в 2025году. Главным нововведением стала пятиступенчатая прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц с максимальной ставкой 22% (таблица 2.) [22]. Введение нескольких налоговых ставок в диапазоне от 9% до 45% более целесообразно с точки зрения перераспределительного эффекта и выравнивания доходов населения. Об этом, в частности, свидетельствует и зарубежный опыт.

Таблица 2. - Шкала подоходного налога [23].

№	Годовой доход, руб.	Ставка налога
1.	до 2,4млн.	-
2.	от 2,4 млн. до 5 млн.	15%
3.	от 5 млн. до 20 млн.	18%
4.	от 20 млн. до 50 млн.	20%
5.	свыше 50 млн.	22%

Рост числа бедных оказывает пагубное воздействие и на рынок труда. Бедные люди вынуждены согласиться на любую работу, что стимулирует расширение атипичной и нестабильной занятости. Подобная занятость, как правило, означает: полная уязвимость от увольнения, нерегламентированность рабочего времени, нерегулярная и заниженная заработная плата, увеличенный риск производственного травматизма, отсутствие социальных пособий, отпуска, пенсий, профсоюза, коллективного договора, элементарных удобств. Несмотря на адаптацию экономики и рынка труда в первые годы санкций, усиление экономического давления в 2022г. стала причиной очередного витка кризиса, ожидаемым следствием которого стала также и ухудшение уровня жизни населения, сопровождающееся ускорением темпов инфляции [14, с.33]. Реализация внутреннего контроля финансовой системы происходит посредством контроля за уровнем инфляции. Практически все сферы жизни человека и общества зависят от данного экономического индикатора - жизнь граждан внутри страны, ведение бизнеса и внешнеэкономической деятельности [4, с.72]. Реальные располагаемые денежные доходы населения России в сравнении с темпами роста уровня инфляции приведены в таблице 3[4, с.73].

Таблица 3. Реальные располагаемые доходы населения России, в %, и инфляция за период 2020-2022гг. [4, с.73]

Показатель	Год		
	2020	2021	2022
Доход в % к предыдущему году	98,6	103,8	98,6
Инфляция, в %	4,91	8,39	11,92

Несмотря на все выше отмеченные недостатки, стоит отметить постепенный рост прожиточного минимума на протяжении последних лет (на 2024г. 16 844 руб. на душу населения, для трудоспособного населения- 15 250руб., для пенсионеров – 13 290руб., для детей -14 989 руб.). Соотношение этого показателя и минимальной оплаты труда трудоспособного населения в течение последних лет отражено в таблице 4.

Таблица 4. Соотношение прожиточного минимума (для трудоспособного населения) и минимальной оплаты труда в 2021-2023гг.

Показатель	2021	2022	2023
Величина прожиточного минимума, руб.	12 702	15 172	15 356
Размер ежемесячной минимальной оплаты труда, руб.	12 792	13 890	16 242
Соотношение минимальной оплаты труда и величины прожиточного минимума трудоспособного населения, %	100,7	91,6	105,8

Исследователи отмечают [10;6;11], что существующий в России критерий деления населения по уровню доходов не оправдан. Прожиточный минимум взят за основу и является индикатором для определения социально-экономического благополучия населения [36;37]. В то же время, применяемый метод расчета прожиточного минимума, как ключевого социально-экономического индикатора, устарел. Он берет за основу стоимость потребительской корзины, которая не соответствует в полной мере реалиям жизни современного россиянина [20;21].

В заключение отметим, что чрезмерная дифференциация приводит к социальной напряженности в обществе и замедляет темпы экономического роста, провоцируя социальные потрясения. Между тем, достижение абсолютного равенства – не самоцель, так как в такой ситуации пропадает стимул у людей лучше работать и зарабатывать больше, ибо большая часть их дохода будет перераспределена в пользу менее трудолюбивых граждан. Поэтому, достижение некоего оптимального баланса между равенством и неравенством является задачей государства [19].

Список источников

1. Антипов В.И., Чашина Т.В. Оценка эффективности использования продуктовых карточек для бедных // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 4. С. 572–590. https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_4_8_572_590; EDN SWTMGN
2. Бедность в России: где факты, а где пропаганда? Режим доступа: <https://russian.eurasianet.org/> (дата обращения: 30.09.2024г).
3. Благосостояние населения России в условиях экономического кризиса /О.В. Власова, О.В. Святова, А.А. Головин, Д.В. Зюкин, И.Н. Доренская// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. №2. С.131-137.
4. Бакаев Е.А. Влияние уровня инфляции на жизнь населения России// Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. 2023. №2 (36)
5. Власова О.В. К вопросам оценки уровня бедности в РФ//Наука и практика регионов.-2019.-№1 (14). С.23-28
6. Власова О.В., Латышева З.И., Иванова Л.А. Угрозы снижения уровня жизни населения России// Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. №3-1. С.14-19.
7. Голикова оценила потребности в работниках для «технологического суверенитета» // Forbes: [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/society/491047-golikova-ocenila-potrebnosti-vrabotnikah-dla-tehnologiceskogo-suvereniteta> (дата обращения: 30.09.2024).
8. Зубанова А.Е. Статистическое исследование межрегиональной дифференциации доходов населения // Огарёв-Online. 2022. № 10 (179) [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.mrsu.ru/arts/statisticheskoe-issledovanie-mezhregionalnoj-differenciacii-doxodov-naseleniya> (дата обращения: 10.10.2024).
9. Камдина Л.В. Оценка влияния пандемии COVID-19 на качество жизни населения// Вестник Челябинского государственного университета. 2020. №11(445). С.224-230.

10. Кипкеева А.М., Урусов А.А. Оценка социально-экономического развития России: проблемы и перспективы развития// Естественнo-гуманитарные исследования. 2021. №38(6). С. 200-204.
11. К вопросам оценки уровня бедности в РФ// Наука и практика регионов. 2019. № 1 (14). С.23-28.
12. Ляховецкий А.М., Барсукова Л.А., Сокурова Э.В. Потребительская корзина и покупательная способность населения // Вестник Академии. 2022. № 1. С. 61-66.
13. Малахова С.В., Лаптев Р.А., Жмакина Н.Д. Золотухина В.Д. Уровень жизни и социальное неравенство в России// Азимут научных исследований: экономика и управление. 2023. Т.12. №4(45). С. 32-36.
14. Минэкономразвития ожидает, что реальные располагаемые доходы россиян вырастут и в 2024 году. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rg.ru/2024/02/01/dohodnyj-god.html> (дата обращения: 28.09.2024г.)
15. Минакова И.В., Быковская Е.И., Гололобова М.А. Модернизация социальной политики социально-экономических систем в интересах повышения уровня жизни населения России// Актуальные проблемы развития социально-экономических систем: теория и практика. 31 мая 2019. Том 2.
16. Минакова И.В., Шергин Е.В. Дифференциация доходов населения в современной экономике// В сборнике: Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия. сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск, 2024. С. 236-241.
17. Малыхина Е.А. Изменение прожиточного минимума в Российской Федерации// Modern Science. 2022. №6-1. С.101-103.
18. Наталья Ключевская. Налоги – 2025: прогрессивная шкала НДФЛ, новый туристический налог, налог на прибыль по ставке 25% и другие изменения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1737897/> (дата обращения: 26.10.2024г.).
19. Павлов В.И. пандемия коронавируса COVID-19 обнаружила проблемы бедности населения и регионов страны// Страховое дело. 2020. №11 (332). С.3-7.
20. Послание Владимира Путина Федеральному собранию - 2024URL: <https://tass.ru/poslanie-vladimira-putina-federalnomu-sobraniyu-2024> (дата обращения: 02.11.2024г.)
21. Политическая экономия: Словарь. / Под ред.
22. Эксперты ЦБ выявили негативный эффект неравенства для экономики России — РБК (rbc.ru) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/29/06/2023/649c265e9a79475619d3814c> (29 июня 2023г.). (дата обращения: 16.09.2024г.).
23. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023. – 1126 с.
24. Росстат назвал средний доход россиян в 2023г.[Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://bankinform.ru/news/132375> (дата обращения: 02.11.2024г.)
25. Сергеева Н.М., Соловьева Т.Н. Влияние экономического кризиса на состояние и тенденции рынка труда в России// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. №6. С.232-238.
26. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2023: Стат.сб. / Росстат - М.,2023. – 284 с.
27. Саидова А.Р. Показатели доходов населения как основная характеристика его уровня жизни. В сборнике: Будущее науки-2020. Сборник научных статей 8-й Международной молодежной научной конференции: в 5 томах. 2020. С.337-340
28. Сапожников Д.В. Денежные доходы населения и качество жизни в условиях карантинных мер// Корпоративная экономика 2021. №4(28). С. 16-36

29. Состояние экономики региона и перспективы развития в условиях коронавируса/ Т.Н. Соловьева, А.А. Головин, О.А. Грязнова, А.А. Головин, Д.А. Зюкин// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. №9. С.91-98.

30. Сергеева Н.М., Скрипкина Е.В., Пасечно В.В., Перькова Е.Ю. Сравнительная оценка изменения уровня жизни в стране и ЦФО в период пандемии// Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. №9-3. С.421-426.

31. Таланов С.Л. Социальная политика Российской Федерации и ее роль в повышении уровня жизни населения// Социально-политические исследования. 2021. №4 (13). С. 5-34.

32. Федеральный закон от 24.10.1997 № 134-ФЗ (ред. от 29.12.2020, с изм. от 05.12.2022) О прожиточном минимуме в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_docLAW_16565/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/ (дата обращения: 09.09.2024г.)

Информация об авторе

Эфендиева Джамиля Сабировна, старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление», Дагестанский Государственный университет, Россия, город Махачкала,

Information about the author

Efendieva Dzhamila Sabirovna, Senior Lecturer of the Department of State and Municipal Management, Dagestan State University, Russia, Makhachkala