

Оботуров Владимир Анатольевич
Ставропольский колледж экономики и дизайна

Геостратегическое планирование как инструмент управления региональным развитием

Аннотация. Статья посвящена исследованию роли стратегического планирования и управления в развитии территорий, учитывающего как внутренние, так и внешние факторы влияния. Основное внимание в статье направлено на то, как геостратегическое планирование помогает регионам адаптироваться к современным вызовам, одновременно обеспечивая их устойчивое развитие. В статье проводится сущностное разграничение дефиниций «стратегическое планирование» и «геостратегическое планирование», выделяются сходства и различия данных категорий. Цель статьи: показать, как применение геостратегического планирования на практике становится ключевым инструментом для формирования оптимального и конкурентоспособного сценария развития регионов. Подробно исследуются особенности геостратегического планирования в современной России, а также выделяются факторы, играющие ключевую роль в стратегии управления регионами (геополитика, экономика, транспорт, инфраструктура). Делается вывод, что названные факторы тесно взаимосвязаны между собой и требуют комплексного подхода: геополитика задает рамки внешнеэкономического и транспортного вектора, экономика обеспечивает финансирование инфраструктуры и логистики, транспорт улучшает доступ к ресурсам и рынкам, а инфраструктура поддерживает экономику, качество жизни и устойчивость региональной экономики.

Ключевые слова: стратегическое планирование, геостратегическое планирование, региональное развитие, управление, геополитика.

Oboturov Vladimir Anatolyevich
Stavropol College of Economics and Design

Strategic planning as a tool for managing regional development

Annotation. The article is devoted to the study of the role of strategic planning and management in the development of territories, taking into account both internal and external factors of influence. The main focus of the article is on how geostrategic planning helps regions adapt to modern challenges while ensuring their sustainable development. The article makes an essential distinction between the definitions of "strategic planning" and "geostrategic planning", highlights the similarities and differences between these categories. The purpose of the article is to show how the application of geostrategic planning in practice becomes a key tool for the formation of an optimal and competitive scenario for the development of regions. The features of geostrategic planning in modern Russia are studied in detail, and the factors that play a key role in the regional management strategy (geopolitics, economics, transport, infrastructure) are highlighted. It is concluded that these factors are closely interrelated and require an integrated approach: geopolitics sets the framework for the foreign economic and transport vector, the economy provides financing for infrastructure and logistics, transport improves access to resources and markets, and infrastructure supports the economy, quality of life and sustainability of the regional economy.

Keywords: strategic planning, strategic planning, regional development, management, geopolitics.

На сегодняшний день становится очевидным, что провалы в реализации территориального планирования в России обусловлены не только внутренними ошибками, но и масштабностью внешних факторов, которые требуют принципиально нового подхода к решению указанной проблемы. Усугубление внешних вызовов в сочетании с перманентными внутренними кризисами позволяет сделать вывод о существовании теоретического и идеологического кризиса самого понятия «планирования» как деятельности, направленной на организацию пространственных основ жизни общества. О необходимости переосмысления характера и содержания планирования еще в последние десятилетия XX века неоднократно заявляли ведущие теоретики, включая признанного классика в этой области Питера Холла [1].

Современное российское общество сталкивается с масштабными вызовами и сложными проблемами, которые существенно превышают технические возможности и теоретический потенциал существующих в науке и на практике методов планирования, регулирования и территориального обустройства. В связи с этим, на наш взгляд, единственным перспективным направлением для территориального планирования является его интеграция в процессы стратегического пространственного развития, что уже начинает реализовываться в некоторых регионах России.

Прежде всего, необходимо определить понятия «стратегическое планирование» и «геостратегическое планирование», выявить их сходства и различия.

Стратегическое планирование представляет собой процесс постановки долгосрочных целей и определения способов их достижения, обычно применяемый на уровне организации, компании, региона или государства. Оно охватывает такие сферы, как экономика, управление ресурсами, развитие технологий, социальные программы и т.д. Ключевой целью стратегического планирования является обеспечение эффективного развития организации, региона или государства с максимальным использованием ресурсов [2]. В качестве примеров реализации стратегического планирования на региональном уровне можно назвать разработку и внедрение программ модернизации экономики региона на среднесрочный или долгосрочный период, проведение образовательной реформы в регионе и т.д.

Геостратегическое планирование – это процесс разработки стратегии развития территории с учетом глобального геополитического и геоэкономического контекста, а также существенных межрегиональных или международных факторов. Оно учитывает ключевую роль географии, глобальных трендов и взаимодействия территории с другими регионами или государствами. Важнейшей целью геостратегического планирования является укрепление межрегиональных или международных позиций государства в зависимости от глобальной геополитики и распределения ресурсов. Примеры геостратегического планирования: освоение новых торговых путей (например, Арктика), политика сдерживания конкурентов, расширение дипломатического влияния регионов и т.д.

Таким образом, геостратегическое планирование и традиционное стратегическое планирование имеют схожие цели – обеспечение устойчивости, эффективности и конкурентоспособности в условиях долгосрочного регионального или национального развития [3]. Однако их подходы и масштабы анализа значительно различаются, особенно с учетом пространственных и геополитических факторов. Сравнительный анализ категорий «стратегическое планирование» и «геостратегическое планирование» представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ категорий «стратегическое планирование» и «геостратегическое планирование»

Критерий сравнения	Стратегическое планирование	Геостратегическое планирование
--------------------	-----------------------------	--------------------------------

1. Масштаб	Локальный, региональный, национальный	Региональный, международный, учитывает геополитические реалии
2. Центральный фокус	Внутренние процессы: экономика, управление, внедрение новых технологий	Внешние факторы: транспортные связи, логистические цепи, межрегиональные отношения, геополитика
3. Цель	Оптимизация внутреннего развития	Защита региональных и национальных интересов, укрепление конкурентоспособности
4. Географический фактор	Учитывается частично или не учитывается	Является центральным элементом планирования
5. Временной горизонт	Может быть среднесрочным (1-3 года) или долгосрочным (5-10 лет)	Исключительно долгосрочный (10-50 лет)
6. Примеры применения	Развитие конкретных отраслей региональной экономики, развитие региональной инфраструктуры	Политика в Арктике, контроль энергетических потоков, блокирование конкурентов

Как видно из таблицы 1, стратегическое планирование – это, в первую очередь, создание карты для развития своей внутренней региональной системы, где имеет место быть фокусировка на собственных ресурсах региона: как построить дороги, как размещать региональные предприятия, как создать законы и улучшить условия для жизни и работы населения в регионе [4]. Геостратегическое планирование – это словно «взгляд из космоса»: оно отвечает на вопросы о том, как региональная система взаимодействует с другими регионами и странами, ресурсами и глобальными транспортными артериями [5]. Здесь необходимо учитывать «ландшафт» региональной или мировой системы хозяйствования, выбирать подходящие союзнчества и правильно располагать имеющиеся ресурсы.

Следует отметить, что стратегическое и геостратегическое планирование не существуют изолированно, их можно представить как систему «внутреннего» и «внешнего» контуров [6]. Стратегическое планирование формирует «внутренний базис» для регионального развития: если внутри региона или страны стабильная экономика, есть капитал и ресурсы – тогда можно развивать геостратегические инициативы. Геостратегическое планирование формирует «внешний контекст», где внутренние усилия уже применяются в глобальном масштабе. Например, российские планы по развитию Арктики одновременно включают [7]:

- стратегическое планирование (создание судоходной инфраструктуры, освоение ресурсов);
- геостратегическое планирование (обеспечение своего лидерства в регионе и противодействие другим странам, претендующим на Арктику).

Таким образом, эти два типа планирования словно две стороны одной медали: одно сосредоточено на внутренних делах, другое – на способности «играть» и конкурировать на внешней арене.

В основе геостратегического планирования лежит процесс разработки долгосрочных стратегий, которые учитывают глобальные политические, экономические, технологические и экологические факторы, влияющие на позицию страны, региона или организации в международной системе. Этот процесс опирается на всесторонний анализ текущих и

перспективных глобальных и региональных трендов, чтобы определить, как лучше всего адаптироваться или повлиять на них.

Геостратегическое планирование позволяет:

1. Предвидеть глобальные риски и тренды, влияющие на региональное развитие.
2. Повышать национальную, региональную или организационную конкурентоспособность.
3. Укреплять безопасность и стабильность региона в условиях международной турбулентности.
4. Заблаговременно выделять приоритеты для экономического и социального развития региона.

Основные аспекты геостратегического планирования включают:

1) Учет геополитических факторов. География (расположение страны или региона, доступ к ресурсам, соседство с другими территориальными образованиями и транспортными узлами) играет ключевую роль. Например, наличие у региона или страны выхода к морям или контроль над важными торговыми путями (например, Суэцкий канал) существенно влияет на стратегическое значение региона или государства.

2) Направленность на долгосрочные цели. Геостратегическое планирование фокусируется на будущем, включая прогнозирование изменения баланса сил на международной арене, развития технологий, вопросов демографии и климатических изменений.

3) Интеграция разнообразных сфер. В процессе планирования учитываются различные сферы влияния – экономика, безопасность, дипломатия, экология и культура. Например, как Китай использует инициативу «Один пояс, один путь» для экономического, геополитического и культурного влияния.

4) Оптимизация ресурсов. Страны, регионы или организации при геостратегическом планировании определяют, как наиболее эффективно распределять и использовать свои ресурсы – человеческие, технологические, финансовые и природные.

5) Ориентированность на глобальные вызовы. Такие проблемы, как изменение климата, энергетическая безопасность и политическая нестабильность, становятся центральными вопросами в геостратегическом планировании. Например, страны или регионы разрабатывают стратегии по переходу на более устойчивые источники энергии, чтобы снизить зависимость от нефти.

Геостратегическое планирование в России – это целая система, органично вписывающаяся в особенности её истории, географии и международной позиции. Россия традиционно принимает планирование с акцентом на долгосрочные цели, суверенитет и стратегическую безопасность, что связано с её огромной территорией, природными ресурсами, геополитическим положением и уникальной ролью в мировой политике.

Основные особенности геостратегического планирования в России представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Особенности геостратегического планирования в России

Рассмотрим перечисленные особенности более подробно [8, 9].

1. Ориентация на национальную безопасность. Учитывая протяжённость границ (с суши и воды) и наличие соседей с различными политическими интересами, Россия уделяет первостепенное внимание геополитическим и военно-стратегическим вопросам. Например, ядерное сдерживание и развитие оборонного потенциала занимают значительное место в её стратегии. Огромное внимание уделяется укреплению границ (в Арктике, на Дальнем Востоке) и взаимодействию с соседними странами [10, 11].

2. Ресурсное богатство как центр стратегии. Природные ресурсы – один из ключевых факторов геостратегического значения России. Нефть, газ, уголь, леса и редкоземельные металлы напрямую влияют на её внешнеполитические приоритеты. Например, энергополитика (поставки углеводородов в Европу, сотрудничество с азиатскими странами, освоение Арктики) является важным элементом национального геостратегического плана.

3. Акцент на многополярный мир. В стратегическом планировании Россия ставит целью укрепление мира без «однополярного доминирования». Она стремится к построению союза крупных региональных игроков (например, через БРИКС, ШОС и Евразийский экономический союз) и поддерживает идеи многополярности, где национальные суверенитеты – главная ценность.

4. Арктика как приоритет. Арктический регион выделяется в геостратегических планах России как ключевая зона для освоения. Здесь и стратегические ресурсы (нефть, газ, редкоземельные ископаемые), и открывающиеся морские пути (Северный морской путь), и военно-стратегические интересы. Россия активно укрепляет своё присутствие в Арктике (строительство инфраструктуры, ледокольный флот, военные базы) и отстаивает свои права в этом регионе [12].

5. Поддержка интеграционных проектов на постсоветском пространстве. Россия уделяет серьёзное внимание сохранению влияния в странах бывшего СССР. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) – это примеры интеграционных проектов, направленных на укрепление экономической и оборонной взаимосвязанности с соседями. Это часть стратегического видения России как ключевого центра силы в Евразии.

6. Содействие устойчивому развитию. Несмотря на то, что Россия долгое время фокусировалась больше на экономическом росте и безопасности, сегодня всё больший акцент делается на устойчивое развитие. Это особенно заметно в климатической политике (например, планы по декарбонизации экономики и развитию «зелёной энергетики»), а также в модернизации промышленной инфраструктуры.

В рамках геостратегического планирования на региональном уровне ставится задача преобразования недостатков депрессивных территорий в их конкурентные преимущества, а сильные стороны благополучных зон используются для стимулирования процессов экономического и социального роста в менее развитых ареалах.

Геополитика, экономика, транспорт и инфраструктура играют ключевую роль в стратегии управления регионами. От того, насколько эффективно эти факторы интегрированы в планирование регионального развития, зависит его успешность на долгосрочную перспективу. Эти элементы тесно связаны между собой: развитие одного из них оказывает существенное влияние на другие, а их гармоничное сочетание позволяет региону укрепить свои позиции как на национальном, так и на международном уровнях.

Геополитика определяет стратегическое положение региона относительно глобальных и локальных политических процессов. Значимость геополитики для регионов определяется следующими факторами:

– пограничные регионы могут играть важную роль в международных отношениях. Например, места с пересечением торговых путей или соседством с другими сильными государствами;

– геополитическая ситуация влияет на безопасность региона (например, приграничные зоны в зонах конфликтов находятся под постоянным давлением, что тормозит развитие).

К факторам, влияющим на геостратегическое планирование можно отнести межрегиональную и международную торговлю в рамках которой происходит обмен не только товарами и услугами, но и ресурсами, технологиями, а также осуществляется сотрудничество с другими регионами и странами. Например, Калининград, как узел для взаимодействия с Евросоюзом [13]. Еще одним фактором является геополитическая стабильность: борьба за влияние на глобальной карте может привести к ограничению экономических возможностей или росту региональных рисков. Среди новых факторов, приобретших актуальность в 20-е годы XXI века, можно назвать санкции: давление международной политики может временно или надолго изменять приоритеты региона.

В стратегии управления регионов должны быть учтены глобальные процессы, такие как интеграция (участие в международных инициативах) или дезинтеграция (санкции, изоляция); создание механизмов минимизации рисков от геополитических изменений (например, диверсификация торговли).

Экономика – это ядро любой стратегии, так как без непрерывного экономического роста невозможно обеспечить стабильное развитие региона. Региональная экономика определяет уровень жизни населения и привлекательность региона для инвесторов. Наличие благоприятного экономического климата способствует созданию новых рабочих мест и развитию регионального предпринимательства.

Факторы, которые влияют на стратегии с точки зрения региональной экономики:

– Ресурсы: природные или промышленные ресурсы определяют экономический профиль региона. Например, нефтедобывающие регионы имеют упор на экспорт энергоресурсов.

– Рабочая сила и человеческий капитал: вложения в образование и здравоохранение формируют качественную рабочую силу, увеличивают продуктивность региона.

– Инвестиции и бизнес: привлечение национального и международного капитала поддерживает экономическое развитие.

Транспорт играет центральную роль в определении доступности рынков и ресурсов, обеспечивая региону конкурентоспособность [14]. Транспортная инфраструктура определяет логистические преимущества региона (транзитный узел, порт для экспорта, центр железнодорожного сообщения и т.д.). Без эффективной транспортной системы невозможно интегрироваться в межрегиональные и международные торговые цепочки.

Среди ключевых факторов воздействия можно выделить следующие:

– Морские порты и транспортные коридоры: ключевые элементы для глобальных хабов. Например, Владивосток как часть азиатских торговых маршрутов.

– Доступность транспорта для граждан: развитость общественного транспорта повышает качество жизни населения.

– Инвестиции в новые виды транспорта: например, переход на железнодорожное сообщение высокой скорости или развитие авиации.

Современная экономическая и социальная инфраструктура помогает обеспечивать доступ к базовым благам и ресурсам, а также играет важную роль в повышении привлекательности региона [15]. Без развитой инфраструктуры государственные и коммерческие инициативы сталкиваются с серьезными ограничениями. Эффективная инфраструктура делает регион привлекательным для внешних и внутренних инвестиций.

Факторы, влияющие на стратегии:

– Градостроительство: развитие комфортных жилых и городских пространств улучшает качество жизни населения.

– Доступ к базовым услугам: вода, электроэнергия, медицинские учреждения, образование – все это критически важно для благополучия граждан.

– Технологическая инфраструктура: развитие широкополосного интернета, промышленной автоматизации или «умных» городских решений.

Перечисленные четыре элемента тесно связаны между собой и требуют комплексного рассмотрения: геополитика задает внешние рамки и определяет приоритетные направления внешнеэкономической и транспортной деятельности региона; экономика обеспечивает финансовую базу для реализации инфраструктурных и транспортных проектов; транспорт укрепляет позиции региона на национальной и мировой арене, улучшая доступ к ресурсам и рынкам; инфраструктура необходима для поддержания экономических процессов, повышения качества жизни и долгосрочной устойчивости.

Список источников

1. Hall P. Urban and Regional Planning [текст] / P. Hall. – London; New York: Routledge, 1992. – 259 p.
2. Колбовский Е.Ю. Стратегическое пространственное планирование как инструмент регионального развития // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №3. – Том III (Естественные науки). – С. 110-115.
3. Дмитриев Ю.А., Кирпичев Р.М., Чистяков М.С. Стратегическое проектирование необходимых условий комплексного социально-экономического развития региона: концептуальная модель // Международный экспедитор. – 2020. – №3. – С. 3-9.
4. Горбачев Д.А. Стратегическое планирование в организации // Journal of Monetary Economics and Management. – 2023. – №2. – С. 100-105.
5. Береговских А. Расселение, территориальное планирование, градостроительство – от геостратегической рамки к совершенствованию региональной и градостроительной политики / А. Береговских, С. Митягин // Архитектурный вестник. – 2020. – № 4-5(175-176). – С. 52-65.
6. Бурак П. И. Государственное планирование как инструмент реализации экономической политики России в новых геостратегических условиях / П.И. Бурак // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2023. – Т. 242, № 4. – С. 54-78. – DOI 10.38197/2072-2060-2023-242-4-54-78.
7. Козьменко С.Ю. Стратегическое планирование развития Арктики в среднесрочной перспективе / С.Ю. Козьменко // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2023. – № 4(142). – С. 67-72. – DOI 10.6084/m9.figshare.23503788.
8. Бухвальд Е.М. Федеральные территории как новация политики пространственного развития в Российской Федерации / Е.М. Бухвальд // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 3(157). – С. 44-46. – DOI 10.24158/tpor.2021.3.7.
9. Наумов С.Н. Пространственное развитие как приоритет государственной политики России / С.Н. Наумов, С.В. Власов, М.А. Екатериновская // Научно-аналитический журнал Наука и практика Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. – 2024. – Т. 16, № 2(54). – С. 36-42.
10. Топилин А.В. Региональное и межрегиональное планирование социально-экономического развития в дальневосточном макрорегионе: организационно-методические проблемы и пути решения / А.В. Топилин, В.Г. Ростанец, А.И. Кабалинский // Уровень жизни населения регионов России. – 2022. – Т. 18, № 3. – С. 285-296. – DOI 10.19181/lsprr.2022.18.3.1.
11. Козьменко С.Ю. Российская Арктика в контурах актуальной Морской доктрины Российской Федерации / С.Ю. Козьменко, А.С. Козьменко // Арктика и Север. – 2024. – № 57. – С. 267-284. – DOI 10.37482/issn2221-2698.2024.57.267.
12. Лейбинский Б.Е. Проблемы и перспективы экономического развития Арктики на примере Мурманской области / Б.Е. Лейбинский, Р.И. Яцык // Россия в глобальном мире. – 2017. – № 10(33). – С. 221-228.

13. Левина Ю.В. Стратегическое планирование деятельности компаний-резидентов в составе индустриального парка // Актуальные вопросы современной экономики. – 2020. – №6-20. – С. 575-578

14. Иванова Е.А. О критериях отнесения территорий к геостратегическим: научно-практический аспект / Е.А. Иванова, Ю.В. Левина // Финансовые исследования. – 2023. – Т. 24, № 1(78). – С. 44-51. – DOI 10.54220/finis.1991-0525.2023.78.1.004.

15. Фучкин К.С., Шарапова Н.В. Стратегическое управление в цифровой экономике // Актуальные вопросы современной экономики. – 2019. – №6 (2) – С. 99-104.

Информация об авторе

Оботуров Владимир Анатольевич, Ставропольский колледж экономики и дизайна, преподаватель экономических дисциплин, г. Ставрополь, Россия

Information about the author

Oboturov Vladimir Anatolyevich, Stavropol College of Economics and Design, lecturer of economic disciplines, Stavropol, Russia