

**Кондрашов Сергей Вячеславович**  
Дальневосточный федеральный университет  
**Кызлаков Константин Александрович**  
Дальневосточный федеральный университет  
**Андриевских Мирослава Витальевна**  
Дальневосточный федеральный университет  
**Ярош Анастасия Леонидовна**  
Дальневосточный федеральный университет

### **Влияние экономического прогресса на развитие информационного общества**

**Аннотация.** В середине XX в. социальная структура общества потерпела изменения, которые были обусловлены эволюцией индустриального общества в постиндустриальное общество. Так, потенциал развития постиндустриального общества можно оценить объемами информации и знаний, которыми оно располагает, поскольку именно знания выступают в качестве оси, вокруг которой выстраиваются новые технологии, экономический рост и новая стратификация общества. Научно-технический прогресс и смещение акцента из индустриального сектора производства в научный привели к тому, что социологи заговорили о появлении нового общества. Так, в 70-х гг. XX в. зародилась концепция информационного общества. Появление нового общества вызывало интерес у многих ученых. Например, У. Дайзард исследовал становление информационного общества и также придерживался трехэтапной истории развития: «США – первая страна, осуществившая трехстадиальный переход от аграрного общества к индустриальному. Ясна лишь одна его характеристика из целого веера возможностей: основным видом экономической деятельности становится производство, хранение и распространение информации» [1].

**Ключевые слова:** информационное общество, ноосфера, социум, экономика, государство, прогресс.

**Kondrashov Sergey Vyacheslavovich**  
Far Eastern Federal University  
**Kyzlakov Konstantin Alexandrovich**  
Far Eastern Federal University  
**Andrievskikh Miroslava Vitalievna**  
Far Eastern Federal University  
**Jarosh Anastasia Leonidovna**  
Far Eastern Federal University

### **The impact of economic progress on the development of the information society**

**Annotation.** In the middle of the twentieth century, the social structure of society underwent changes due to the evolution of industrial society into a post-industrial society. Thus, the potential for the development of a post-industrial society can be assessed by the amount of information and knowledge that it possesses, since knowledge acts as the axis around which new technologies, economic growth and a new stratification of society are built. Scientific and technological progress and the shift of emphasis from the industrial sector of production to the scientific sector led sociologists to talk about the emergence of a new society. So, in the 70s of the twentieth century, the concept of the information society was born. The emergence of a new society aroused the interest of many scientists. For example, W. Dysard studied the formation of

the information society and also adhered to a three-stage history of development: «The USA is the first country to make a three-stage transition from an agrarian society to an industrial one. Only one of its characteristics is clear from a whole fan of possibilities: the main type of economic activity is the production, storage and dissemination of information».

**Keywords:** information society, noosphere, society, economy, state, progress.

В 70-х гг. Д. Белл, З. Бжезинский и другие социологи стремились дать описание общества, где знания являются главным фактором развития. Такими обществами стали страны, такие как США и Япония, которые вступили в постиндустриальный период в 50-х гг. XX в., и уже к 70-м гг. перешли на новый этап своего развития. Австралийский экономист К. Кларк охарактеризовал такие общества, как общества информации и услуг. Стоит отметить, что социологи, политологи и другие ученые для обозначения такого общества применяли разные термины. Например, к З. Бжезинскому относится термин «технотронная цивилизация», к Э. Тоффлеру «третья волна» или «супериндустриальное общество» и т.д.

Тем самым, в науке закрепился самый распространенный термин – «информационное общество». Впервые данный термин был отмечен в работе американского экономиста Ф. Махлуп «Производство и применения знания в США». Но поскольку данное исследование являлось сугубо экономическим, то в научный оборот термин «информационное общество» вошел после исследования японских социологов, где получил свое определение в качестве процесса компьютеризации, предоставляющий людям доступ к источникам информации, а также обеспечивающий высокий уровень автоматизации производства. Японский социолог Й. Масуда в своей работе «Постиндустриальное общество как информационное общество» развивал теоретические идеи, т.е. он отмечал, что основой нового общества является компьютерная технология, обладающая функцией замещать или усиливать умственный труд человека [8].

Информационное общество считается обществом, которое основано на информации и знании. А причинами усиления роли информации являются разнообразными:

- Во-первых, возникновение компьютеров сделало возможным хранение, обработку и распространение объемов информации автоматически, что избавляет от осуществления таких процессов вручную.
- Во-вторых, с возрастанием численности населения все больше появляются информационные потребности людей, так как каждый индивид в любой сфере самостоятельно принимает решение.
- В-третьих, информация – неисчерпаемый ресурс, а вложения в информационные технологии оправдывают себя.

М. Кастельс в своей работе «Информационная эпоха» представил информационно-технологическую парадигму информационного общества:

- Информация – сырье, соответственно, технологии влияния на информацию очень важны.
- Информационные технологии обладают всеохватным характером, поскольку к информации относятся все аспекты социального бытия.
- Особенность информационного общества – гибкость информационных систем, их изменения и адаптация к новым условиям.
- Количественный рост информационных потоков приводит к сближению и объединению технологий.

Отечественные ученые неоднократно обращались к теме информационного общества, предложив несколько его определений.

В конце 80-х годов А.И. Ракитов в своих работах отмечал, что информационное общество – это общество, в котором средства информационной технологии направлены на то, чтобы информация стала общедоступной и активно внедрялась в жизнь и производство.

А одними из основных критериев информационного общества, по его мнению, выступают качество и количество информации, ее переработка и передача.

Г.Л. Смолян и Д.С. Черешкин рассматривали признаки информационного общества:

- Создание информационного пространства, а также углубление процессов информационного объединения стран;
- Становление в экономической сфере стран, опирающихся на применение сетевых информационных технологий, телекоммуникаций и т.д.
- Формирование рынка информации в качестве фактора производства к рынку капитала и труда;
- Рост значения инфраструктуры в системе общественного производства, а также усиление тенденций к функционированию информационных потоков в экономике;
- Удовлетворение потребностей людей в информационных услугах;
- За счет расширения возможностей систем информационного обмена на различных уровнях повышение уровня образования, а также повышение профессионализма и т.д.
- Усиление значимости проблем обеспечения информационной безопасности личности.

Помимо этого, З. Бжезинский в исследовании «Между двух веков», характеризуя информационное общество, утверждал, что в данных условиях социальная жизнь, экономика и т.д. формируются под влиянием электроники. Разрушая, тем самым, традиционные связи в семье и между поколениями. А это приводит к разрушению старых верований, формируя новое глобальное видение мира.

Французский социолог А. Турен утверждает, что основные изменения в данном обществе происходят лишь в экономическом отношении [6]. А телекоммуникационная революция приведет к преобразованию инвестиционной и управленческой политики.

Информационное общество – этап развития цивилизации, который отличается увеличенной долей информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте, а также созданием информационного пространства, обеспечивающего информационное взаимодействие людей и доступ к мировым информационным ресурсам. Формирование информационного общества подразумевает стирание границ между странами и людьми, так как радикально меняется структура мировой экономики.

Если мы обратимся к философской модели информационного общества, то увидим, что она признает следующие начала:

- Основа информационного общества – коммуникационные компьютерные технологии;
- Ведущая отрасль экономики – наукоемкое производство;
- Основной целью в новом обществе выступает реализация «ценности времени».
- Производство систематизированной информации, технологий и знания;
- Основным субъектом социальной активности является «свободное сообщество».

Проанализировав различные подходы к понятию информационного общества, мы можем выделить в качестве основного определения следующее: информационное общество – общество, в котором качество жизни, перспективы социально-экономического развития и перемен зависят от информации и ее эксплуатации.

В современном социально-философском осмыслении возникновения информационного общества выделяются несколько тенденций и критериев новизны общественного устройства [7]. Такие критерии, как значение информационных технологий, доступность информации и т.д. Таким образом, следует рассмотреть онтологию информационного общества.

Онтологический статус информационного общества – объективная реальность, проявления общественного бытия, которые имеют место в действительности и через

которые утверждает себя информационное общество. Философское осмысление информационного общества предусмотрено раскрыть возможности, становление и изменения в развитии информационного общества. В онтологическом плане отмечается, что информационное общество существует как реалии современности или проходит его становление. Кроме того, в современных исследованиях онтология информационного общества выступает в качестве совокупности изменений, который представляют фазу улучшения нынешней капиталистической системы.

Таким образом, онтологический статус информационного общества является системой социальных явлений, которая развивается независимо от воли индивидуумов, однако реализуется посредством определенных общественных отношений.

В информационном обществе основным способом организации производства, социального взаимодействия и получения знаний становятся информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ИКТ являются катализатором социально-экономического развития [2]. А также ИКТ – совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств для поиска, сбора, хранения, обработки, передачи и представления данных. Данные технологии составляют отрасль экономики, участвующих в обработке информации и осуществлении коммуникации с помощью электронных средств. В данный сектор включены торговля ИКТ, компьютерное программирование, телекоммуникации и т.д. Такая продукция формирует основу информационного общества.

Информационное общество определяется, наряду с распространением ИКТ, развитием новых наук, интеграцией различных видов знания. Информационное сознание выступает в качестве трансформации взаимодействия людей под воздействием информационно-коммуникационных технологий, а также осознанием важности легкой доступности к информации.

Если рассмотреть анализ работ, которые были посвящены информационному обществу, то можно заметить, в чем теоретики отмечают важную роль знания, информации в обществе:

- И. Масуда, Д. Белл: информация – производственный ресурс, а также переход к «информационно-емкому» продукту в период развитого капитализма;
- М. Кастельс: информация – основа социальной организации, действующая в зависимости от информационно-коммуникационных технологий;
- Э. Гидденс: знание – условие «рефлексивной модернизации», или «отслеживание» с помощью информации;
- Ю. Хабермас: манипуляция посредством информации и деконструкция «публичной сферы»;
- С. Нор, А. Минк, М. Постер: общество планирования, основанное на полноте информации.

Таким образом, в большинстве концепций прослеживается роль информации, которая связана с управлением и организацией в социальной, экономической, духовной сферах. Не стоит отрицать и тот факт, что технологический прогресс преобразовывает общество в целом, вызывая появление новых профессий и т.д., но и также оказывает воздействие на менталитет человека, который определяет механизм принятия решений и образ индивида. Соответственно, один из главных аспектов данных изменений выражается в высокой степени свободы личности, так как предшествующее общество характеризуется жесткой степенью зависимости личности от образа жизни общества, его традиций и т.д. Чем выше данная зависимость, тем менее технически развито общество.

В условиях информационного общества также продолжает существовать данная зависимость индивида от общества, но при этом она не только обретает специфику, но и меняется кардинальным образом. Прежде всего, информационная революция порождает необходимое условие освоение компьютерной грамотности, которая позволяет получать и обрабатывать нужную информацию с помощью компьютера для решения проблем [5]. Так,

благодаря преимуществам информационных технологий, индивид обретает способность самостоятельно решать задачи. Кроме того, в ходе информационной революции начинается процесс индивидуализации, основой которой выступает индивидуализация труда. Американский политолог Фрэнсис Фукуяма отмечал, что данный процесс обуславливает становление общества индивидуалистским, при этом снижая уровень доверия и степень социализированности [8].

Стоит также отметить, что степень индивидуальной свободы зависит от уровня технического развития. Например, человек промышленного общества, который обладает свободой выбора профессии, передвижения, смены жительства является наиболее свободным, чем человек земледельческого общества, благополучие которого зависит от плодородия его земли. А человек информационного общества, обладающий навыками и знаниями, свободнее, чем человек индустриального общества, который выполняет конкретный набор задач. Ведь информационные технологии предоставляют возможности, позволяющие включиться в общественную жизнь, производство, а также определить и сформировать общественное мнение, потребности. К примеру, через созданный собственный сайт в Интернете предлагать какие-либо услуги.

Таким образом, информационное общество – период свободной индивидуальности. При этом в ходе перехода к информационному обществу возникают новые социальные мотивации. Например, в новом обществе основной ценностью является человек и его развитие, так как он выступает носителем интеллектуального капитала, который представляет основу информационного общества. Следовательно, изменения касаются и человеческой деятельности, т.е. труд превращается в творчество. Так, информатизация общества должны быть связана с процессами интеллектуализации общества, что влечет за собой повышение творческого потенциала индивида и его информационной среды. Многие исследователи отмечают, что информационное общество является целью и идеалом, к которому человечество стремится. Поскольку информатизация человека во всех сферах жизни неизбежный процесс, то каждое государство движется «своим путем». Одно из достижений заключается в возникновении информационно-телекоммуникационной сети Интернет, которая образует системы информационных коммуникаций для получения доступа к любым данным. Сеть Интернет можно рассматривать как пространство свободы личности, так и угрозу безопасности национальному информационному суверенитету. Поэтому в данных условиях перед государством стоит необходимость повышения культуры граждан в информационной среде.

Профессор У. Мартин отметил следующие характеристики изменений, который произошли при переходе к информационному обществу:

- Технологическая сфера: информационные технологии – основной фактор развития общества, а также применяются в быту, системе образования и производстве.
- Социальная сфера: информация и знания – главный стимулятор качества жизни, при этом складывается «информационное сознание».
- Экономическая сфера: информация – ресурс, услуга, товар и т.д.
- Политическая сфера: общество придерживается принципа свободы информации, а в политическом процессе отмечается активное участие различных политических сил.
- Культурная сфера: принятие культурной ценности информации.

Кроме того, У. Мартин утверждает, что коммуникация является ключевым элементом информационного общества.

Для перехода к информационному обществу благоприятные условия предоставляет демократия, так как она гарантирует свободу слова, право на участие в делах государства, а также создает предпосылки для начального этапа [2]. Так, демократия, приняв ценности информационного общества, в дальнейшем развивается посредством модернизации политической коммуникации.

Информация и знания – определяющий фактор для перехода к информационному обществу, где приоритетным основанием является интеллектуализация общества и повышение информационной культуры населения. Условия же демократии предоставляют возможность для реализации концепции массового участия и удовлетворения потребностей каждого индивида. Но в рамках политических процессов необходимо использовать новые средства коммуникации для повышения информатизации общества. Стоит отметить, каким образом это отображается на механизме государства:

- Во-первых, открытый доступ к информации позволяет разместить обработанную информацию в наглядной форме ее представления.
- Во-вторых, повышение роли технократии влечет за собой необходимость разработки и создание государственных информационных систем, обладающих гибкостью и приспособляемостью.
- В-третьих, информационное общество обеспечивает взаимную коммуникацию между государством и обществом, что, в свою очередь, обеспечивает общество актуальной информацией о деятельности государства и позволяет принимать взвешенные решения при реализации политического курса. Но при этом возникает такая задача, как повышение информационной культуры населения.

Таким образом, информационное общество представляет собой этап развития цивилизации, отличающийся увеличенной долей информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте, а также созданием информационного пространства, которое обеспечивает информационное взаимодействие людей и доступ к мировым информационным ресурсам. Помимо этого, в условиях информационного общества функционирование государственного механизма требует изменений, отражающиеся в создании и обеспечении условий развития процесса коммуникации между государством и обществом. Учитывая вышесказанное, можно утверждать, что информационная эпоха оказывает социально-экономическое влияние на индустриальное общество, а также модифицирует существующую систему в информационное общество.

#### **Список источников**

1. Дайзард У. Наступление информационного века // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 343-355.
2. Лаврухин А.Н. Индивид в информационном обществе // Социологические науки. 2002. С. 31-38.
3. Сухов Е.И. Информационное общество как новое общество // Социологические науки. 2011. № 7. С. 101-103.
4. Тоффлер Э. Третья волна / пер. с англ. К. Ю. Бурмистрова, Л. М. Бурмистровой, К. Л. Татариновой [и др.]. М.: АСТ, 2009. С. 7.
5. Турен А. От обмена к коммуникации: рождение программированного общества // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986. С. 229-239.
6. Фомин А.А. Эволюция представлений об информационном обществе в современной западной социологии // Социология 2018. № 2. С. 287-290.
7. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и созидание благосостояния // Новая постиндустриальная волна на западе: Антология. - М.: Academia, 1999. -С. 123- 162.
8. Чернова Е.Н. Информационное общество как общество знания // Философия. 2010. С.182-186.
9. Шагинов Б.А. Подходы к определению информационного общества в отечественной доктрине, правовая сущность информационного общества // Право. 2020. С. 105-107.

#### **Информация об авторах**

**Кондрашов Сергей Вячеславович**, студент кафедры политологии Восточного Института - Школы региональных и международных исследований ДВФУ ФГАОУ ВО Дальневосточного федерального университета, Владивосток, Россия.

**Кызлаков Константин Александрович**, студент кафедры кораблестроения и океанотехники, ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

**Андриевских Мирослава Витальевна**, студентка кафедры философии, ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

**Ярош Анастасия Леонидовна**, студентка кафедры философии, ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

#### **Информация о научном руководителе**

**Нечай Екатерина Евгеньевна**, кан. полит. наук., кафедра политологии, ФГАОУ ВО Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия.

#### **Information about the authors**

**Kondrashov Sergey Vyacheslavovich**, student of the Department of Political Science of the Oriental Institute - School of Regional and International Studies of the Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia.

**Kyzlakov Konstantin Alexandrovich**, student, of the Department of Shipbuilding and Ocean Engineering, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

**Andrievskikh Miroslava Vitalievna**, student, of the Department of Philosophy Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

**Jarosh Anastasia Leonidovna**, student, of the Department of Philosophy Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia

#### **Information about the scientific supervisor**

**Nechai Ekaterina Evgenievna**, Candidate of Political Sciences, Department of Political Science, Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia