

Захаров Максим Тамазович
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Государственная политика Российской Федерации в области развития торгово-экономических отношений со странами СНГ на двусторонней основе

Аннотация. Данная статья посвящена актуальным вопросам государственной политики Российской Федерации в области развития торгово-экономических отношений со странами Содружества Независимых Государств (СНГ). Исследование экономических аспектов позволило определить основные направления политики в международной торговле со странами СНГ: сохранение и укрепление экономической интеграции; содействие росту взаимной торговли; энергетическое сотрудничество; поддержка инвестиционного сотрудничества; гуманитарное сотрудничество. В рамках исследования определена экономическая значимость торгово-экономических отношений в экономическом благополучии Российской Федерации и других стран СНГ. Вместе с этим в статье затрагиваются непосредственно сами инструменты реализации политики в области торгово-экономических отношений со странами СНГ, экономические показатели, достигнутые в результате, вызовы и проблемы в реализации двусторонней политики, а также перспективы развития двусторонних отношений, включающие как положительные, так и отрицательные аспекты.

Ключевые слова: торгово-экономические отношения, международная торговля, Российская Федерация, Содружество Независимых Государств.

Zakharov Maksim Tamazovich
Financial University under the Government of the Russian Federation

The state policy of the Russian Federation in the field of development of trade and economic relations with the cis countries on a bilateral basis

Abstract. This article is devoted to topical issues of the state policy of the Russian Federation in the development of trade and economic relations with the countries of the Commonwealth of Independent States (CIS). The study of economic aspects made it possible to identify the main policy directions in international trade with the CIS countries: maintaining and strengthening economic integration; promoting the growth of mutual trade; energy cooperation; support for investment cooperation; humanitarian cooperation. And to determine the economic significance of the role of trade and economic relations in the economic well-being of the Russian Federation and other CIS countries. At the same time, the article directly touches upon the instruments of policy implementation in the field of trade and economic relations with the CIS countries, the economic indicators achieved as a result, challenges and problems in the implementation of bilateral policy, as well as prospects for the development of bilateral relations, including both positive and negative aspects.

Keywords: trade and economic relations, international trade, the Russian Federation, the Commonwealth of Independent States.

Введение

Торгово-экономические отношения между Российской Федерацией и странами Содружества Независимых Государств уже на протяжении нескольких десятилетий остаются важным направлением внешнеэкономической политики России. Содружество Независимых Государств, созданное в 1991 году, включает большинство бывших республик

Советского Союза, что обуславливает историческую, культурную и экономическую взаимосвязь между его участниками. В условиях глобальных изменений в мировой экономике, санкционного давления на Россию и переориентации внешнеэкономической стратегии, двусторонние отношения со странами СНГ приобретают особое значение [2].

В статье анализируются ключевые аспекты государственной политики Российской Федерации в области торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ, включая основные направления, инструменты и вызовы, с которыми сталкивается Россия в реализации данной политики. Рассматриваются также перспективы развития двусторонних отношений в экономической сфере.

Основные направления государственной политики России в торгово-экономических отношениях со странами СНГ

В рамках государственной политики Российской Федерации в отношении стран СНГ выделяются несколько ключевых направлений, которые определяют стратегию взаимодействия [3; 4].

1. Сохранение и укрепление экономической интеграции

Россия на протяжении многих лет выступает за углубление экономической интеграции на пространстве СНГ. Это касается как участия в многосторонних структурах, таких как Евразийский экономический союз (ЕАЭС), так и развития двусторонних форматов взаимодействия. Экономическая интеграция направлена на снижение барьеров для торговли, унификацию технических стандартов, развитие транспортной инфраструктуры и создание условий для свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

2. Содействие росту взаимной торговли

Россия является крупнейшим торговым партнером большинства стран СНГ. Государственная политика направлена на улучшение условий для взаимной торговли, включая снижение таможенных пошлин, устранение административных барьеров и упрощение логистики. Примером может служить сотрудничество с Казахстаном и Беларусью, где активно развиваются двусторонние каналы поставок нефти, газа, сельхозпродукции и промышленных товаров.

Например, успешное развитие двусторонних каналов поставок нефти и газа с Казахстаном и Беларусью позволило увеличить товарооборот между этими странами и Россией на 15% в 2023 году. Также Россия активно развивает поставки сельскохозяйственной продукции, включая зерно, в Армению и Таджикистан, что способствует продовольственной безопасности региона.

3. Энергетическое сотрудничество

Одним из центральных направлений является энергетика. Россия играет ключевую роль в обеспечении энергоресурсами стран СНГ и одновременно является крупным импортером некоторых видов энергоресурсов (например, электроэнергии из Центральной Азии). Важной составляющей является не только экспорт углеводородов, но и совместное развитие инфраструктурных проектов, таких как газопровод «Средняя Азия – Центр».

4. Поддержка инвестиционного сотрудничества

Россия активно участвует в реализации инвестиционных проектов в странах СНГ. Государственная поддержка российских компаний, работающих в регионе, включает предоставление льготного финансирования, страхование экспортных кредитов и упрощение регуляторных процедур. Примечательно, что инвестиции направлены не только в традиционные отрасли, такие как энергетика и транспорт, но и в высокотехнологичные сферы, включая IT и телекоммуникации.

5. Гуманитарное сотрудничество как элемент экономической политики

Развитие гуманитарных связей, включая образовательные и культурные программы, также способствует укреплению экономического взаимодействия. Россия предоставляет квоты для студентов из стран СНГ, что создает предпосылки для формирования устойчивых экономических и деловых связей в будущем.

Для достижения поставленных целей Россия использует широкий спектр инструментов, представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Инструменты реализации государственной политики России в торгово-экономических отношениях со странами СНГ

Инструмент	Характеристика
Договорно-правовая база	Россия заключила двусторонние соглашения с большинством стран СНГ, регулирующие торгово-экономическое сотрудничество. Например, соглашения о свободной торговле, защите инвестиций и избежание двойного налогообложения
Финансовая поддержка	Через такие институты, как Евразийский банк развития (ЕАБР) и Российский экспортный центр (РЭЦ), предоставляются кредиты, гранты и страхование для поддержки совместных проектов
Межправительственные комиссии	Межправительственные комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству играют важную роль в координации двусторонних отношений. Эти структуры помогают оперативно решать возникающие вопросы и согласовывать новые инициативы
Санкционная политика и импортозамещение	В условиях санкционного давления Россия ориентируется на углубление экономического взаимодействия со странами СНГ как важной частью стратегии импортозамещения. Это проявляется, например, в развитии совместных производств и создании кооперационных цепочек
Инфраструктурные проекты	Россия активно инвестирует в развитие транспортной инфраструктуры на пространстве СНГ, включая модернизацию железных дорог, строительство автодорог и логистических хабов. Эти проекты способствуют увеличению товарооборота и укреплению экономической интеграции

Источник: составлено автором.

Экономическое развитие стран СНГ и ЕАЭС: результаты 2023 года и перспективы на 2024 год [1; 5]

Экономический рост стран СНГ и ЕАЭС в 2023 году продемонстрировал значительное восстановление после спада 2022 года, вызванного геополитическими и экономическими потрясениями. Согласно данным Института исследований и экспертизы ВЭБ (ИнВЭБ), совокупный ВВП стран СНГ, увеличился на 4,1%. Это позволило компенсировать сокращение экономики, зафиксированное в 2022 году на уровне -3,3%. Особенно впечатляющие темпы роста были замечены в Армении (+8,7%), Таджикистане (+8,3%).

Без учета крупнейшей экономики региона — России — совокупный ВВП стран СНГ вырос на 5,1%, что является значительным скачком по сравнению с падением -6,1% годом ранее. Экономика стран ЕАЭС также продемонстрировали положительную динамику: рост составил 3,8% против спада -1,4% в 2022 году. Такие результаты оказались возможны благодаря снижению инфляции, фискальному и монетарному стимулированию, а также активизации внешней торговли, включая взаимную торговлю внутри блока.

Российская экономика, несмотря на санкционное давление и ограничения на внешних рынках, в 2023 году превысила ожидания. По предварительным оценкам Росстата, ВВП страны вырос на 3,6%, что выше консенсус-прогноза международных организаций (3,0%). Основными драйверами роста стали обрабатывающие отрасли и потребительский спрос. Однако во второй половине года наблюдалось замедление темпов роста из-за ужесточения денежно-кредитной политики и ускорения инфляции.

Прогнозы на 2024-2025 годы остаются сдержанными. Консенсус-прогноз предполагает рост ВВП на уровне 1,7% в 2024 году и 1,5% в 2025 году. Ограничивающими факторами остаются санкции, консолидация бюджета и снижение мирового спроса на углеводороды, которые составляют значительную часть российского экспорта. Тем не менее, при смягчении ключевой процентной ставки и активизации инвестиционной политики роста можно ожидать в диапазоне 3,5-4,0% в среднесрочной перспективе.

Экономика Казахстана продемонстрировала значительное увеличение ВВП на 5,1% в 2023 году. Это стало возможным благодаря высокой инвестиционной активности (+13,7%), росту объемов торговли (+11,3%) и увеличению потребительского кредитования. Инфляция замедлилась с 20,3% в декабре 2022 года до 9,8% в 2023 году, что позволило Нацбанку Казахстана трижды понизить базовую ставку до 15,25%.

Прогнозы на 2024 год предполагают рост ВВП на 4,5%, а в 2025 году — на 5,1%, чему будет способствовать развитие промышленного производства, строительство и дальнейшее углубление интеграционных процессов с Россией и ЕАЭС. Однако инфляция, которая прогнозируется на уровне 7-8%, остается ключевым вызовом для страны.

Армения завершила 2023 год с ростом ВВП на 8,7%, что стало возможным благодаря активизации торговли, увеличению денежных переводов и миграции. Среднегодовая инфляция составила 2,0%, а в начале 2024 года наблюдалась дефляция на уровне -0,9%. Центральный банк Армении продолжил смягчать денежно-кредитную политику, снизив ставку рефинансирования до 8,75%.

На 2024 год прогнозируется замедление роста до 5,4%, что связано с влиянием замедляющейся мировой экономики. Основными драйверами остаются сектор услуг, строительство и переселение населения из Нагорного Карабаха.

Экономика Беларуси выросла на 3,9% в 2023 году после спада на -4,7% в 2022 году. Основными факторами роста стали промышленное производство (+2,2 п.п. в динамике ВВП) и торговля (+1,2 п.п.). Инфляция замедлилась с 12,0% до 5,8% благодаря ценовому регулированию и снижению инфляции в России.

Консенсус-прогноз предполагает рост ВВП на 1,8% в 2024 году и 1,5% в 2025 году. Однако экономику продолжают сдерживать санкции, отток квалифицированной рабочей силы и ограниченные возможности бюджетной поддержки.

ВВП Узбекистана увеличился на 6,0% в 2023 году благодаря росту сельского хозяйства, обрабатывающей промышленности и строительству. Инфляция замедлилась до 8,8%, что позволило Центральному банку поддерживать жесткую денежно-кредитную политику с базовой ставкой на уровне 14,0%.

Прогнозы на 2024-2025 годы остаются позитивными с ожидаемым ростом ВВП на 5,7% ежегодно. Основными факторами роста станут структурные реформы, привлечение инвестиций и увеличение экспорта.

Экономика Таджикистана выросла на 8,3% в 2023 году благодаря внутреннему спросу и денежным переводам мигрантов, которые составляют более 20% ВВП страны. Инфляция снизилась до 3,8%, что является самым низким показателем за последние 10 лет.

В 2024 году прогнозируется замедление роста до 6,6%, а в 2025 году — до 5,7%. Основными рисками остаются ослабление российского рубля и снижение денежных переводов из России.

Экономика стран СНГ и ЕАЭС в 2023 году показала впечатляющее восстановление, однако перспективы 2024 года более сдержанны. Главными вызовами остаются инфляция, санкционное давление, геополитическая нестабильность и замедление глобального экономического роста. Тем не менее, продолжение реформ, укрепление региональной интеграции и стимулирование внутренних рынков способны поддерживать устойчивый рост в среднесрочной перспективе.

Вызовы и проблемы в реализации двусторонней политики

Несмотря на успехи, Россия сталкивается с рядом вызовов в реализации своей политики в отношении стран СНГ.

1. Экономическая конкуренция

На пространство СНГ активно выходят другие игроки, такие как Китай, Турция и страны ЕС, что создает конкуренцию за экономическое влияние.

2. Политическая нестабильность в регионе

Конфликты и политические кризисы, такие как ситуация на Украине или напряженность в Центральной Азии, затрудняют развитие устойчивых экономических связей. Например, политические кризисы в Центральной Азии, такие как напряженность в Киргизии и Таджикистане, затрудняли реализацию крупных инфраструктурных проектов, включая модернизацию железнодорожного сообщения.

3. Различия в экономических приоритетах стран СНГ

Некоторые страны СНГ предпочитают сосредоточиться на многостороннем сотрудничестве в рамках ВТО или двусторонних отношениях с другими партнерами, что ограничивает возможности углубления интеграции с Россией.

4. Инфраструктурные ограничения

Недостаточная развитость транспортной и логистической инфраструктуры затрудняет торговлю, особенно с отдаленными странами СНГ, такими как Таджикистан и Киргизия

5. Санкционное давление

Санкции, введенные против России, осложняют финансирование совместных проектов и снижают привлекательность российских инвестиций для стран СНГ.

Перспективы развития двусторонних отношений

Несмотря на существующие проблемы, российская политика в отношении торгово-экономического сотрудничества со странами СНГ имеет значительный потенциал для развития [4]. Среди перспективных направлений можно выделить следующие:

1. Диверсификация торговли: увеличение доли высокотехнологичных товаров и услуг во взаимной торговле.

2. Совместное освоение внешних рынков: развитие кооперации в целях совместного выхода на рынки третьих стран, таких как Китай, Индия и страны Ближнего Востока.

3. Цифровизация экономического взаимодействия: создание единой цифровой платформы для упрощения торговли и координации логистики.

4. Углубление кооперации в энергетической сфере: реализация новых инфраструктурных проектов, таких как газопроводы и электросети.

5. Укрепление гуманитарных связей: расширение программ образовательного и культурного обмена для укрепления долгосрочных экономических связей.

Государственная политика Российской Федерации в области торгово-экономических отношений со странами СНГ представляет собой сложный и многоплановый процесс, включающий как значительные достижения, так и немалые вызовы. Двусторонние связи со странами СНГ остаются важнейшим элементом внешнеэкономической стратегии России, особенно в условиях санкционного давления и необходимости переориентации внешнеэкономических связей.

На основе проведенного анализа сделаны следующие ключевые выводы:

– экономическое сотрудничество способствует укреплению исторически сложившихся связей между странами СНГ, что положительно влияет на стабильность и развитие региона;

– Россия остается крупнейшим торговым партнером большинства стран СНГ, что позволяет странам-участникам наращивать объемы взаимной торговли, особенно в энергетическом, сельскохозяйственном и промышленном секторах;

– совместные инфраструктурные проекты, такие как газопровод «Средняя Азия – Центр», способствуют улучшению логистики и энергоснабжения, что выгодно для обеих сторон;

– гуманитарные инициативы России (например, образовательные программы) формируют долгосрочные экономические связи и укрепляют доверие между странами;

- политическая нестабильность в отдельных странах СНГ (например, в Центральной Азии) создает риски для устойчивости двусторонних проектов;
- участие в торговых соглашениях с Россией ограничивает экономическую самостоятельность некоторых стран СНГ, особенно тех, которые стремятся развивать связи с другими сильными партнерами, такими как Китай или ЕС;
- санкционное давление на Россию снижает привлекательность российских инвестиций, а также затрудняет финансирование совместных инициатив;
- различия в экономических приоритетах стран СНГ усложняют процесс углубления интеграции, так как некоторые государства предпочитают развивать двусторонние связи с другими партнерами.

Россия демонстрирует значительный прогресс в реализации своей политики на пространстве СНГ, однако существующие вызовы требуют более гибкого подхода. В частности, важно учитывать возрастающую конкуренцию со стороны Китая и других игроков на этом рынке. Россия могла бы активнее продвигать проекты в сфере высоких технологий, цифровизации и совместного освоения внешних рынков, чтобы сделать сотрудничество более взаимовыгодным. Кроме того, необходимо уделить больше внимания решению инфраструктурных проблем, особенно в отдаленных регионах СНГ.

Перспективы совершенствования государственной политики Российской Федерации в области развития торгово-экономических отношений со странами СНГ на двусторонней основе могут включать в себя следующие направления:

- диверсификация двусторонней торговли за счет увеличения доли высокотехнологичных товаров и услуг;
- инвестиции в модернизацию транспортной инфраструктуры, особенно в Центральной Азии;
- развитие сотрудничества в энергетической сфере и внедрение совместных цифровых платформ для упрощения торговли.

Несмотря на существующие проблемы, двусторонние отношения между Россией и странами СНГ обладают значительным потенциалом для укрепления. Успешная реализация поставленных задач позволит не только преодолеть внутренние и внешние вызовы, но и сформировать устойчивую основу для долгосрочного экономического развития региона.

Список источников

1. Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах – членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития». ЕЭК. URL: <https://e-cis.info/news/566/112660/>.
2. Воловик, Н. П. Анализ торгово-экономических отношений Российской Федерации со странами Содружества Независимых государств // Управленческое консультирование. 2015. № 5 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-torgovo-ekonomicheskikh-otnosheniy-rossiyskoy-federatsii-so-stranami-sodruzhestva-nezavisimyh-gosudarstv>.
3. Кондратов, Д. И. Перспективы углубления экономической интеграции стран СНГ // Евразийская Экономическая Интеграция. 2013. № 2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-uglubleniya-ekonomicheskoy-integratsii-stran-sng>.
4. О развитии сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/vnesnepoliticalskoe-dos-e/problematika-prostranstva-sng/o-razvitiy-sotrudnicestva-v-ramkah-sodruzhestva-nezavisimyh-gosudarstv/.
5. ЭКОНОМИКА СТРАН СНГ И ЕАЭС: ИТОГИ 2023 И КОНСЕНСУС-ПРОГНОЗ 2024. URL: https://inveb-docs.ru/attachments/article/2024_03/Ekonomika_stran_sng.pdf.

Сведения об авторе

Захаров Максим Тамазович, студент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

Научный руководитель:

Воронова Екатерина Игоревна, к.э.н., старший преподаватель кафедры «Государственное и муниципальное управление» Факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация.

Information about the author

Zakharov Maxim Tamazovich, student of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Scientific supervisor

Voronova Ekaterina Igorevna, Candidate of Economics, Senior lecturer Professor of the Department of State and Municipal Management, Faculty of Higher School of Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia