

Коломиец Виталий Борисович

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

**Эволюция концепции экономической эффективности в ритейле: от средневековой
схоластики к современному государственному регулированию**

Аннотация. Статья исследует эволюцию концепции экономической эффективности (ЭЭ) в период Средневековья (XII–XV вв.) и её влияние на современные регуляторные практики. На основе анализа схоластической мысли (Фома Аквинский, Декрет Грациана) и средневековых рыночных институтов показано, как принципы «справедливой цены» и запрета ростовщичества трансформировались в механизмы государственного регулирования. На примере российского антимонопольного законодательства и контроля цен (Постановление № 530, ст. 178 УК РФ) выявлена преемственность этических норм Средневековья в современных экономических системах. Особое внимание уделено финансовым инновациям (векселя, морские кредиты), возникшим как ответ на религиозные ограничения. Результаты демонстрируют устойчивость баланса между экономической эффективностью и социальной ответственностью.

Ключевые слова: ритейл, экономическая эффективность, схоластика, справедливая цена, антимонопольное регулирование, финансовые инновации, история экономической мысли.

Kolomiets Vitaliy Borisovich

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Of the
Russian Federation

**The evolution of the concept of economic efficiency in retail: from medieval scholasticism
to modern state regulation**

Abstract. The article examines the evolution of the concept of economic efficiency (EE) during the Middle Ages (12th–15th centuries) and its impact on modern regulatory practices. Through an analysis of scholastic thought (Thomas Aquinas, Decretum Gratianum) and medieval market institutions, the study demonstrates how principles such as the "fair price" and the prohibition of usury were transformed into mechanisms of state regulation. Using examples from Russian antitrust legislation and price control measures (Decree No. 530, Article 178 of the Criminal Code of the Russian Federation), the continuity of medieval ethical norms in modern economic systems is revealed. Special attention is paid to financial innovations (bills of exchange, maritime loans) that emerged in response to religious restrictions. The findings highlight the resilience of the balance between economic efficiency and social responsibility.

Keywords: retail, economic efficiency, scholasticism, fair price, antitrust regulation, financial innovations, history of economic thought.

Сектор розничной торговли товарами повседневного спроса (FMCG) является ключевым элементом современной экономики, обеспечивая удовлетворение базовых потребностей населения и формируя значительную долю потребительского рынка. В условиях высокой конкуренции, инфляции и санкционного давления на российскую экономику, регулирование цен, антимонопольная политика и социальная ответственность бизнеса становятся критически важными аспектами ЭЭ для устойчивого развития отрасли. Современные ритейлеры сталкиваются с необходимостью балансировать между

максимизацией прибыли, соблюдением законодательных норм и ожиданиями общества, что актуализирует поиск исторических прецедентов и этических моделей экономической эффективности.

Изучение истории развития концепции экономической эффективности в контексте средневековой схоластики, охватывающей период с XII по XV века, позволяет нам обнаружить важные принципы, которые актуальны и для современного FMCG-ритейла. В этой сфере, где ценообразование особенно чувствительно из-за низкой маржи и массового спроса, понимание исторических корней регуляторных практик даёт нам возможность:

- оптимизировать стратегии ценообразования с учётом этических и правовых рамок;
- прогнозировать последствия государственного вмешательства в кризисных условиях;
- разрабатывать инновационные решения, аналогичные средневековым финансовым инструментам, для минимизации рисков.

Таким образом, понимание преемственности этических принципов экономической эффективности даёт ритейлу возможность повысить устойчивость в условиях нестабильности, сочетая рыночную эффективность с социальной ответственностью. В этой статье раскрывается взаимосвязь между схоластической этикой, современным регулированием и управленческими решениями в сфере FMCG, а также предлагаются практические рекомендации для повышения ЭЭ отрасли.

В период с XII по XV века, когда происходило активное развитие городов и формирование первых рыночных институтов, под влиянием схоластической философии сформировались идеи, которые впоследствии легли в основу современных экономических теорий [1]. Хотя Бродель фокусируется на периоде меркантилизма XV–XVIII веков, его работа неявно затрагивает интеллектуальные корни экономических концепций, уходящие в средневековую схоластику. Трёхтомный труд Фернана Броделя «Цивилизация и капитализм» (1982) представляет собой масштабное исследование генезиса мировой экономики и капитализма через призму трех уровней анализа: материальной жизни, рыночных механизмов и глобальных систем, освещая формирование элементов «экономической эффективности» в контексте схоластической мысли.

В рамках схоластической традиции (XII–XV вв.) понятие «экономической эффективности» существенно отличалось от современных трактовок, ориентированных на максимизацию прибыли или оптимизацию ресурсов [2-5]. Как пример, Милтон Фридман в работе «Капитализм и свобода» (1962) утверждал, что главная цель бизнеса — максимизация прибыли в рамках закона [2]. А его статья «Социальная ответственность бизнеса — увеличивать прибыль» (1970) подчёркивает, что рыночные механизмы способны автоматически обеспечивать эффективность [3].

При этом Кеннет Эрроу и Жерар Дебрё разработали модель общего равновесия (Theory of General Equilibrium, 1954), показывающую, как свободные рынки достигают оптимального распределения ресурсов [4], а Юджин Фама, сформулировавший «Гипотезу эффективного рынка» (1960–1970-е) о том, как финансовые рынки мгновенно отражают всю доступную информацию, что максимизирует эффективность инвестиций [5]. Данные подходы наглядно демонстрируют разницу с взглядами средневековых теологов и философов, определявших эффективность торговли и хозяйственной деятельности через призму морально-этических принципов, согласующихся с христианским учением, ключевыми принципами которых были:

- экономические практики не должны нарушать законы справедливости и милосердия (иначе говоря, соответствие божественному порядку);
- предотвращение эксплуатации, бедности и конфликтов (или сохранение социальной гармонии);
- ориентация на обеспечение общего блага, а не индивидуального обогащения (или удовлетворение «разумных потребностей»).

В данном контексте схоласты, включая Фому Аквинского, утверждали, что цена должна отражать стоимость труда и покрывать базовые потребности продавца, исключая

спекуляцию. Эта идея укоренилась в религиозной этике, осуждавшей несправедливую прибыль [6].

Стоит отметить, что хоть современные трактовки концепции «экономической эффективности» в научном смысле и направлены на максимизацию прибыли, со стороны государства в России предпринимаются шаги по регулированию цен на социально значимые товары для федеральных ритейлеров. Так, Постановление Правительства РФ № 530 от 15.07.2010 утверждает перечень социально значимых товаров первой необходимости (хлеб, молоко, мясо, лекарства и др.) и предоставляет право государству временно ограничивать торговые надбавки для федеральных ритейлеров в случае резкого роста цен [7], подтверждает принцип справедливой цены и регуляторных механизмов гильдий, в рамках которых гильдии и городские власти устанавливали фиксированные цены на хлеб, ткани и другие товары, как, например, в английской *Charta Mercatoria* (1303 г.) [8]. В том числе статья 14.6 КоАП РФ запрещает завышение регулируемых государством цен на товары первой необходимости [9]. Нарушение влечёт штрафы до 500 тыс. руб. для юридических лиц.

Таким образом, можно сказать, что государство «осуждает несправедливую прибыль – спекуляцию», реализуя концепцию схоластов, у которых религиозная этика осуждала извлечение прибыли за счёт эксплуатации нужд покупателей. В том числе статья 178 УК РФ («Недопущение, ограничение или устранение конкуренции») регулирует случаи монопольного завышения цен [10], что также коррелирует с концепцией борьбы против спекуляции.

Принцип «справедливой цены» в антимонопольном законодательстве также основан на схоластическом принципе, согласно которому цена должна учитывать объективные издержки, а не рыночную конъюнктуру. Этот принцип отражён в Федеральном законе № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статья 10 которого запрещает доминирующим компаниям на рынке устанавливать монопольно высокие цены, не обоснованные экономическими затратами [11].

Стоит отметить и сходство концепций «Регулирования цен в чрезвычайных ситуациях» [12]. В кризисы гильдии и города фиксировали цены на товары для предотвращения голода, что в современной России регулируется Указами Президента и Постановлениями Правительства РФ. Как пример, Указ Президента РФ № 176 от 21.03.2022, устанавливающего предельные розничные цены на сахар и подсолнечное масло в условиях санкционного давления.

Средневековая концепция ЭЭ также была неотделима от религиозной этики, о чем нам говорит запрет на ростовщичество, закреплённый в Декрете Грациана (*Decretum Gratiani*), ключевом сборнике канонического права, составленного в XII веке, где в «Запрете на ростовщичество (*usura*)» в *Causa XIV* утверждается: «*Nullus clericus, nullus laicus foeneretur... Usurarum voraginem devitent omnes Christiani*» («Ни клирик, ни мирянин да не занимаются ростовщичеством... Все христиане да избегают пропасти лихоимства») [13].

Аналогично, в трудах Фомы Аквинского (*Summa Theologiae*, II-II, q. 78, art. 1), анализирующего ростовщичество, утверждается: «*Accipere usuram pro pecunia est per se iniustum... quia venditur id quod non existit*» («Брать проценты за деньги само по себе несправедливо... ибо продается то, чего не существует») [14]. Таким образом, он утверждает, что деньги — «бесплодны» (*sterilis*), и требовать плату за их использование без труда или риска — грех. Процент за ссуду считался «продажей времени», принадлежащего Богу.

Стоит отметить, что данный принцип, в итоге, породил новую ветку концепции ЭЭ — «развития финансовых инноваций». Несмотря на запрет, экономическая активность требовала кредитования. Итальянские банкиры (особенно в Венеции и Флоренции) разработали инструменты для обхода церковных ограничений: векселя (описанные в *Libro di mercatantie et usanze de' paesi*, XIV в.) [15], позволяющие переводить средства между городами без явного взимания процента. «Скрытый процент» включался в обменный курс

валют, а прибыль маскировалась под компенсацию за риск (например, морские кредиты *foenus nauticum*), что так же подтверждается в работе Раймонда де Рувера (San Bernardino of Siena and Sant'Antonino of Florence, 1967) демонстрирующая, как схоластическая критика процента вынуждала купцов изобретать легальные способы кредитования. ЭЭ здесь проявлялась в способности рынка адаптироваться к ограничениям, создавая новые финансовые механизмы, которые сохраняли баланс между прибылью и легальностью.

Подводя итоги, можно сказать, что средневековые принципы ЭЭ, основанные на этике и социальной ответственности, остаются актуальными в контексте современного государственного регулирования. Современные антимонопольные законы и контроль цен отражают преемственность идеи «справедливой цены», адаптированной к реалиям рыночной экономики. Данный опыт подчёркивает необходимость интеграции этических норм в экономическую политику для обеспечения устойчивого развития.

Список источников

1. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. : в 3 т. / пер. с фр. Л. Е. Куббеля. – Москва : Весь Мир, 2007. – Т. 2. – 592 с.
2. Фридман М. Капитализм и свобода / пер. с англ. – Москва : Новое издательство, 2006. – 240 с. – Пер. изд.: Friedman M. Capitalism and Freedom. – Chicago : University of Chicago Press, 1962.
3. Фридман М. Социальная ответственность бизнеса — увеличивать прибыль // Вестник корпоративной социальной ответственности. – 2007. – № 3. – С. 45–49. – Пер. изд.: Friedman M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits // The New York Times Magazine. – 1970. – Sept. 13.
4. Эрроу К., Дебрё Ж. Теория общего равновесия // Экономический вестник. – 2010. – Т. 12, № 4. – С. 78–95. – Пер. изд.: Arrow K., Debreu G. Existence of an Equilibrium for a Competitive Economy // Econometrica. – 1954. – Vol. 22, no. 3. – P. 265–290.
5. Фама Ю. Эффективные рынки капитала: теория и эмпирические исследования // Финансовый журнал. – 2015. – № 2. – С. 34–52. – Пер. изд.: Fama E. Efficient Capital Markets: A Review of Theory and Empirical Work // Journal of Finance. – 1970. – Vol. 25, no. 2. – P. 383–417.
6. Аквинский Ф. Сумма теологии. Ч. 2-2 / пер. с лат. С. И. Еремеева. – Киев : Эльга-К, 2013. – 832 с.
7. О мерах по стабилизации цен на социально значимые товары : Постановление Правительства РФ от 15.07.2010 № 530 (ред. от 30.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 29. – Ст. 3984.
8. Charta Mercatoria (1303) // Medieval Trade in the Mediterranean World / ed. R. S. Lopez. – New York : Columbia University Press, 1955. – P. 11–15.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (ред. от 04.07.2023) : ст. 14.6 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
10. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 04.07.2023) : ст. 178 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
11. О защите конкуренции : Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 24.04.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (1 ч.). – Ст. 3434.
12. Об основах государственного регулирования торговой деятельности : Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 1. – Ст. 2.
13. Грациан. Декрет Грациана (1140) // Corpus juris canonici / ed. A. Friedberg. – Leipzig : [б.и.], 1879. – Vol. 1. – 1200 p.
14. Аквинский Ф. Сумма теологии. Ч. II-II. Вопрос 78 / пер. с лат. – Киев : Ника-Центр, 2002. – С. 312–320.

15. Пеголотти Ф. Б. Libro di mercatantie et usanze de' paesi [Книга о торговых обычаях и странах] // Medieval Trade Practices: Contemporary Documents and Essays / ed. by J. Smith. – London : Oxford University Press, 1960. – P. 89–150.

Сведения об авторе

Коломиец Виталий Борисович, Директор департамента планирования пополнения ФРЕШ АО "Тандер", слушатель программы Доктор делового администрирования Высшей школы корпоративного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0003-4215-5652>

Information about the author

Kolomiets Vitaliy Borisovich, Director of the FRESH Replenishment Planning Department of JSC Thunder, student of the Doctor of Business Administration program at the Higher School of Corporate Governance, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Of the Russian Federation, Moscow, Russia