

Апальков Даниил Геннадьевич
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Шамаров Владимир Александрович
Государственный Университет Управления

Криптовалюты: возможности и перспективы

Аннотация. Статья посвящена анализу проблемы развития рынка криптовалют, рынков их обращения и перспективе применения их в качестве платежного средства в международных расчётах Российской Федерации в условиях нарастающего санкционного давления. Автор анализирует группу социальных и экономических факторов обусловивших возникновения криптовалют. Особое внимание уделяется раскрытию их технологической сущности криптовалют и их вознаградительного характера.

В статье подробно изучена история развития самих криптовалют, рынков их обращения, бизнес сущность этого платежного средства и путь его вхождению в мировую экономическую систему, что позволило оценить перспективы использования криптовалюты как международного средства расчетов России.

В работе сравниваются Европейский, Российский и Китайский способы регулирования рынка криптовалют, последствия, причины и особенности применения различных методов регулирования крипторынка для национальных экономик и их влияние на стоимость и востребованность криптовалют, что позволило сделать вывод о перспективных направлениях развития российского крипторынка.

Особое внимание уделяется изучению проблемы практического использования криптовалют на территории Российской Федерации и в ее международных расчетах как на государственном уровне, так и в масштабах отдельных предприятий, что позволило указать на отрицательное влияние запрета криптовалют в Китае на развитие российского крипторынка.

Полученные данные позволили автору сделать вывод о неоправданности надежды на успех российской национальной криптовалюты, и использования биткоина в качестве альтернативного средства внутренних и международных расчетов Российской Федерации.

Новизна исследования определяется комплексным подходом к оценке перспектив российского рынка криптовалют в условиях санкционного давления.

Ключевые слова: криптовалюта, санкции, государственный контроль, международные расчеты, внешнеторговые ограничения, комиссионные расходы, налогооблагаемая база, инвестиционные возможности, государственное регулирование.

Apalkov Daniil Gennadievich
Moscow Financial-Industrial University «Synergy»
Shamarov Vladimir Aleksandrovich
State University of Management

Cryptocurrencies: opportunities and prospects

Annotation. The article is devoted to the analysis of the problem of the development of the cryptocurrency market, the markets of their circulation and the prospect of using them as a means of payment in international settlements of the Russian Federation in the context of increasing sanctions pressure. The author analyzes a group of social and economic factors that led to the emergence of cryptocurrencies. Special attention is paid to the disclosure of their technological essence of cryptocurrencies and their rewarding nature.

The article examines in detail the history of the development of cryptocurrencies themselves, their circulation markets, the business essence of this means of payment and the path of its entry into the global economic system.

The paper compares the European, Russian and Chinese ways of regulating the cryptocurrency market, the consequences, causes and features of the use of various methods of regulating the crypto market for national economies and their impact on the cost and demand of cryptocurrencies.

Special attention is paid to the study of the problem of the practical use of cryptocurrencies on the territory of the Russian Federation and in its international settlements both at the state level and on the scale of individual enterprises.

The author evaluates the possible prospects for the development of the Russian national cryptocurrency, and the use of bitcoin as an alternative means of domestic and international settlements of the Russian Federation.

It is this aspect of the development of cryptocurrencies that is particularly important for the Russian market, which is in dire need of a means of payment that will help circumvent Western sanctions.

The paper also reflects the problem of the attractiveness of the cryptocurrency market for criminal transactions and the difficulty of countering illegal transactions without seriously compromising the attractiveness of cryptocurrencies as a means of payment.

Keywords: cryptocurrency, sanctions, state control, international settlements, foreign trade restrictions, commission costs, tax base, investment opportunities, government regulation.

Введение

Санкции, внешнеторговые ограничения и обусловленная геополитической позицией нестабильность рубля обусловили необходимость поиска новых форматов расчетов по внешнеторговым сделкам России. В качестве решения этой проблемы многими экспортерами, несмотря на риски связанные с волатильностью, проблемами нормативного регулирования и криминальным происхождением криптовалюты.

Все это побудило правительство ускорит процесс нормативного закрепления механизмов ее производства и оборота на территории страны.

Закон допускает обращение иностранных цифровых прав в России и российских за рубежом. Минфин и Центробанк признали, что опыт точечного применения таких расчетов для сокращения комиссионных расходов и налогооблагаемой базы можно успешно масштабировать и использовать для обхода санкций[1]. Именно это определило необходимость глубокого изучения возможностей и проблем использования криптовалют как официального платежного средства.

История развития криптовалют

Криптовалюта - это цифровая валюта, не имеющая физического воплощения в банкнотах или монетах и привязки к национальной экономике.

Технологическая концепция анонимных цифровых денег была разработана Дэвидом Чаум в начале 1990-х.

В 2008 появилась концепция блокчейна – распределенного реестра и соревновательного производства криптовалюты. Технология позволила в 2009 году запустить первую криптовалюту - биткойн. [2]

Инфраструктура производства и использования криптовалют, до 2013 года развивалась хаотично. Создавались новые криптовалюты и приложения для их майнинга и оборота, расширялась сфера использования как объекта инвестиций и платежного средства.

Бурное развитие 2017-2018 гг. было обусловлено массовым использованием инвестиционных возможностей, ростом стоимости биткойна и появлением новых криптовалют, что привлекло внимание финансовых регуляторов.

В разных странах начало формироваться законодательство, препятствующее мошенничеству и защищающее интересы криптоинвесторов.

Кроме того озабоченность высказывали правоохранительные органы многих стран. Их волновало то, что криптовалюты стали активно использоваться в криминальной сфере: ими расплачивались за оружие, наркотики и заказные убийства.

Несмотря на то, что серверы сохраняли информацию о всех операциях с криптовалютой, из-за их децентрализации и неподконтрольности властям отследить платежи не представлялось возможным.

Все это обусловило ужесточение государственного контроля над производством и оборотом криптовалют.

В противовес этому в 2019 году появляются технологии DeFi и NFT, позволяющие исключить посредников, в том числе государственных из финансовой цепочки с помощью создания децентрализованных бирж и продажи специализированных страховых продуктов. [3]

Как отмечает А.А. Бисултанова[4], новые инструменты резко повысили привлекательность криптовалют для бизнеса за счет снижения риска экономии на финансовом посредничестве и возможности выводить отдельные сделки из-под налогового контроля.

Эти процессы вызвали обеспокоенность финансовых регуляторов и активизировали попытки государственного регулирования налогообложения криптовалютных операций.

Отдельные страны, например, Китай[5], столкнувшись с невозможностью полноценного государственного контроля этой сферы полностью запретили на своей территории любые операции с криптовалютой, чтобы избежать рисков финансовых преступлений и снижения налоговых поступлений.

Другие и Россия в том числе, пытаются сформировать государственный криптофинансовый сектор, полагая, что дальнейшее развитие криптосферы невозможно без ее строгого регулирования и предоставления государственных гарантий безопасности крипто операций. При этом многие пользователи считают, что это навредить криптовалютному рынку, потому что видят ценность криптовалюты именно в децентрализации и анонимности, которые и создают значительную долю ее рыночной стоимости.

Г.И. Жигас[6] в результате анализа отношения бизнес-сообщества к криптовалюте выявил скорее отрицательное влияние жесткого регулирования на спрос, а значит и цену криптовалют. Если криптовалюта в ее актуальном состоянии дает большую экономическую свободу по сравнению с классическими платежными средствами, то государственная криптовалюта воспринимается как инструмент тотального контроля государства, отрицательно влияющий на бизнес-процессы.

Таким образом, криптовалюта от средства борьбы с государственным контролем и зависимостью от колебания национальных экономик рискует превратиться в инструмент тотального государственного финансового контроля.

Особенности регулирования использования криптовалют в России

Актуальное российское законодательство выделяет 3 вида цифровых прав, применяемых к криптовалютам:

- классификацию их как цифровых финансовых активов[7]. Согласно документу криптовалюта - аналог договора, гарантия права получения вознаграждения.

- это утилитарные цифровые права[8]. Этот документ признает вознаграждающую природу криптовалюты, она рассматривается результат интеллектуального, пусть и машинного труда наравне с программой или образцами цифрового творчества, но в то же время как средство производства как сервер или приложение.

- гибридные цифровые права, описанные в ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ[9].

Как отмечают в своей работе Тумаков А.Б и Петраков Н.А.[10] такая правовая неопределённость влечет к проблемам определения прав собственности на криптовалюту и дает криптобирдам повод отказываться от возмещения ущерба.

Таким образом, законодательно признается двойственность природы криптовалюты, которая с одной стороны результат интеллектуальной деятельности, а с другой финансовым активом.

Правовые инициативы государства в этой сфере стремятся установить контроль над оператором информационной системы, чтобы исключить злоупотребления, такие как уход от налогообложения, отмывание денег, мошенничество в отношении граждан.

Проблема заключается в том, что информационная система криптовалют децентрализована и не имеет единого оператора. Иными словами требуется либо тотальный контроль, либо система сертификации входа в нее, что невозможно из-за глобальной надгосударственной сущности этой системы.

Не менее важной проблемой государственного регулирования является стремление законодателей решать глобальные проблемы не уделяя должного внимания важным аспектам практического применения криптовалют, например, налогообложению.

Законодательство в этой области часто меняется, что неизбежно ведет к возникновению противоречий и двойных толкований. Логические несостыковки возникают также при практической реализации правовых норм, так, согласно ФЗ-259, на территории страны можно свободно заниматься майнингом любых криптовалют, но нельзя их рекламировать и предлагать неограниченному кругу лиц. Многие бизнесмены видят в этом попытку стать государства единственным покупателем произведенной в стране криптовалюты, т.е. оставаться единственным источником платежных средств, не являясь их единственным производителем.

Китай решил эту проблему тотальным запретом неподконтрольной деятельности: производство и оборот криптовалют на его территории полностью запрещен.

Третий путь решения проблемы лежит в области создания криптовалют с государственными гарантиями стоимости.

Официальное решение о создании национальной криптовалюты России было принято еще в 2017 году[11], однако практической реализации на государственном уровне оно так и не получило, потому что планируемая система полностью противоречила исходной идеи криптовалют, в частности исключительно вознаграждающему характеру получения и отсутствию привязки к конкретной экономике и анонимности.

Частные российские криптовалюты проиграли на открытом рынке более известным даже при отсутствии жесткого контроля.

Перспективы применения на практике

На мировом финансовом рынке наблюдаются две полярные тенденции развития криптовалют: запрет и легализация путем включения в национальную экономику.

Стась Д.А. Сорокин А.Б. [12] в своём исследовании отметили, что экономически развитые страны (США, Великобритания, ЕС, Австралия, Канада) уже легализовали производство и оборот криптовалют и постепенно интегрируют его в финансовую систему, усиливая контроль оборота и налогообложения.

Регулирование криптовалюты — сложный вопрос. Страны, которые приняли во внимание криптовалюту, рассматривают ее как актив, либо как товар.

В Российской Федерации вводятся законопроекты, которые направлены на регулирование криптовалюты, но никакой конкретики по сей день нет. Евросоюз активно ведет политику, направленную на регулирование рынка, в то же самое время Япония делает криптовалюту официальным платежным средством.

Стоит отметить отставание развития нормативного регулирования от реальных потребностей рынка. Многие авторы, например К.Р. Усманов [13], отмечают, что криптовалюта предоставляет мошенникам возможность реализации множества криминальных схем, но при этом в Уголовном кодексе РФ отсутствует статья о

мошенничестве с криптовалютой, что снижает эффективность защиты интересов пользователей.

Перспективными рынками международной криптороторговли, сохраняющими основное преимущество криптовалют для бизнеса могут стать те страны, законодательство которых еще не зафиксировало факт существования и использования криптовалюты.

Проект массового производства российской криптовалюты в сложившихся условиях представляется маловероятным по причине отсутствия значимых технических мощностей собственного производства и ограничение на импорт технологий двойного назначения.

На этом фоне попытки концентрации контроля над производимой в стране криптовалютой представляется более перспективным проектом.

А.Н. Зыль [14] в своих исследованиях приходит к выводу, что большая часть бизнесменов обращается к криптовалютам для снижения издержек международных переводов. По признанию опрошенных автором участников рынка, пионерами такой экономии были китайские бизнесмены, осуществляющие продажи в РФ, а закупки в Китае. Именно они для экономии на конвертации и переводах стали массово закупать на рубли криптовалюту и расплачиваться ей за товар.

Участники исследования отдают себе отчет в повышенном риске этих операций, но стоит отметить, что уверенность в надежности криптовалют обратно пропорциональна опыту использования. 90% заявивших о своем положительном отношении к криптовалютам имели опыт их использования.

Нейтральное отношение высказывали в основном респонденты без опыта личного использования, но имеющие партнеров, использующих криптовалюту.

Все отрицательно относящиеся к использованию криптовалют опрошенные ни разу не применяли их для расчетов и не использовали как объект инвестиций. Анонимность и скорость финансовых операций перевешивают риски волатильности и повышенный интерес налоговых контроллеров в среднем после трех крупных транзакций. До тех, кто платит криптовалютой за товар скорость операций и характер закупок криптовалюты во многом нивелируют волатильность. Между сделкой покупки криптовалюты и проведением оплаты товаров ею проходит несколько минут, основные риски волатильности несет поставщик товара.

Полученные автором результаты говорят о том, что основной причиной отказа от использования криптовалют все еще является неясность их правового статуса, но на втором месте, обогнав волатильность уже фактор отказа от этой формы расчета основных бизнес-партнеров, в первую очередь китайских.

Этот вывод подтверждается официальными данными. Если в 2023 году Центробанк фиксировал спрос на криптовалюту для международных расчетов на уровне 50 млрд. Долл. США[7], то в 2024 спрос заметно сократился из-за политики Китая. Стоит отметить, что ЦБ все еще считает криптовалюты эффективным инструментом обхода внешних санкций. Есть основания полагать, что речь идет о небольших партиях серого импорта через третьи страны, законодательство которых либо еще не легализовало производство и оборот криптовалют, либо не считает нужным интегрировать их в национальную экономику.

Отсюда можно заключить, что криптовалюты испытывают на себе те же последствия геополитической нестабильности, что и национальные платежные средства и не могут быть в полной мере быть решением санкционных проблем России, хотя и расширяют спектр возможных схем оплаты серого импорта.

Выводы.

Основными факторами, подталкивающими российское правительство и ЦБ к легализации криптовалют являются усиливающееся санкционное давление и угроза криптофинансирования террористов.

Их сочетание стимулирует попытки государства искать эффективные инструменты контроля производства и оборота криптовалюты.

С одной стороны, это снижает рискованность финансовых активов такого рода и операций с ними, с другой - лишает главных преимуществ: анонимности и децентрализации.

Тормозит развитие российского рынка криптовалюты отказ Китая от работы с ней и тенденции государственного вмешательства, в эту сферу в других странах, даже если оно направлено на легализацию таких расчетов.

Создание национальной криптовалюты не представляется средством обхода санкций, поскольку прочно привязывает криптовалюту к национальной экономике, а транзакции перестают быть анонимными. Вторым фактором негативного влияния на проект национальной криптовалюты недостаточность собственного производства вычислительных мощностей и санкционные ограничения на закупку технологий двойного назначения.

Таким образом, можно заключить, что криптовалюты стали неотъемлемой частью современной экономики, привлекая внимание инвесторов, технологических энтузиастов и обычных пользователей. Эти цифровые активы характеризуются высокой волатильностью, что делает понимание факторов, влияющих на их цену, критически важным для всех участников рынка.

В России риски использования криптовалют усиливает ее правовая неопределённость, которая, по признанию руководителей предприятий является серьезным сдерживающим фактором.

На международный рынок криптовалюты влияет множество факторов, в том числе сугубо политического характера, что делает его еще более сложно прогнозируемым и рискованным, но парадокс его развития заключается в том, что снижение рисков путем усиления государственного контроля тормозит развитие рынка, поскольку нивелирует основные преимущества криптовалют.

Криптовалюта ввиду полного отказа от нее основного торгового партнера России Китая потеряла для России свою значимость как средство международных расчетов.

Список источников

1. ЦБ и Минфин договорились о криптовалютах. Что это значит? РБК.Крипто // <https://www.rbc.ru/crypto/news/654c95b29a7947decced14be>
2. Магомагизиев А. А. Рынок криптовалюты. история и сферы влияния криптовалюты // Форум молодых ученых. 2021. №12 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynok-kriptovalyuty-istoriya-i-sfery-vliyaniya-kriptovalyuty> (дата обращения: 25.10.2024).
3. Атаджанова Х. История криптовалюты // IN SITU. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-kriptovalyuty> (дата обращения: 21.10.2024).
4. Бисултанова А. А. Преимущества и недостатки криптовалюты // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. №5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preimuschestva-i-nedostatki-kriptovalyuty> (дата обращения: 31.10.2024).
5. Запрет криптовалюты в Китае: масштабы трагедии // <https://habr.com/ru/companies/getmatch/articles/584454>
6. Жигас М.Г. Кузьмина С.И. Исследование уровня степени готовности населения региона к принятию криптовалют как платежного средства // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2023. № 61.
7. Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 3 августа 2020 г. № 31 (часть I) ст. 5018
8. Федеральный закон от 2 августа 2019 года № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 5 августа 2019 г. № 31 ст. 4418

9. Новая экономическая виртуальность – Коммерсантъ FM – Коммерсантъ // <https://www.kommersant.ru/doc/3317210>
10. Тумаков А.Б., Петраков Н.А. Правовой режим криптовалюты // Государственная служба и кадры. 2021. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-kriptovalyuty> (дата обращения: 31.10.2024).
11. Спрос на криптовалюту для внешних расчетов оценили в \$50 млрд в год: РБК. Кripto [https:// www.rbc.ru/crypto/news/6442126f9a79470b7e8b9006](https://www.rbc.ru/crypto/news/6442126f9a79470b7e8b9006)
12. Стась Д.А. Сорокин А.Б. Национальные криптовалюты // E-Scio. 2020. №12 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-kriptovalyuty> (дата обращения: 31.10.2024).
13. Усманов К. Р. Мошенничество в сфере криптовалюты // Форум молодых ученых. 2023. №5 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/moshennichestvo-v-sfere-kriptovalyuty> (дата обращения: 31.10.2024).
14. Зыль А.Н. Исследование отношения представителей бизнес-сообщества к использованию криптовалют в качестве платежного средства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. №8 (114). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-otnosheniya-predstaviteley-biznes-soobschestva-k-ispolzovaniyu-kriptovalyut-v-kachestve-platezhnogo-sredstva> (дата обращения: 11.10.2024).

Сведения об авторах

Апальков Даниил Геннадьевич, аспирант, предпринимательство, Факультет менеджмента, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия, ORCID 0009-0003-5459-5679

Шамаров Владимир Александрович, аспирант, региональная и отраслевая экономика, Бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика, Государственный университет управления, Москва, Россия.

Information about the authors

Apalkov Daniel Gennadievich, Postgraduate Student, Entrepreneurship, Faculty of Management, Moscow Financial-Industrial University «Synergy», Moscow, Russia. ORCID 0009-0003-5459-5679

Shamarov Vladimir Aleksandrovich, PhD Student, Regional and Sectoral Economics, Accounting, Audit and Economic Statistics, State University of Management, Moscow, Russia