

УДК 141.333

DOI 10.26118/2782-4586.2025.77.53.101

Нечаева Елена Владимировна
Омский государственный технический университет
Никулин Станислав Геннадьевич
Омский государственный технический университет

**Конструктивные возможности дизайна в антропологическом пространстве:
методологические аспекты в эпоху цифровой экономики**

Аннотация. Статья посвящена роли дизайна в пространстве человека и его взаимодействия с окружающей средой. Рассмотрены его гуманистические возможности как проектной деятельности. Выявлены основные подходы к осмыслению дизайна, проанализированы взгляды на дизайн как проектную деятельность. В частности этап перехода от коммерческого дизайна к решению социальных проблем 70-х годов. Концепции 60-х годов нашей страны, связанные с развитием научной и проектной основами дизайна. Отмечен этап взаимодействия «Прогностики» и дизайнерской проектной культуры. Период 90-х годов отмечается проектированием культурных ценностей, 2000 - е конструированием контекста. Сделан анализ концепции человеко-ориентированного дизайна, его основных принципов и подходов к проектированию вещи, а также современный взгляд на возможность смены парадигмы свободной от антропоцентризма.

Ключевые слова: дизайн, предметный мир, пространство человека, гуманизм, антропоцентризм, экономика впечатлений, экономические критерии при методологии дизайна.

Nechaeva Elena Vladimirovna
Omsk State Technical University
Nikulin Stanislav Gennadievich
Omsk State Technical University

**Constructive possibilities of design in anthropological space: methodological aspects in the
age of digital economy**

Abstract. The article is devoted to the design of space and its interaction with the environment. Its humanistic possibilities as project activities are considered. The main approaches to understanding design are identified, views on design as a project activity are analyzed. In particular, the stage of transition from commercial design to solving social problems of the 70s. Concepts of the 60s of our country, associated with the development of scientific and project foundations of design. The stage of interaction between "Prognostics" and the design project culture is noted. The period of the 90s is marked by the design of cultural values, the 2000s by the construction of context. An analysis of the concept of human-oriented design, its basic principles and approaches to designing a thing, as well as a modern view on the possibility of changing the paradigm free from anthropocentrism is made.

Keywords: design, the world of objects, human space, humanism, anthropocentrism, the economy of impressions, economic criteria in design methodology.

Введение. Дизайн, с нашей точки зрения, представляет собой особый вид искусства, специфика которого заключается в его тесной связи с промышленным производством и технологиями производства предметного мира человека. Здесь важно, прежде всего, художественно-эстетическое конструирование материальных предметов, окружающих человека.

Однако, по нашему мнению, этим содержанием дизайна как искусства не исчерпывается.

Современный мир, сложная динамика социальных и технологических процессов приводит к трансформации дизайна, расширению его предметного поля и функциональных возможностей.

Расширение эвристических возможностей исследования функциональных аспектов дизайна диктует также необходимость введения понятия «конструктивные возможности дизайна». Под ними мы понимаем формирование новых художественно-эстетических зон в проективно-технологическом мире человека.

Проективно-технологический мир задает определенные жесткие принципы существования социо-природного пространства, куда попадает духовный мир и телесность человека.

Дизайн осваивает сегодня закономерности и постиндустриального опредмечивания человеческих потребностей, и особенности деятельности, осознающей возможность "овеществления" ценностей духовных. Сегодня происходит процесс трансформации дизайна эпохи индустриального орнаментализма и функционализма в дизайн среды и дизайн человеческого опыта, дизайн социального контекста. Предмет дизайна расширяется до проектирования события, конструирования стилей жизни.

Интересна роль дизайна и его курс развития в вопросах взаимодействия человека и окружающей среды, системы человек-вещь, человек-машина.

Задача дизайнера – исследовать наши подлинные потребности и преобразовать окружающую среду, инструменты и наш взгляд на них.

Результаты исследования.

Интересны работы по эстетике К. Гилберта, Г. Куна «История эстетики» 1960. Анализ трудов Г. Фехнера, К.М. Кантора.[8]

Проблемы перехода от коммерческого дизайна к решению социальных проблем рассмотрены в книге В. Глазычева «О дизайне» очерки по теории и практике дизайна на Западе 1970.

В нашей стране исследования Сидоренко В.Ф. в «Технической Эстетике» 1979 г. по проблеме «Взаимосвязь проектной идеологии, методологии и стратегии. Гуманитарно-художественные проблемы образа жизни и предметной среды», связанные с формированием общей теории дизайна на научной и проектной основе, а также с его управлением. [5]

Также можно отметить широкий взгляд А.А. Дорогова на дизайн как на проектную культуру. Важна работа К.М. Кантора об идее целостного или тотального проектирования с целью повсеместного внедрения дизайна, работы по методологии системно-деятельностного подхода Г.П. Щедровицкого. [6]

Работа 1990 -х гг. К. Кантора «Проектность русской культуры. О причинах нереализованности отечественного дизайна» опубликована, когда стало понятным, что через дизайн проходит граница сакрального и обыденного, вечного и сиюминутного, увидеть их в сочетании и взаимопереходе - задача проектирующего культурные ценности в объектах материального мира. [1]

Философские исследования Мосоровой Н.Н. «Философия дизайна» 1990-2000-х гг. в которых методология дизайн-деятельности расширяется до включения в предмет дизайна проблем конструирования контекста. [2]

Начало 21 века ознаменовано исследованиями в области человекоцентричного дизайна. С начала 60-х годов с появлением термина «гуманистический» и по сей день является наиболее распространенной теорией, популярным вектором развития дизайна, определяя функции, методы. Так в свое время компания IDEO под руководством Дэвида Келли использовала термин и придумала концепцию человеко-ориентированного дизайна, который акцентируется на удобстве, удовлетворении, удовольствии и снижении нагрузки.

Дональд Артур (Дон) Норман – американский психолог, специалист в области когнитивистики, дизайна и пользовательской инженерии придумал термин «пользовательский опыт» и с 2013 г. призывает к системному рассмотрению человеческой деятельности, критикуя теорию, ограниченную по его мнению только желаниями и потребностями пользователя. [3]

Надо заметить, что оба направления теории антропоцентричны.

Системно-ориентированный подход в теории продолжает сегодня развиваться в вопросе отношения человек-вещь, человек-машина. Существует мнение о том, что в мире кроме человека существуют объекты, обладающие независимой автономной реальностью. Основная мысль, в контексте отношения к вещам, заключается в том, что все объекты, а не только люди или сознательные существа, играют активную роль в формировании реальности, основанная на теории Мартина Хайдэггера. А именно о существовании art object (арт-объекта) как такового, который открывается нашим чувствам, а не только как эффективной полезной вещи с высокими потребительскими свойствами.[7]

По мнению Олега Пащенко, преподавателя НИУ ВШЭ, модификацией принципов человеко-ориентированного дизайна может стать разработка холистичной, инклюзивной, свободной от антропоцентрической аррогантности парадигмы.[4]

Заключение. Современный предметный мир оказывает мощное психологическое и предметно-чувственное воздействие на все стороны жизни человека. Взаимодействие этих составляющих может рассматриваться в качестве основы формирования всего разнообразия личностных характеристик современного человека. При неправильном проектировании (при неправильно поставленной задаче проектирования) инструменты и среда в обратном порядке начинают влиять на людей, может привести к крайне негативным социальным последствиям для людей, вынужденных жить в этих условиях.

В результате исследования попробуем эксплицировать следующие конструктивные возможности дизайна в формировании антропологического пространства. Рассмотрим, какое действие могут оказывать окружающие человека продукты практической деятельности дизайна.

1. Побуждение к активному действию в условиях материальной и информационной переоснащенности бытия и ориентации на безинициативное пассивное потребление. (Как?) (сделай так, как ты хочешь, прими собственное решение) очеловечивать «бесчеловечную» реальность!!!

2. Проектирование человека – расширение сферы приложения его творческих способностей по отношению к своему духовному миру и телесности в аспекте противостояния технологизации жизненного мира человека. (дизайн собственной жизни) – становлюсь в позицию дизайнера, популярное направление обучения, самообучения, хобби. Создай свой мир!

Дизайн формирует личность, влияет на его эстетическое воспитание, проектирует человека.

3. Инициация чувств в условиях ориентации на бесчувственность. Чувствуй! Будь живым!

Дизайнерская деятельность предполагает создание уникальных объектов.

4. Улучшение качества жизни человека (проживает жизнь насыщенно и полно) с позиции насыщения материально-предметного пространства художественно-эстетическим смыслами в условиях обесмысливающего действия технологий. Увидь мир другим, наполненным смыслами!

Авторами выделены конструктивные возможности дизайна по формированию пространства человека: побуждение к действию, формирование личности, реализация духовных потребностей, эстетическое наслаждение, улучшение жизни человека.

Список источников

1. Кантор К. Проектность русской культуры. О причинах нереализованности отечественного дизайна // Тысячеглазый Аргус. 1990. № 27. С. 10.

2. Мосорова Н.Н. Философия дизайна/Н.Н. Мосорова// Екб. Архитектон, 1999. С. 173.
3. Норман Д.А. Дизайн привычных вещей/Д.А. Норман// М., Вильямс, 2015. С. 374
4. Пащенко О. Что не так с человеко-ориентированным дизайном // Портал Высшей школы экономики, 2023 [Электронный ресурс] – URL: <https://design.hse.ru/news/3008> (дата обращения: 29.04.2025)
5. Сидоренко В.Ф. Идея проектной культуры. Эстетика проектного творчества/ В.Ф. Сидоренко// М., ВНИИТЭ, 2007. С. 243
6. Тезисы обобщающего труда «Основы теории дизайна»// Теоретические и методологические исследования в дизайне. М., ВНИИТЭ, 2004. С.372
7. Хайдеггер М. Время и бытие (статьи и выступления)/ М. Хайдеггер// М., Республика, 1993. С. 344
8. Fechner G. Th. Vorschule der Aesthetik/ G. Fechner// Leipzig, 1876. Vol. 1.

Сведения об авторах

Нечаева Елена Владимировна, старший преподаватель, член Союза Дизайнеров России, Омский государственный технический университет, г. Омск, Россия

Никулин Станислав Геннадьевич, старший преподаватель, член Союза Дизайнеров России, Омский государственный технический университет, г. Омск, Россия

Information about the authors

Nechaeva Elena Vladimirovna, Senior Lecturer, Member of the Union of Designers of Russia, Omsk State Technical University, Omsk, Russia

Nikulin Stanislav Gennadievich, Senior Lecturer, Member of the Union of Designers of Russia, Omsk State Technical University, Omsk, Russia